

## מ"ת 24332/10 - מדינת ישראל נגד י' ב'

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 14-10-24332 מדינת ישראל נ' ב'(עוצר)

בפני כב' השופט נסר ابو טהה  
ה המבקשת מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד אסף בר יוסף  
נגד י' ב' ע"י ב"כ עו"ד יריב בן דוד-סצ' המשיב

### החלטה

1. זהוי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו על רקע כתוב אישום הכלול חמישה אישומים, המיחס לו לכואורה ביצוע עבירות של אינוס; מעשה סדום; מעשה מגונה, וסחיטה באיזומים לפני בת זוגו בין השנים 2012-2014.

2. ב"כ המשיב הסכים לקיום של ראיות לכואורה, עם זאת טען לחולשה בראיות המצדיקה בחינת חלופת מעצר בעניינו של המשיב. נטען כי המתלוונת בעבר הרשות בגין עבירות סמים. היא ובן הזוג המשיב נהגו לצרוך סמים בצוותא. עוד תהה הסניגור מדו"ע אוטם אחרים שלגישת המבוקשת המשיב גרם להם לשכב עם המתלוונת, ואף לבצע בה מעשי סדום בנגדו לרצוניה, לא הוגש נגדם כתוב אישום, בגין מעשים חמורים אלה. אלא התקיים נגדם נסגרו בעילה של חוסר ראיות. עוד נטען כי גרסת המתלוונת בדבר אותם מעשים חמורים, הינה גרסה רוויה סתרות ופריכות וגם לא עולה בקנה אחד עם עדויות של אוטם אחרים שאנסו אותה לכואורה, בניגוד לרצוניה. לעניין זה הפנה ב"כ המשיב לעדותו של נ' ב' וכן לעדותו של צ' ו'. שני עדים אלו מסרו כי יחשו מין התקיימנו ברצוניה ובהסכםתה של המתלוונת. עוד נטען כי אוטם אחרים בקשהה, לא ביצעו אקט של חדירה. התנהגות כאמור מעידה כי המעשים נעשו בהסכםתה של המתלוונת. עוד נטען כי המשיב לא הפיק כל טובת הנאה בדמות כסף או דבר אחר, שכן אוטם אחרים לא מסרו כי שילמו תמורתו כלשהו למשיב.

3. ב"כ המבוקשת עתר להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו. נטען כי קיימות ראיות לכואורה לחובת המשיב במעשים המיחסים לו בכתב האישום, שתמציתן עדויות המתלוונת הנתמכות בעדויות ילדיה (ס.ב. ש.ב. ול.ב.), בנוסף עדות צ' ו' שהינו מבין אלה שהמשיב אילץ את המתלוונת ל��"ם יחסים מיניים עמו. לשיטת ב"כ המבוקשת דוקא ההודעות שהפנה אליהם ב"כ המשיב, מחזקות את גרסת המתלוונת, שהדברים נעשו בגין רצוניו. לעניין זה הפנה ב"כ המבוקשת לעדותו של צ' ו' כאשר בעדותו הראשונה שתק ובמהמשך מסר שהוא מפחד מהמשיב בשל קשרים עבריים. בהמשך הוא מספר פרטים שמתוישבים עם גרסתה של המתלוונת. כך הם פניו הדברים גם למדים מעדותו של נ' ב'. עוד לשיטת הودעת ס' מ' מחזקת את גרסת המתלוונת. עוד נטען כי בגין לטיעוני הסניגור

בדיון היום, המשיב בכלל חקירותיו הבהיר כי אחרים הגיעו לדירתו ואף הבהיר כל היכרות איתם. אך שהטייעון של הסניגור מנוגד להודאות המשיב בחקירתה.

אשר לטענה כי התייקים כנגד האחרים שקיים עם המתלוננת יחסן מין, נטען כי התייקים נסגרו מחוסר ראיות. המבוקשת סבורה שייתכן מצב שאחיהם היו אמרורים להבין מהתנהגותה שאינה מעוניינת לבוא ב מגע עמם, אולם בעדותם מצינים שהמתלוננת הייתה תחת השפעת סמים.

עוד עמד ב"כ המבוקשת על עברו המכ畢 של המשיב, הכול 20 הרשעות.

### **מעין בחומר החקירה עולה בתמצית כדלקמן:**

#### **הודעות המתלוננת-**

בהודעתה הראשונה מיום 30.9.14 מסרה כי המשיב מאלץ אותה בכוח לשמש בסמים ולאחר מכן כשהיא נתונה תחת השפעת סמים, מביא גברים לבית על מנת לקיים אליה יחסן מין. המתלוננת מסבירה שסיבתה והשתדרלה להתחמק, באמצעות סימנים לגברים וניסתה להעביר מסר שאינה מעוניינת, עוד לדבריה חלקלם הבין וחילקם התרבותם. עוד מסרה כי מעשייה הוא תחת הטלת אימה, פחד וכפיה מצדוי של המשיב שאיים כל הזמן לפגוע בעצמו ובבני משפחתו. עוד מסרה המתלוננת כי המשיב הביא את הגברים על מנת לסהוט מהם כספים אר מאוחר והוא היה תחת השפעת סמים לא בקש תמורה. עוד טענה, כי בעלה נהג לסוחט את אמה, אישת מבוגרת בת 80, שבר לה את ההליכון וגןב לה את טבעת האירוסין, עוד גנב את הטלויזיה של בנים ש' מכיר אותו ובתמורה קנה סמים. עוד תארה המתלוננת סיטואציות בהן אילץ אותה המשיב לקיים יחסן מין עם בחור בשם צ'ו' ואחרים.

**ביום 7.10.14 מסרה המתלוננת הודעה שנייה,** בה חוזה על תיאורים קודמים.

**הודעות צ'ו':** מהעד נגבו 4 הודעות (ימים 1.10.14, 4.10.14, 5.10.14, 6.10.14). בהודעתו הראשונה הבהיר העד שקיים יחסן מין עם המתלוננת, בהודעתו השנייה מיום 4.10.14 מסר גרסה מפורטת התומכת בเกรסת המתלוננת באמירותיה. בעימות שנערך בין העד למתלוננת ביום 5.10.14 העד חזר בו מגרסתו הראשונה התומכת בתיאור המתלוננת לנسبות התראחות המעשים המינויים. משנשאל העד מודיע חזר בו, השיב: "אתם המשטרה רציתם לתרוף לי תיק".

**הודעתו של נ' ב':** בהודעתו ביום 6.10.14 מסר כי קיים יחסן מין עם המתלוננת, הכל בפיוקו ובಹכוונת המשיב ובשליטתו, מסר כי המשיב זה שהוא יוצר אותו קשר ומצביע לו ולאחרים להגיע לביתו לצורך קיום יחסן מין עם המתלוננת. עוד מסר כי היה מגיע בחבורתו של צ'ו'.

**הודעתו של מ' ס'**: בהודעתו מיום 8.10.14 מסר גרסה התואמת במלואה את גרסת המטלוננט: "יש לי מלא בפקקים מה עבר שח' כתבה לי תברח, תלך אל משאר... " (שורות 22-23), "אני יודע מהיכרות שלי עם א' הוא היה מאיים עליה ומפעיל עליה לחץ. ראייתי את א' מעשן סמים וגם הביא לאשתו לעשן זה היה לפני הרבה זמן" (שורות 24-25).

### **הודעות ילדיה של המטלוננט (ס.ב., ש.ב. ול.ב.):**

מעין בהודעות עולה, כי ילדי בני הזוג תומכים בגרסה א Mum, לפיה המשיב נהג לאlez אותה לעשן סמים ואף סחט ממנה כספים. כמו כן גנב רכוש השיר לבני המשפחה ומכר אותו תמורת כסף כדי למן רכישת סמים (טלוויזיה). טבעת של הסבטה).

מתיק החקירה עולה, כי במכשיר הטלפון של המשיב נמצאו מספרי טלפון של האחים, שהמשיב, לגרסה המטלוננט, אילץ אותו לקיים עמו יחסי מים.

עוד מחומר החקירה עולה כי נחקר י' ד', שכור יחידת דירות מהמשיב. לדבריו, לפני מספר שבועות פנה אליו המשיב ואמר לו: "**אני יכול לסדר לך בחורה**". וכוכנותו הייתה להפגש ביןו לבין המטלוננט. עוד לדבריו המשיב אמר לו להתקשר למטלוננט בתואנה כי יש בעיה במיקרוגל, וכך כשהיא הגיע למטלוננט, יקימם עמה יחסי מין. עוד לדבריו, הוא התקשר, אולם לא הגעה. עוד מאשר ד', כי המשיבלקח מהדירה מסך טלוייה (ששייכת לבנו של המשיב) והביא לו במקום טלוייה ישנה.

מעין בכלל חומר החקירה, ראוי לציין רקע שקדם לתלונות בגין מעשי המין מצד המטלוננט. עולה, כי בתאריך 29/09/2014 הגיעו לתחנת המשטרה ב\*\*\*\* ביתו של המשיב, ס.מ., לדבריה השכירה את יחידת הדירות של ההורים שלה לבוחר בשם ל' צ'. עוד לדבריה, יחידת הדירות הייתה שייכת להורים שלה, אבא שלה (המשיב) מכיר את יחידת הדירות בתמורה לקבלת סמים בסך 23,000 ₪. עוד לדבריה, היא קחה הלואאה ושילמה לסוחר הסמים. בהמשך, השכירה את יחידת הדירות ליל' צ'. עוד לדבריה, לאחר שאביה (המשיב) השחרר מהכלא לפני כשנה וחצי והתגורר ב\*\*\*\*, חזר להתגורר ב\*\*\*\* בביטם, ואז החלו הבעיות. עוד לדבריה, אביה חתם חוזה חדש עם מר ל' צ', ולא שילם לה על ההלוואה שלקחה עבור יחידת הדירות. עוד לדבריה, אביה גנב מיחידת הדירות מאורר ותנור ששיכים לה. עוד בהמשך מסרה, כי אביה מאlez את אימה לעשן סמים מסווג קריסטל. עוד מסרה כי אביה נהג לשחוט כספיםمامא שלה כדי למן קניות סם. כמו כן, גנב טבעת זהב מהארנק של הסבטה.

לאחר שהקששתי לטענות ב"כ הצדדים ועינתי בחומר החקירה, הנני קובע, כי המבקשת הנינה תשתיית ראייתית לכ准确性 לחובת המשיב בעבירות המียวחות לו בכתב האישום, שתמציתן הودעות המטלוננט, עימותים שערכה המטלוננט, הודיעות ילדיה של המטלוננט, הודיעות ל' צ', שכור יחידת הדירות בבית בני הזוג, הודיעות נ' ב', צ' ו', אשר קיימו יחסי מין עם המטלוננט. המשיב הכחיש כל קשר עם ב' וצ' ו' בחריפות על אף שקיימות ראיות אובייקטיביות שיש היכרות ביניהם.

אשר להשגותו של הסגנוור כנגד הודעות המתלוונת - מדובר בהשגות שעוניין מהימנות ואמינות, מקומן להתלבן בהליך העיקרי ולא בשלב של בוחנת קיומן של ראיות לכואורה. לגופן של הטענות - אכן קיימות לכואורה סתיות בין דבריו המתלוונת לבין דבריו שני האחרים שקיימה איתם יחסין מין, אולם לא מדובר בסתיות מהותיות השוללות באופן, שלא ניתן לתת אמון בגרסת המתלוונת לכשאלהם יתבררו בהליך העיקרי.

.4. כנגד המשיב קיימות מספר עילות מעוצר שעוניין חזקת מסוכנות, בשים לב לאופי העבירות ונסיבות ביצוען לכואורה, והחשש לשיבוש הילכי משפט, בשים לב לקרבנה המשפחתי בין המעורבים. עם זאת, בהתאם למצוות החוק נותר איפוא לבחון האם ניתן להשיג את תכלית המעוצר באמצעות חלופה.

יובהר, כי אין בהפניית המשיב לקבלת תסקير ב כדי להעיד על התוצאה שתתקבלה בסופה של יום.

.5. קובע להמשר דיין בקבלת תסקיר ליום 14/12/2014 בשעה 10:30 בפני שופט תורן.

.6. המשיב ישאר במעוצר עד למתן החלטה אחרת ויובהר למועד הנ"ל על ידי שב"ס.

.7. עותק ישלח לשירות המבחן.

.8. חומר החקירה הווחר לב"כ המבקשה.

ניתנה היום, כ' חשוון תשע"ה, 13 נובמבר 2014, בהעדך  
הצדדים.