



מ"ת 24322/07/21 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד יעקוב אבואלגיעאן (עצור בפיקוח)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 24322-07-21 מדינת ישראל נ' אבואלגיעאן(עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 3672/2021

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
ע"י ב"כ עו"ד גאל נבון
נגד
המשיב יעקוב אבואלגיעאן (עצור בפיקוח) ע"י ב"כ עו"ד משה וייס
החלטה

1. בתאריך 19.09.2021, בהמשך להחלטת בית המשפט העליון, הורה בית המשפט על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בעיר רהט, לצד פיקוח אנושי וערבויות כספיות.
2. בתאריך 02.03.2022, בהסכמת המבקשת, הועתקה כתובת המעצר בפיקוח אלקטרוני לכתובת חדשה ביישוב חורה, בית 90 (להלן: "כתובת המעצר"), תחת פיקוחם של אותם מפקחים, לצד מפקחים נוספים - הגב' אבולגיעאן לילה, הגב' אבו קעאן שיחה, לצד יתר המגבלות והאיסורים בהחלטה מיום 19.09.2021.
3. בתאריך 27.06.2022, הוגשה בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עתר המבקש להתיר לו "חלונות יציאה" לצורכי עבודה על רקע מצוקה כלכלית - עסק בתחום הביגוד בשם "טופ ביגוד" בפיקוח מר מוסאב אבו אלגיעאן - סניף באר-שבע בקריית הממשלה או במחסן העסק בכתובת חורה שכונה 9, בית 94 (להלן: "מקום העבודה").
בנוסף, עתר לבטל את איסור השימוש ב"טלפון חכם" והשגחת הערבים.
4. הבקשה נשלחה לתגובת המשיבה, תוך 7 ימים.
5. בין לבין, בתאריך 28.06.2022, הוגשה על ידי יחידת הפקא"ל הודעה, לפיה, לאחר שהמשיב הותר לו "חלון יציאה" לבדיקה רפואית בבית החולים, חזר עם קוצב לב - מבדיקה מול יצרן המערכת, נמסר ליחידת הפקא"ל - "לא ניתן לקחת אחריות על פי הפרעה חשמלית של קוצבי לב, זו תכונה שיצרן קוצבי הלב אמור לוודא באם מערכת קוצב הלב שלו מושפעת משידור RF בכלל או של אזור אלקטרוני... לאור מענה זה, אני מציע שאין לקחת אחריות אזור מפוקח עם קוצב לב".



6. בתאריך 3.7.22 שלחה המאשימה תגובה לבקשה לעיון חוזר במסגרתה עתרה לדחות את הבקשה לעיון חוזר על שניה חלקיה - שכן המשיב עצור בפיקוח אלקטרוני ויציאה לעבודה מנוגדת להוראות סעיף 22(ג) לחסד"פ למי שנתון בפיקוח מעצר אלקטרוני.

באשר לביטול איסור שימוש בטלפון החכם - נטען כי העבירות נשוא כתב האישום נעשו בדרך של תקשורת והתכתבות תוך שימוש באמצעי מדיה ומשכך המסוכנות עומדת בעינה.

7. במסגרת הדיון שהתקיים במעמד הצדדים, חזרה המאשימה על עמדתה ככל שנוגע לבקשה לעיון חוזר. באשר לפניה של מנהל אגף הפיקוח האלקטרוני על רקע היות המשיב עם קוצב לב, עתרה המאשימה להורות על מעצרו מאחורי סורג ובריח בהינתן המסוכנות הנשקפת מהמשיב על רקע המיוחס לו בכתב האישום. **מנגד**, ב"כ המשיב עתר להורות על ביטול המעצר בפיקוח אלקטרוני מהטעמים שעמד עליהם מנהל אגף הפיקוח האלקטרוני (הטעם הרפואי) ולהמירו במעצר בית מלא לצד היתר יציאה לעבודה בפיקוח מלא ומתמיד של המעסיק.

וזאת בהינתן חלוף הזמן ללא הפרות מצד המשיב, דבר שמגביר את רמת האמון שיש לתת בו. בנוסף עמד ב"כ המשיב על המצוקה הכלכלית בה נתון המשיב ובני משפחתו. עוד עמד ב"כ המשיב על כך שההליכים המשפטיים צפויים להמשך זמן רב, שכן מועד הוכחות הראשון נקבע לחודש נובמבר 2022.

8. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, ועיינתי בכלל ההחלטות שניתנו בעניינו של המשיב בעבר, לרבות עיינתי בהודעת יועמ"ש יחידת הפיקוח וכן מנהל אגף הפיקוח האלקטרוני, הנני מורה על ביטול המעצר בפיקוח האלקטרוני והמרתו במעצר בית מלא תחת פיקוחם של אותם ערבים לצד כלל האיסורים והמגבלות נשוא החלטת בית המשפט מיום 14.9.21 וזאת מהטעם הרפואי כפי שבא לידי ביטוי בפניית הפקא"ל.

9. ככל שנוגע לבקשה לעיון חוזר, הן ביחס ליציאה לעבודה והן ביחס לביטול האיסור לשימוש במכשיר טלפון חכם - דין הבקשה להדחות שכן טרם בשלה העת לשינויים נוספים בתנאים וביתר שאת משבוטל המעצר בפיקוח האלקטרוני.

10. מורה על עיכוב החלטתי ל- 48 שעות כדי לאפשר למאשימה לשקול הגשת ערר.

11. המאשימה תשלח הודעה מתאימה לבית המשפט לאור האמור, בסעיף 10 לעיל.

עותק ישלח לב"כ הצדדים ולפקא"ל.



ניתנה היום, ה' תמוז תשפ"ב, 04 יולי 2022, בהעדר הצדדים.