



מ"ת 23887/07/20 - אמין אלייב (עצור בפיקוח) ע"י נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 23887-07-20 ישראל נ' אלייב(עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 366465/20

בפני
המבקש
נגד
המשיבה
החלטה

כבוד השופט נסר אבו טהה
אמין אלייב (עצור בפיקוח) ע"י ב"כ עו"ד אפרת צרפתי
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר המבקש לעיין מחדש בהחלטה בדבר מעצרו במתכונת של אזוק אלקטרוני, זאת על רקע כתב אישום המייחס לו, לכאורה, ביצוע עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, נהיגת רכב ללא פוליסת ביטוח תקפה, הפקרה לאחר פגיעה ושיבוש מהלכי משפט - עבירות מיום 03.07.2020.

2. על פי כתב האישום, בתמצית, נטען כי ביום 03.07.2020 רכב בוריס שיינין (להלן: "המנוח") על אופניו וחצה במעבר חצייה בכביש ברחוב סלעית. במועד זה נהג המבקש ברכב, חצה עמו את הצומת ופגע עם חזית הרכב בצד שמאל של האופניים עליהם רכב המנוח תוך שחצה במעבר החצייה. כתוצאה מפגיעה של הרכב, המנוח נחבט בעוצמה בשמשה הקדמית של הרכב, לאחר מכן נהדף עם אופניו קדימה והוטל על הכביש, כשהוא סובל מחבלות קשות בראשו וברגליו. לאחר התאונה, המבקש לא עצר במקום התאונה ולא הזעיק עזרה למנוח. המשיך בנסיעה רצופה וברח מהמקום כשהוא מותיר את המנוח מתבוסס בדמו. בהמשך, נהג המבקש ברכבו אל ההרים שבסמוך לבית העלמין של העיר ערד, שם החביא את רכבו וזאת בכוונה למנוע את זיהויו כרכב שהיה מעורב בתאונה, ונסע מהמקום עם חבר אליו התקשר מיד לאחר התאונה.

3. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר עתר המבקש לשחררו לחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא בפיקוח הוריו ואחותו. ביום 16.07.2020 הורה בית המשפט על מעצרו של המבקש במתכונת של אזוק אלקטרוני בבית הוריו של המשיב בערד.

4. **ב"כ המבקש** עתרה להורות על ביטול מעצרו של המבקש במתכונת של אזוק אלקטרוני וזאת בכדי לאפשר למבקש לחזור למעגל העבודה במספרת "ראש סטייל" בערד. נטען כי המבקש מתקשה לשלם את המזונות עבור ילדו הפעוט ולספק את צרכיו הבסיסיים לאור מצוקה כלכלית. עוד נטען כי המבקש



הודה ולקח אחריות כבר בחקירתו הראשונה. אשר למסוכנות הנשקפת מן המבקש, נטען כי זו נוגעת לשימוש בכלי רכב, וניתן מענה לכך כאשר המבקש פסול מלקבל רישיון נהיגה או לנ ג ד תום ההליכים המשפטיים נגדו (החלטת בית המשפט מיום 16.07.20209).

5. **ב"כ המשיבה**, מנגד, עתרה לדחות את הבקשה לעיון חוזר ולהותיר את המבקש במעצר במתכונת של אזוק אלקטרוני. נטען כי המעשים המיוחסים למבקש ונסיבות ביצועם לכאורה הינם חמורים. וביתר שאת כאשר לאחר שהמבקש לכאורה פגע במנוח והפקירו במקום התאונה, וכן שיבש הליכי משפט בכך שהחביא את הרכב בבית העלמין שבעיר ערד. לשיטת המשיבה לא הובאו בעניינו של המבקש נסיבות או עובדות חדשות כנדרש לפי סעיף 52 לחסד"פ. אשר ליציאה לעבודה, נטען כי הפסיקה נתנה דעתה על כך שמעצר במתכונת של אזוק אלקטרוני ויציאה לעבודה לא הולכים בצוותא.

6. **תסקיר** מעצר שהתבקש התקבל, ממנו עולה כי המבקש בן 33, רווק ואב לילד בן 3 שמתגורר עם אמו בערד. עובר למעצרו עד כמשווק של מוצרי טקסטיל והתגורר בערד. סיים 10 שנות לימוד, שירת שירות צבאי מלא בהנדסה קרבית. לחובתו עבר פלילי הכולל שלוש הרשעות קודמות בגין ביצוע עבירות רכוש בגין נידון בין היתר לצו של"צ והתחייבות להימנע מעבירה. לחובתו 31 הרשעות קודמות בתחום התעבורה אשר בגין נידון לקנסות.

שלל בעיית התמכרות ושלל נזקקות טיפולית. המבחן תיאר בפני שירות המבחן מחשבות על התאונה, על נפגע העבירה ומשפחתו. שירות המבחן מתרשם כי המבקש סובל מסימפטומים המאפיינים אירועים פוסט טראומטיים המתבטאים במחשבות וחלומות חודרניים.

שירות המבחן מתרשם כי המבקש לאורך חייו גייס כוחותיו למען תפקוד תקין, כפי שבא לידי ביטוי בשירותו הצבאי ותעסוקה. פועל למען מימוש שאיפותיו בתחום התעסוקה. עוד מתרשם השירות מהרצון של המבקש להשתלב בהליך טיפול פרטני, כי ההליכים המשפטיים מרתיעים אותו וכי מעורבותו במיוחס לו כיום מהווה טראומה משמעותית עבורו. מנגד, שירות המבחן מתרשם כי המבקש נמנע לבקש עזרה ממשפחתו, לעיתים בחירותיו פזיזות ואימפולסיביות, בחר בשיחה עם השירות להציג ולהתמקד בהתנהלותו הנורמטיבית והמתפקדת, נטה לצמצם את עברו הפלילי. בגיל הנעורים התקשה לראות בהורי דמויות סמכותיות וניהל אורח חיים שולי. בשנים האחרונות מנהל עסק עצמאי כאשר מתמודד עם חובות כספיים ייתכן ועל רקע העדר כלים להתמודדות עם מצבי משבר. שירות המבחן מתרשם מקיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק שייתכן וניתן לתת לה מענה באמצעות שילובו במסגרת טיפולית.

שירות המבחן נפגש עם מעסיקו של המבקש המוצע כמפקח עליו - עוזי שמילה, בן 53, חבר מועצה בעיריית ערד, בעל בתי עסק בערד כשאחד מהם הוא מספרת "ראש סטייל", מכיר את המבקש עובר למעצרו. השירות התרשם כי יכול להוות דמות סמכותיות אשר תסייע גם בהכוונה ותמיכה במבקש, מביע דאגה למצבו הנפשי של המבקש ומעוניין לסייע לו, מכיר את תפקידו כערב בזמן שהותו של המבקש



בעסק ומוכן לפקח עליו.

בסופו של דבר **שירות המבחן סבור כי בשלה העת להסיר את הפיקוח האלקטרוני ולאפשר למבקש לשוב למסגרת עבודתו שיש בה אלמנט שיסייע לשיקומו, לפיכך ממליץ השירות לאפשר למבקש לצאת לעבוד במספרת "ראש בסטייל" בערד בימים א'-ה' בין השעות 08:30-17:00 שם יהיה בפיקוחו של עוזי שמילה ועם תום עבודתו ישוב למעצר בית אמו בערד ובפיקוחה. בנוסף, צו פיקוח מעצר לחצי שנה במהלכו ישתלב בטיפול פרטני וקבוצתי.**

7. להשלמת התמונה, יצוין כי ביום 19.11.2020 המשיב הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן. הדיון בעניינו נדחה ליום 08.03.2021 לטיעונים לעונש.

8. על רקע המתואר לעיל, לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים ובהינתן הכרעת הדין שניתנה בעניינו של המבקש, שוכנעתי כי יש מקום להיעתר לבקשה.

זאת בהתחשב בחלוף הזמן מאז נעצר המבקש במתכונת של אזוק אלקטרוני (חמישה חודשים), כשבמהלך תקופה זו לא נרשמו לחובתו הפרות כלשהן, ובשים לב להתרשמות שירות המבחן כי ההליכים המשפטיים מהווים גורם מרתיע עבור המבקש.

אשר ליציאה לעבודה - בית המשפט העליון פסק לא אחת, כי במקרים מתאימים יש להתיר לנאשמים ששחררו לחלופת מעצר, לצאת לעבודה, אך זאת בתנאי שאין ביציאה לעבודה כדי לסכן את שלום הציבור או לפגוע בתקינות ההליך המשפטי (ראה בש"פ 6709/13).

לאור התרשמות שירות המבחן מטיב החלופה והמלצתו, יחד עם ההתרשמות כי חזרתו של המבקש לעבודה יש בה אלמנט שיסייע לשיקומו, כמו גם לאור מקום העבודה ומהותה של העבודה - מספרה, וכן כאשר מדובר בעבודה שמאפשרת פיקוח הולם ואפקטיבי, שוכנעתי כי אין בהיעתרות לבקשה בכדי לפגוע באינטרס ציבורי כדוגמת סיכון לציבור או שיבוש הליכי משפט, וביתר שאת כאשר המבקש הורשע על פי הודאתו.

9. הנני מורה כדלקמן:

א. מורה על ביטול המעצר במתכונת אזוק אלקטרוני. תחת זאת, המבקש ישהה במעצר בית מלא באותה כתובת ותחת פיקוחם של אותם ערבים.

ב. המבקש רשאי בימים א'-ה' בין השעות 08:30-17:00, לצאת ממעצר הבית בליווי מלא ומתמיד של אחד ממפקחיו לצורכי עבודה במספרה "ראש בסטייל" שבערד.

ג. יתר התנאים יישארו בעינם.



עותק לב"כ הצדדים, לשרות המבחן ולפקא"ל.

ניתנה היום, כ"ט כסלו תשפ"א, 15 דצמבר 2020, בהעדר
הצדדים.