

## מ"ת 23533/08 - מדינת ישראל נגד פDEL אumar

בתי המשפט

מ"ת 23533-08-17  
14 אוגוסט 2017

בית משפט השלום קריית גת

מ"ת 23456-08-17

בפני: כב' השופט אבישי כהן

בעניין: מדינת ישראל  
המבקשת  
נ ג ד  
המשיב: פDEL אumar (עצייר)

nocchim:

ב"כ המבקשת עו"ד רוד חzin

המשיב וב"כ עו"ד חסונה - וויחיד'

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

כנגד המשיב הוגש כתוב אישום בגין כניסה לישראל כחוק וזאת בגין כניסה לישראל בתאריך . 1.8.17 . ב"כ המשיב טוען כי יש להורות על מהיקת כתוב האישום בעניינו של המשיב וכי המשיב כלל לא ביצע עבירה וזאת נוכח גילו של המשיב וההוراه בפקודת המתפ"ש.

המשיב ליד 1.4.62 ולפיirc החל מחודש אפריל השנה היה בן 55.

בקובץ פקודת המתפ"ש מפורט בסעיף 1 כדלקמן: "אישור כניסה פלסטינים לישראל ללא צורך בהיתר, לגברים מגיל 55 ומעלה, נשים מגיל 50 ומעלה- בהעדך מנעה ביטחונית".

עמוד 1

אין מחלוקת כי המשפט היה בן 55 במועד הכניסה לישראל המפורט בכתב האישום שבפניו. אינני מסיק מסקנה מהתנגדותו של המשפט לכך שלא עבר דרך המבחן הוואיל וניסיוניותו מלמדים כמו גם מאסרים על תנאי בעניינו כי אין זו פעם ראשונה שנכנס לישראל ולפיכך לא ידע שבאפשרותו להיכנס דרך המבחן ובדרכו המלה.

ב"כ המדינה טוענת כי לאור קיומם של מספר מאסרים על תנאי בעניינו של המשפט הרי מדובר במאי שקיימת בעניינו מניעה מהPLICENS לישראל ולפיכך אינם נמצא תחת הכלל שפורט לעיל ועליו להציג באישור כניסה כדין.

אינני מקבל טענה זו של המבקרת. הסעיף הינו חד משמעי ומפורט כי "בהיעדר מניעה ביטחונית". אישום פלילי אינו מהוות מניעה ביטחונית אלא יכול להיות טעם לקיומה של מניעה שכזו.

משלא הוצאה בפניו בעניינו של המשפט מסמך המצביע כי הינו מנوع ביטחונית מהPLICENS לישראל, הרי שהכל בעניינו חל ובஹיוון בן 55 מושעה להיכנס לישראל ללא היתר.

משכך אני קובע כי המשפט לא עבר את העבירה המוחסת לו בכתב האישום ולפיכך מורה על ביטול כתב האישום בעניינו ועל שחרור המשפט ממעצר.

ב"כ המבקרת:

אבקש עיכוב ביצוע למשך 72 שעות.

ב"כ המשפט:

חברתי תפנה אותי מכוח מה היא יכולה לבקש עיכוב ביצוע ביטול כתב אישום. איני מבין למה צריך לעכב ביצוע? מכוח מה את מבקשת את זה? היא רוצה את עיכוב הביצוע על מנת שתאפשר לה מקופה שיפורים.

ב"כ המבקרת:

משמעות החלטה הינה לשחרור המשפט ולכך אנו מבקשים לעכב את מעצרו על מנת לבדוק האם להגיש ערעור. ארצתה לבדוק במערכות המשפטית האם הוא מנוע וכן על מנת לבדוק הגשת ערעור.

## החלטה

אינני סבור כי יש מקום להורות על עיכוב ביצוע החלטה על מנת לבצע בדיקה האם המשפט מנוע ביטחונית או לא. בדיקה זו נדרשה הייתה להתבצע טרם הדיון.

עמוד 2

עם זאת, על מנת לאפשר לבקשת לשקל הגשת ערעור על ההחלטה והואיל ומדובר בתושב שטחים שייהיא קשה לאתרו במידה ישוחרר מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה לפחות 24 שעות עד ליום 15.8.17 בשעה 13:00.

עד ליום 14.8.17 בשעה 17:00 יודיע נציג המבוקשת לזכירות בימ"ש וכן לב"כ המשיב אם בכוונתם להגיש ערעור. ככל שאין כוונה שכזו המשיב ישוחרר באופן מיידי.

**ניתנה והודעה היום כ"ב אב תשע"ז, 14/08/2017 במעמד הנוכחים.**

**אביishi כהן , שופט**

קלדנית: ליאור

הוקלד על ידי תמר סידרנסקי