



מ"ת 23435/05/18 - מדינת ישראל, תביעות תל אביב נגד יאיר דן

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"ת 23435-05-18 מדינת ישראל נ' דן (עציר)

לפני כבוד השופט רועי פרי
המבקשת

מדינת ישראל
תביעות תל אביב,
באמצעות עו"ד מיכל אפלבוים

נגד

יאיר דן (עציר)
באמצעות עו"ד עופר בן נתן

המשיב

החלטה

לפני בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, כאשר מיוחסות לו עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית ושתי עבירות סחר בסמים.

המשיב החזיק ברחוב מנחם בבני ברק סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 42 גרם מחולק לשקיות, זאת ביום 29/04/18 בשעת ערב.

באותו מועד סחר המשיב מול שניים אחרים בסם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 5 גרם בתמורה למספר מאות בודדות של שקלים.

אין מחלוקת בתיק זה אשר לקיומן של ראיות לכאורה, כמו גם עילת מעצר מסוג מסוכנות סטטוטורית.

עניין לנו במשיב צעיר לימים, כבן 20, ללא עבר פלילי.

ער אני לכך כי לחובת המשיב תיק מב"ד בעבירה של הפרה לשוטר ואיומים ולקחתי הדברים בין יתר שיקוליי, כמצוות ההלכה הפסוקה במסגרת **בש"פ 9745/11 נימר בואב**. יחד עם זאת, אין המדובר בעבירות רלוונטיות לתחום הסמים.

במסגרת **בש"פ 27/15 עלי יונס נ' מדינת ישראל** (15/01/15) קבע כבוד השופט עמית מתי ידרש בית המשפט לתסקיר מעצר, כאשר הכלל הוא כי אין תסקירי חובה בדיני המעצרים במשפטנו, ובית המשפט יכול להסתייע ככלי עזר בתסקיר מעצר, בהינתן העומס המוטל על כתפי שירות המבחן במקרים בהם לא ברור אם חלופת מעצר תסכון או שבית המשפט מתקשה לעמוד על קנקנה של חלופה קונקרטית.



במסגרת עמ"ת 2311-09-17 מדינת ישראל נ' נאור (04/09/17) פירט כבוד השופט גרשון גונטובניק מבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו את רשימת המקרים בהם ניתן לבחון חלופת מעצר ללא תסקיר מוקדם, ובין היתר ציין מקרים בהם מדובר במובהקות לחלופה או מאפיינים הנוגעים למשיב, כגון היעדר עבר פלילי, גיל צעיר או חומרה נמוכה יחסית של האישום.

בעניינו מדובר במשיב צעיר ללא עבר פלילי, כאשר מדובר ב"סם קל" מסוג קנאביס, כאשר מדובר בסחר של 5 גרם בכל פעם ובהחלט ניתן בנסיבות אלה לבחון חלופת מעצר בטרם יערך תסקיר שירות מבחן, אשר בעת הזו ובעומס הקיים במחוז תל אביב, דחיית הדיון תעמוד על לפחות שלושה שבועות.

בית המשפט העליון שב וקבע בעת האחרונה מפי כבוד השופט אלרון במסגרת בש"פ 1454/18 תומר מור נ' מדינת ישראל (22/02/18) כי תסקיר מעצר נועד אך ככלי עזר לשופט המעצרים ושיקול הדעת מסור בעניין חלופות מעצר לבית המשפט.

בעניינו של **תומר מור** מדובר היה במשיב צעיר ללא עבר פלילי עם מספר אישומים של סחר בקנאביס במסגרת ישומון ה'טלגראס', כבעניינו.

בית משפט השלום בירושלים הורה על שחרורו של אותו משיב לאחר שהתרשם מהחלופה באולם עובר לעריכת תסקיר מעצר, ואילו בית המשפט המחוזי בירושלים קיבל את ערר המדינה והורה על עריכת תסקיר מעצר תחילה.

בית המשפט העליון קיבל את הבקשה לרשות ערעור והחליט על ביטולה של החלטתו של בית המשפט המחוזי, ובתוך כך אימץ את החלטת בית משפט השלום לשחרורו של המשיב, הגם שטרם הוכן תסקיר מעצר.

אמרתי, וחזרתי ואמרתי, עלינו כולנו, תביעה, הגנה ובית המשפט, להפנים את שנקבע במסגרת בג"ץ 1892/14 **האגודה לזכויות האזרח נ' השר לביטחון פנים ואח'**, בג"ץ המכונה "בג"ץ הצפיפות", לא רק במובן של שטחי מחייה סבירים ואנושיים לעצורים ולאסירים בישראל, אלא גם בדברים שקבע המשנה לנשיאה, כבוד השופט אליקים רובינשטיין לעניין מדיניות המעצרים בישראל.

ככל שקיימת חלופת מעצר הולמת - על בית המשפט לאמצה בשתי ידיו. הדבר נכון תמיד והדבר נכון היום ביתר שאת, לאור מדיניות המעצרים הנוהגת וצפיפות הכליאה בבתי המעצר ובבתי הסוהר בישראל.

לא חסכתי בזמן ובאמצעים ובחנתי את חלופת המעצר באולם.

התרשמתי לחיוב מהוריו של המשיב וסבורני כי הם יוכלו לשמש כמפקחים ראויים, ובתוך כך להוות חלופת מעצר הולמת שיש בכוחה לאיין את המסוכנות הנשקפת מאת המשיב, כאשר בהמשך גם יוגש לעיוני תסקיר מעצר לעניין צו פיקוח המעצרים.

לאור כל האמור לעיל, אני מוצא כי ניתן להסתפק בשחרורו של המשיב בתנאים, ולפיכך **אני מורה על שחרורו**



בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מוחלט ברחוב מנחם 7, דירה 6, בני ברק, בפיקוח רצוף ולסירוגין של המפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון.
2. הפקדה כספית בסך ₪2,500.
- מאפשר ארכה להפקדת מחצית המזומן בתוך 48 שעות מעת השחרור.
3. ערבות עצמית בסך ₪8,000.
4. ערבות צד ג בסך ₪8,000, שתחתם על ידי כל אחד מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון.
5. אני מציין את המובן מאליו ואת הקבוע בחוק - חל איסור על המשיב להשתמש בסמים ולהכניס סמים למקום מעצר הבית.
6. אני אוסר על המשיב שימוש בכל אמצעי תקשורת, לרבות בטלפון חכם, מחשב ואינטרנט. המשיב יוכל להשתמש בטלפון קווי או בטלפון שאינו חכם, והכל בפיקוח מי מבין מפקחיו.
7. צו פיקוח מעצרים למשך שישה חודשים מהיום, ככל ששירות המבחן ימליץ על כך בתסקירו.
8. ככל שהמשיב ישמור על תנאי השחרור קלה כחמורה, אני מאשר לו שעות התאווורות בכל יום בין השעות 13:00-09:00, בליווי ובפיקוח, וזאת החל מיום 23/06/18.

בהיעדר ערבויות יישאר המשיב במעצר עד להחלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות ביום 25/05/18, בשעה 09:00.

שב"ס יאפשר למשיב חמש שיחות טלפון על חשבון המדינה.

ניתנת ארכה בת 45 ימים לשם הוצאת תעודת חיסיון.

שירות המבחן מתבקש לערוך תסקיר בעניינו של המשיב אשר יוגש לתיק בית המשפט עד ליום 28/06/18.

ככל שהמשיב יבקש להיפגש עם בא כוחו לצורך ניהול התיק, אני מתיר לו יציאה שכזו למשרדו של בא כוחו, בליווי ובפיקוח, זאת לאחר הודעה מוקדמת של לכל הפחות 24 שעות מראש טרם היציאה למשרדי המבקשת בפקס 03-6803715, בה יצוינו המועדים המבוקשים, וכן כתובת המשרד.



נקבע לדיון מקדמי בתיק העיקרי בפני כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל ליום 24/10/18, בשעה 09:30.

המשיב מוזהר בחובת התייצבותו לדיון.

המזכירות תקבע את המועד ביומנו של כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל.

המזכירות וההגנה תעברנה עותק ההחלטה ביחד עם כתב האישום ובקשת המעצר לשירות המבחן.

ניתנה היום, ט' סיוון תשע"ח, 23 מאי 2018, במעמד הצדדים.