



## מ"ת 22966/01/16 - מדינת ישראל נגד חליל ארמילאת (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

10 פברואר 2016

מ"ת 22966-01-16 מדינת ישראל נ' ארמילאת(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל

נגד

חליל ארמילאת (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד שמעון תורג'מן

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו שתי עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, גניבת רכב, נהיגה פוחזת של רכב, חבלה במזיד לרכב והשמדת ראיות.

מעובדות כתב האישום עולה כי עובר ליום 22.12.2015 מצא א.ל. שהוא קטין בן 16 צרור מפתחות סמוך לביתו בעיר אופקים. בהמשך אותו יום פגש בקטין אחר בן 17 ואת המשיב, שהוא בן 19, סיפר להם על הצרור ואלה השלושה קשרו ביניהם לגנוב רכב. בשל כך נסעו ברכבו של המשיב למקום בו נמצאו המפתחות וקבעו להיפגש מס' שעות לאחר מכן לצורך איתור הרכב וגניבתו באמצעות המפתחות שברשותם אותם מצא הקטין.

סמוך לחצות ליל 23.12.2015, הגיעו למקום, הקטין החל לחפש את הרכב באמצעות המפתחות והמשיב החנה את רכבו בצד תוך שהוא צופה בנעשה. סופו של דבר, הגיע הקטין ברכב סוזוקי ששווי 11,000 ₪, פתח את הרכב באמצעות המפתח ונסע אל המקום בו חנה המשיב כשכל אחד ברכב אחר ועזבו את המקום. בהמשך החנה המשיב את רכבו באחת השכונות וחבר לקטין, אז עלה למושב הנהג, נהג בנהיגה נמהרת ורשלנית ברחבי העיר ועלה על מדרכות.

בהמשך אחד הקטינים נהג ברכב הגנוב שאחריו נוהג המשיב ברכבו, הקטין נהג ברכב הגנוב בדרך נמהרת ורשלנית, שיש בה לסכן חיים, עלה על המדרכה, נתקע בתמרור ועשה תאונה.

עוד עפ"י האישום השני, סמוך לאחר מכן, הגיע הקטין עם הרכב לחורשה, המשיב הורה לו להביא מצת מרכבו של המשיב וזה שפך מים על הרכב הגנוב, הכניס ניירות וזרדים לרכב והדליק אותו באמצעות המצת.



ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, אם כי עמד על חלקו של המשיב וכן עמד על העובדה כי לפחות אחד מהקטינים שוחרר ממעצר כבר בתחילת ההליך, כן על עברו הנקי של המשיב וגילו הצעיר.

שירות המבחן התבקש להגיש תסקיר. זה הוגש ביום 9.2.2016, ממנו עולה כי המשיב מתגורר עם הוריו באופקים, משפחתו כוללת זוג הורים ו-6 אחים המטופלת ע"י אגף השיקום של משרד הביטחון. סיים 12 שנות לימוד ובעל תעודת בגרות חלקית. ממידע שהובא בפני שירות המבחן עולה כי המשיב הופנה לשירות המבחן לנוער בינואר 2010, אז התרשמו גורמי הטיפול כי מדובר במשפחה מורכבת, אשר התמודדה עם משבר הגירה שלווה במשבר בין תרבותי לאור רצון המשפחה להתערות בחברה הישראלית.

בהערכתו את רמת הסיכון, מצא שירות המבחן כי אצל המשיב ניכרים כוחות המתבטאים ביכולתו לסיים 12 שנות לימוד וקיומן של חלק מבחינות הבגרות. כן ניכר כוח במישור התעסוקתי, ניסיונות להשתלב בעולם העבודה מאז שסיים את לימודיו התיכוניים והדבר מקבל ביטוי נוסף במוטיבציה אותה גילה עוד קודם למעצרו להתגייס לצה"ל.

חרף אותם כוחות חיוביים אצל המשיב, התרשם השירות כי זה מתקשה לנתק קשר עם חברה שולית וזה לצד המורכבות המשפחתית מהווים גורמי סיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות ומכאן הערכתו כי בשל גילו הצעיר ומאפייני אישיותו קיימת נזקקות טיפולית.

שירות המבחן בחן חלופת מעצר בדמות הוריו של המשיב, אולם לא מצא כי יהיה בחלופה זו כדי לצמצם את רמת הסיכון הנשקפת מהמשיב. לפיכך, בדק חלופת מעצר נוספת בדמות דודו ודודתו של המשיב בעיר באר שבע, המרוחקת מהסביבה המכשילה בה מתגורר המשיב.

השירות התרשם מהחלופה כמי שמצליחה לראות את הקשיים בצדדים המכשילים של המשיב והיא מגויסת לסייע לו לעלות על דרך חיובית. עוד התרשם השירות כי אצל החלופה קיים קושי מסוים, ובעיקר אצל הדודה, לשהייה ממושכת של המשיב בביתה נוכח העובדה כי זו מטופלת ב-6 ילדים קטינים. עם זאת, ולנוכח שהתרשם כי שהותו של המשיב במעצר עלולה להביא להתדרדרות במצבו וחשיפתו לדפוסים ונורמות עברייניות, סבר שירות המבחן כי בנתונים הקיימים החלופה המוצעת בשילובו של המשיב בהליך טיפולי במסגרת השירות יהיה בהם כדי לצמצם את רמת הסיכון הנשקפת מהמשיב. מכאן בא בהמלצה לשחרורו של המשיב לחלופה זו.

לאחר שחזרתי ועיינתי בחומר החקירה, הבאתי בחשבון את גילו הצעיר של המשיב שאינו רחוק מגילם של שני הקטינים שחלקם באירוע לא פחות מחלקו ואולי אף יותר, הבאתי בחשבון מאפיינים חיוביים אצל המשיב מהם התרשם שירות המבחן, את העובדה שאין לחובתו הרשעות קודמות (למעט אי הרשעה אחת בעבירות אותן ביצע בשנת 2009) ובהינתן חלופת מעצר שיש בה לצמצם את רמת הסיכון, סבורתני כי נכון לאמץ את המלצת שירות המבחן. לפיכך, אני מורה על שחרורו בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' נרקיס 26 באר שבע. המשיב יהיה כל העת בהשגחה



מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: גב' ארמילאת סהילה ת.ז. 030450589 ומר ארמילאת חאלד ת.ז. 326964897;

- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום מעצר הבית, או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;
- ד. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;
- ה. נוכח מצבה הכלכלי הקשה של המשפחה וכפי העולה מתסקיר שירות המבחן, איני מוצאת להתנות שחרורו של המשיב בהפקדה כספית;
- ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 25,000 ₪ כל אחת;

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

### המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

למשיב הודע מועד הדיון המקדמי הקבוע בפני כב' ס. הנשיאה, השופט ברסלר-גונן, ליום 17.2.2016 בשעה 14:00 ועל חובתו להתייצב לדיון הנ"ל בליווי אחד הערבים.

ניתנה והודעה היום א' אדר א'  
תשע"ו, 10/02/2016 במעמד  
הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה