



מ"ת 22642/02/15 - מדינת ישראל נגד ו א

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 22642-02-15 מדינת ישראל נ' א (אחר/נוסף)
תיק חיצוני: 5786715

בפני	כב' השופט שמואל הרבסט
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	ו א (אחר/נוסף)

החלטה

1. בפני בקשה להתיר את יציאתו של המשיב לפגישות המשך פרטניות אצל פסיכיאטר ולמפגשי קבוצה טיפולית.
2. באת כוח המשיב צירפה לבקשה את מכתבו של הפסיכיאטר המטפל, דר' ל. אברבוך, ובו מפורטת בקשה לטיפול פסיכיאטרי פרטני ליום 5.5.15 בשעה 10:00, וכן השתתפות בקבוצה טיפולית בכל יום ו' בשעה 08:00.
3. ב"כ המבקשת מציין בתגובתו כי הוא מתנגד לכל יציאה שכזו, ואף קובל על כך שההחלטה שניתנה ביום 19.4.15, נתקבלה ללא מתן זכות תגובה למבקשת. לגופו של עניין, טוען ב"כ המבקשת, כי אין כל הנחה מקצועית לפיה טיפול זה הינו משמעותי למשיב, ועל כן אין להתיר את יציאתו של המשיב אליו.
4. ראשית, ייאמר כי טיעוני המבקשת נשמעו באופן קשוב ומשמעותי בדיון שהתקיים ביום 16.4.15. החלטתי בעניין זה ניתנה באותו היום, ובעיקרה קבעתי כי המשיב ישוחרר למעצר בית מלא עם יציאה פרטנית לטיפול בעמותת "אפשר" אצל דר' אברבוך. קביעה זו מתבססת על חלקה הראשון של החלטתי לפיה "...במכלול הדברים, ולאור ההליך הטיפולי השיקומי הראוי שהמשיב עובר, נדמה כי די בחלופה זו כדי לאיין את מסוכנותו ולשפר את מצבו לצורך הטיפול" (עמ' 8 ש' 29-32).
5. שנית, יצוין כי עמותת "אפשר" פועלת בחסותו של משרד הרווחה, ועל כן אין מדובר בגוף המנותק משירות המבחן, אלא בכזה הולך יד ביד עימו, ואשר על כן, המלצותיו הינן כבדות משקל בעיני.
6. שלישית, בקשתה של באת כוח המשיב נתבקשה אף היא בסד זמנים לחוץ, בהסתמך על החלטתי מיום 16.4.15

עמוד 1



בה קבעתי כי ההליך הטיפולי ראוי וחשוב. בנסיבות אלו ניתנה ההחלטה ליציאה הנ"ל, ולא מתוך "הדרה" של המשיבה. עם זאת, יש לציין, כי לטעמי לא כל שינוי כזה או אחר בתנאי השחרור מצריכים קיומו של דיון. החיים כידוע דינמיים, והצרכים הכרוכים ביציאות שונות רבים ומשתנים. לעיתים, כאשר ניתנת החלטה עקרונית היא מהווה כותרות להחלטות משנה הניתנות לאורה והכרוכות בה, כך שאין כל טעם בדיון מחודש כאשר ההחלטה העקרונית ניתנה לאחר עיון בעמדותיהם של הצדדים.

כך בכלל, וכך במקרה דנן.

משנקבע על ידי כי הליך השיקום והטיפול ראוי וחשוב, ומשהתרתי למשיב עוד בהחלטתי מיום 16.4.15 לצאת לטיפול, הרי שהקו המנחה ניתן, והחלטות המשנה יינתנו על פי קו זה, ואין צורך וטעם בקיומו של דיון נוסף בכל בקשה ובכל יציאה טיפולית.

7. רביעית, לגופו של עניין, ולאור הנימוקים שהובעו בהחלטתי מיום 16.4.15, אני רואה בהליך הטיפולי- שיקומי הליך חיובי שיכול ויביא לשינוי משמעותי באורחותיו של המשיב ובהתנהלותו היומית. אמנם, שירות המבחן, לצערי, טרם נתן דעתו לסוגיה זו, אולם נמתין כולנו לתסקירו הכוללני אשר אמור להגיע לעיוני בקרוב.

8. בנסיבות אלו, ולאור הנימוקים שתוארו לעיל, אני קובע כי תנאי השחרור ישונו כדלהלן:

א. המשיב יוכל לצאת לפגישה פסיכותראפית פרטנית ביום 5.5.15 מהשעה 09:00 ועד לשעה 12:00 בעמותת "א" ברחוב *** , בירושלים כשהוא מלווה בידי אחת מהערבות שאושרו על ידי בית המשפט.

ב. המשיב יוכל לצאת לפגישה בקבוצה טיפולית ביום 1.5.15 מהשעה 07:00 ועד לשעה 11:00 בעמותת "א" ברחוב *** , בירושלים כשהוא מלווה בידי אחת מהערבות שאושרו על ידי בית המשפט.

ג. המשיב יגיע לפגישות אלו בדרך הקצרה ביותר וממנה ללא תחנות ביניים כאלו או אחרות.

ד. הערבויות וההפקדות בתיק זה יעמדו לצורך הבטחת תנאים אלו.



ניתנה היום, ח' אייר תשע"ה, 27 אפריל 2015, בהעדר
הצדדים.