

מ"ת 22642/02 - מדינת ישראל נגד א' א

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 22642 מדינת ישראל נ' (אחר/נוסף)
תיק חיצוני: 5786715

בפני כב' השופט שמואל הרבסט
מבקשת מדינת ישראל
נגד א' א (אחר/נוסף)
משיב

החלטה

1. בפני בקשה להתר את יציאתו של המשיב לפגישות המשך פרטניות אצל פסיכיאטר ולפגשי קבוצה טיפולית.
2. באת כוח המשיב צירפה לבקשתו את מכתבו של הפסיכיאטר המתפל, דר' ל. אברבוך, בו מפורטת בקשה לטיפול פסיכיאטרי פרטני ליום 5.5.15 בשעה 10:00, וכן השתתפות בקבוצה טיפולית בכל יום ו' בשעה 00:08.
3. ב"כ המבקשת מצין בתגובהו כי הוא מתנגד לכל יציאה שczoo, ואף קובל על כך שההחלטה שניתנה ביום 19.4.15, נתקבה לא מתן הזכות לתגובה לבקשתו. לגופו של עניין, טוען ב"כ המבקשת, כי אין כל הנחה מקצועית לפיה טיפול זה הינו משמעותי למשיב, ועל כן אין להתר את יציאתו של המשיב אליו.
4. ראשית, יאמר כי טיעוני המבקשת נשמעו באופן קשוב ומשמעותי בדיון שהתקיים ביום 16.4.15. החלטתי בעניין זה ניתנה באותו היום, ובעיקרה קבועה כי המשיב ישוחרר למעצר בית מלא עם יציאה פרטנית לטיפול בעמותת "אפשר" אצל דר' אברבוך. קבועה זו מתבססת על חלקה הראשון של ההחלטה לפיה "...במכלול הדברים, ולאחר הבהיר הטיפול השיקומי הרاءו שהמשיב עובר, נדמה כי די בחלהפה זו כדי לאין את מסוכנותו ולשפר את מצבו לצורך הטיפול" (עמ' 8 ש' 29-32).
5. שנית, יזכיר כי עמותת "אפשר" פועלת בהתאם של משרד הרווחה, ועל כן מדובר בגוף המנומתק משירות המבחן, אלא בכזה הולך יד ביד עימו, ואשר על כן, המלצהויה הינה כבדות משקל בעניין.
6. שלישית, בקשה של באת כוח המשיב נתבקשה אף היא בסד זמינים לחוץ, בהסתמך על החלטתי מיום 16.4.15 עמוד 1

בנה קבעתי כי ההליך הטיפולי ראוי וחשוב. בנסיבות אלו ניתן החלטה ליציאה הנ"ל, ולא מתוך "הדרה" של המשיבה. עם זאת, יש לציין, כי לטעמי לא כל שינוי כזה או אחר בתנאי השחרור מצריכים קיומו של דין. החיים CIDOU דינמיים, והצריכים הנסיבות ביציאות שונות רבים ומשתנים. לעיתים, כאשר ניתנת החלטה עקרונית היא מהוות כותרות להחלטות משנה הניתנות לאורה והכרוכות בה, כך שאין כל טעם בדיון מחדש כאשר ההחלטה העקרונית ניתנה לאחר עיון בעמדותיהם של הצדדים.

כך בכלל, וכך במקרה דנן.

משנקבע על ידי כי הller השיקום והטיפול ראוי וחשוב, ושהתרת למשיב עוד בהחלטתי מיום 16.4.15 יצא לטיפול, הרוי שהקו המנחה ניתן, והחלטות המשנה ינתנו על פי זה, ואין צורך וטעם בקיומו של דין נוסף בכלל בקשה ובכלל יציאה טיפולית.

7. רבייעית, לגופו של עניין, ולאור הנימוקים שהובעו בהחלטתי מיום 16.4.15, אני רואה בהller הטיפולי, שיקומי הller חיובי שיכל ויביא לשינוי משמעותו באורחותיו של המשיב ובהתנהלותו היומית. אמןם, שירות המבחן, לצערי, טרם נתן דעתו לסוגיה זו, אולם נמתין ככלנו לתסקיריו הכללני אשר אמר להגיע לעיוני בקרוב.

8. בנסיבות אלו, ולאור הנימוקים שתוארו לעיל, אני קובע כי תנאי השחרור ישתנו כדלהלן:

א. המשיב יוכל לצאת לפגישה פסיכותרapeutית פרטנית ביום 5.5.15 מהשעה 09:00 ועד לשעה 12:00 בעמotaת "א" ברחוב ***, ירושלים כשהוא מלאה בידי אחת מהערבות שאושרו על ידי בית המשפט.

ב. המשיב יוכל לצאת לפגישה בקבוצה טיפולית ביום 1.5.15 מהשעה 07:00 ועד לשעה 00:11 בעמotaת "א" ברחוב ***, ירושלים כשהוא מלאה בידי אחת מהערבות שאושרו על ידי בית המשפט.

ג. המשיב יגיע לפגישות אלו בדרך הקצרה ביותר וממנה ללא תחנות ביןיהם כלל או אחרות.

ד. הערבויות וההפקדות בתיק זה יעדכו לצורך הבטחת תנאים אלו.

ניתנה היום, ח' איר תשע"ה, 27 אפריל 2015, בהעדך
הצדדים.