

מ"ת 22612/05 - מדינת ישראל נגד א ס

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 יולי 2014

מ"ת 14-05-22612 מדינת ישראל נ' ס (עוצר)

בפני כב' השופטת מעין בן אר'י

מדינת ישראל

ה浼בקשת

נגד

א ס (עוצר)

המשיב

nocchim:

ב"כ המבקשת עו"ד עדן חביב

ב"כ המשיב עו"ד שאדי כבאה

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתוב אישום האוחז חמישה אישומים בגין עבירות של תקיפה, איומים, ופגיעה בפרטיות.

יש להפנות להחלטתי מיום 9.6.14 במסגרת ראייתי להורות על שחרורו של המשיב בתנאים מגבלים הכלולים פיקוח אנושי ואלקטרוני. במסגרת ערד שהוגש לבית משפט המחויז הנכבד (עמ"ת 16710-06-14) הוחלט כי יש להמתין למסקיר שירות המבחן, על מנת שניית יהיה לבחון את רמת המסתוכנות הנש��ת מהמשיב ולבחן את החלופה המתאימה.

בהתאם להחלטה האמורה, מונחים לפני ארבעה מסקירים של שירות המבחן. מתסקרים מיום 8.6.14, שהונח לפני ועד בדינום הקודמים, עליה כי המשיב מתיחס באופן שטхи למעשים המียวדים לו ואף סירב לשוחח על הנושא עם שירות המבחן. השירות התרשם כי קיים סיכון להישנות התנהגות בעיתית ואולם לעת היא טרם שוחחו עם המתלוונת, כאמור לעיל, שלא היה מנوس מלהזכיר את הדין. מתסקרים מיום 17.6.14, שהתקבל לאחר ההחלטה בבית המשפט המחויז, כאמור לעיל, שוחח שירות המבחן עם המפקחים המוצעים ולא ראה להמליץ המלצה סופית, שכן גם לעת היא טרם שוחחו עם המתלוונת. יש לציין שהשירות מצין שמדובר באנשים רציניים המכירים את המីוחס למשיב ואשר מבינים את החשיבות של הרוחקתו מהמתלוונת. מתסקרים מיום 26.6.14 עולה כי שירות המבחן התרשם כי המשיב מתאר את יחסיו עם

עמוד 1

המתלוננת באופן שטхи, הוא אינו מעוניין להעמק בבחירהו ומתקשtha להתייחס למשמעות בחירתו לקים קשר זוגי בלבד לעמדת משפטתו. שירות המבחן התרשם, פעם נספת, מסיכון להישנות התנהגות בעיתית כלפי המתלוננת. משיחה עם המתלוננת עליה כי לאורך התקופה המשיב פעיל באובייסיות כלפיה והוא התקשתה להציב לו גבולות. המתלוננת אף מסרה כי המשיב נהג לעקב אחריה. לאור האמור, שירות המבחן התרשם מרמת סיכון שלא ניתן להפחיתה ללא הליך טיפול אינטנסיבי. על אף הדברים האמורים, ניתן לשיב הזדמנות נוספת על מנת שהשירות יבחן אפשרות לבדוק את הפיקוח האנושי בפיקוח אלקטרוני. מהתקיר שmono לפני היום מיום 14.7.7, עולה כי noch רמת הסיכון, ההתרומות מיחס אובייסיבי, לא ניתן להורות על שחרורו של המשיב לפיקוח האנושי, כאשר פיקוח אלקטרוני מהו Ciudo אמצעי טכני בלבד, המחזק את הפיקוח האנושי.

לחובתו של המשיב הרשות קודמות בין היתר בעבירות של החזק סיכון, גנבה, איומים ועבירות סמים. יתר על כן, לחובתו מסר מותנה בן 4 חודשים בגין עבירה איומים.

איןני סבורה כי המלצה שירות המבחן, שניתנה במסגרת ארבעה תסקרים, נעוצה כל כולה בהתרומות השירות מעמדתו של המשיב בנוגע לאיומים המיוחסים לו. השירות פרש את התרומותיו בנוגע לרמת הסיכון בנוגע לتسקרים, והסביר המלצהו בכלל הפרמטרים, לרבות לאחר שיחה עם המתלוננת. לכל זאת יש להוסיף את העבר הפלילי ואת המאסר המותנה.

עוד ראוי להזכיר, כי בעבירות מעין אלה, בהן מואשם המשיב, נודעת חשיבות רבה להמלצת שירות המבחן, ביותר שאת כאשר כאמור הדיון הוחזר לבית משפט זה על מנת לקבל את המלצה שירות המבחן.

לאור האמור אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

נקבע לדין מוקדמי לפי סעיפים 143 ו-144 לחוק סדר הדין הפלילי בפני כבוד השופט עוזיאל ליום **14.8.11** בשעה **09:00**.

המשיב יבוא לדין באמצעות שב"ס.

עד לאותו מועד יבואו הצדדים בדברים בניסיון לצמצם מחלוקת.

המציאות תזדה קביעת המועד ביוםן ודימון המשיב באמצעות שב"ס.

יש לאפשר 5 שיחות טלפון לרבות למכירים סלולריים על חשבן המדינה.

ניתנה והודעה היום י"ב تمוז תשע"ד, 10/07/2014 במעמד הנוכחים.

מעין בן אריה, שופטת