



## מ"ת 22425/10/16 - מדינת ישראל נגד נוסו שלמייב

בית משפט השלום באילת

20 אוקטובר 2016

מ"ת 22425-10-16 מדינת ישראל נ' שלמייב

לפני כבוד השופטת דרורה בית אור  
המבקשת: מדינת ישראל

נגד  
המשיב: נוסו שלמייב

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד אזרואל

המשיב וב"כ - עו"ד יעל דארבי - ס"צ

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. בפניי בקשות לחידוש ההליכים לפי סעיף 94א(ב) לחק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב - 1982 (להלן: "חסד"פ") ובקשה למעצר עד תום ההליכים לפי סעיף 21 לחסד"פ [סמכויות אכיפה - מעצרים] תשנ"ו - 1996 (להלן: "חוק המעצרים").

2. בתיק זה התלה כב' השופט טופף ביום 14.07.2014 את ההליכים המשפטיים נגד המשיב וזאת לאחר שהמשיב התחמק מלהגיע לבית המשפט לשמוע את גזר הדין שמועדו נקבע ליום 08.04.2014 לאחר שניהל תיק הוכחות.

הבקשה לחידוש ההליכים הינה לאחר שהמשיב נעצר ביום 18.10.2016 והובא בפני בית המשפט ביום 19.10.2016 לפני כב' השופט ברסלר ומעצרו הוארך עד להיום.

3. הבקשה היא לחידוש ההליכים וקביעת מועד דיון להשמעת גזר הדין של המשיב.



בתוקף סמכותי לפי סעיף 94א(ב) לחסד"פ ומאחר והמשיב נעצר והובא בפני בית המשפט, אני מורה בזאת על חידוש ההליכים בעניינו.

4. אשר לבקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים, היינו עד לשמיעת גזר דינו - מדובר במשיב שביום 12.10.2010 הוגש נגדו כתב אישום בתיק פלילי 23975-10-10 (להלן: "התיק העיקרי").

העבירה הייתה הפרת הוראה חוקית. מכתב האישום בתיק העיקרי עולה כי המשיב התחמק מהתייצבות לריצוי עונש מאסר בפועל במשך למעלה מ- 6 שנים.

5. במסגרת התיק העיקרי, ניהל המשיב הוכחות והורשע ביום 08.07.2013 בביצוע עבירה של הפרת הוראה חוקית.

6. ביום 05.03.2014 טענו הצדדים לעונש, ב"כ המבקשת עתר להשתת עונש מאסר בפועל על המשיב. מועד גזר הדין נקבע ליום 08.04.2014.

7. המשיב שידע על מועד השמעת גזר דינו, לא התייצב לדיון והדין נדחה למתן גזר הדין ליום 13.05.2014. גם למועד זה לא התייצב המשיב אף כי ידע על קיום הדיון ובית המשפט קבע באותו יום כי המשיב מתחמק מהליכי שפיטה ונקבע מועד נוסף לשמיעת גזר הדין ליום 30.06.2014. גם למועד זה לא התייצב המשיב.

8. אי לכך הותלו ההליכים על ידי בית המשפט כאמור לעיל ביום 14.07.2014.

9. מאז ועד היום במשך שנתיים וחצי, לטענת המבקשת נעשו ניסיונות לאתר את המשיב כפי שהדברים באים לידי ביטוי בדוחות פעולה המצויים בתיק החקירה.

10. ביום 18.10.2016, כאמור לעיל, נעצר המשיב סמוך למזכרת בתיה והובא לבית משפט השלום באילת בשתי הבקשות הנוכחיות.

11. במעמד הדיון ביקשה ב"כ המבקשת להורות על הארכת מעצרו של המשיב בעילה של התחמקות והימלטות מהדין וזאת עד להשמעת גזר דינו על ידי בית המשפט שדן בתיק העיקרי.

ב"כ המשיב מתנגדת לבקשה. ראשית, לדבריה מדובר בכך שהשופט שדן בתיק העיקרי נמצא עתה בחופשה עד לסוף חודש נובמבר 2016. כמו כן לדבריה, ניתן לשחרר את המשיב בכפוף להפקדת ערבויות ותנאי שחרור עד



למועד מתן גזר הדין שיבטיחו את התייצבותו.

12. לאור האמור לעיל, מצאתי כי קיימת עילה משמעותית להארכת המעצר של משיב שכן מדובר במשיב שמתחמק באופן ברור מהתייצבות לדיונים בבית המשפט וזאת כאשר גם התיק העיקרי שבו הורשע בעבירה של הפרת הוראה חוקית, התבסס על כך שהמשיב התחמק מלרצות עונש מאסר בפועל במשך למעלה מ- 6 שנים. גם הפעם עקב החשש שמא ייגזר דינו למאסר בפועל, גרם לו שלא להתייצב לשמיעת גזר הדין במשך שנתיים וחצי ולהתחמק מהתייצבות בבית המשפט לשמיעת גזר הדין בתיק העיקרי.

13. מכל האמור לעיל, אני קובעת כדלהלן:

טרם הוצגו בפני בית המשפט ערבים כלשהם שיכולים לחתום על ערבות צד ג' שיבטיחו את ההתייצבות של המשיב בבית המשפט לשמיעת גזר הדין.

כמו כן, בנסיבות האמורות לעיל, אם בכלל ישוחרר המשיב, יהיה עליו להפקיד הפקדה כספית משמעותית בנוסף לערבויות צד ג', כתנאי לשחרור.

14. לצורך בקשת ב"כ המשיב לחקירת ערבים צד ג', **יידחה הדין ליום 23.10.2016 שעה 09:00**, המשיב ישהה במעצר עד החלטה אחת ויובא לדיון באמצעות שב"ס, על מנת לבדוק את הערבים המוצעים.

15. כמו כן ובנוסף לערבויות צד ג', יהיה על המשיב להפקיד לצורך שחרורו, אם בכלל, סך של 10,000 ₪ במזומן.

16. אני מאשרת למשיב 3 שיחות טלפון.

ניתנה והודעה היום י"ח תשרי תשע"ז,  
20/10/2016 במעמד הנוכחים.  
דרורה בית אור, שופטת עמיתה