



מ"ת 2232/07/18 - מדינת ישראל נגד נ' י'- בעצמו ובלווית אמו

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

מ"ת 2232-07-18 מדינת ישראל נ' י'

לפני כבוד השופטת רות פלג בר-דיין
המבקשים:
נגד

המשיבים:
נ' י'- בעצמו ובלווית אמו ע"י ב"כ עו"ד אניקין

החלטה

קבעתי את שימוע ההחלטה למחר אך מפאת הדחיפות הודעתי לצדדים על הקדמת שימוע ההחלטה להיום.

בקשה למעצר עד תום ההליכים.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של נהיגה ברכב מנועי שבבעלותו בהיותו בלתי מורשה לנהיגה, ללא ביטוח תקף, אי ציות לתמרור 402 ומסירת פרטים כוזבים.

עמוד 1



אין מחלוקת באשר לקיומן של ראיות לכאורה ולעילת מעצר.

הנסיבות הלכאוריות חמורות.

המשיב יליד 1992 אשר מעולם לא הוציא רישיון נהיגה על רקע פסיכיאטרי כפי שעולה מדבריו במהלך הדיון.

למשיב הרשעות רבות בתחום התעבורה והוא אף נדון למאסרים בפועל.

חרף זאת המשיך המשיב לנהוג ללא רישיון נהיגה ואף קנה מכונית לצורך נהיגה.

זו לכל הפחות פעם רביעית שבה שב ונוהג בהיותו בלתי מורשה לנהיגה ובעברו גם עבירה של נהיגה בזמן פסילה.

יש לציין כי כנגד המשיב תלוי ועומד כתב אישום של נהיגה ללא רישיון נהיגה .

למשיב עבר פלילי הכולל איומים, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו , היזק לרכוש במזיד , תקיפה סתם, תקיפה הכוללת חבלה של ממש, הפרת הוראה חוקית ועוד.

לעת הזאת מבקשת המאשימה להורות על שחרור ובכלל זה מעצר בית מלא בפיקוח מפקחים וחתימה על ערבויות מתאימות וזאת עד תום הליכים משפטיים נגדו.

יש להדגיש בשלב המעצר הראשוני, הורה קצין משטרה על שחרור המשיב למעצר בית מלא.

האזנתי ברוב קשב לטיעוני הצדדים ובעיקר לדברי המשיב עצמו.

המסוכנות ניבטת בברור מדברי המשיב כך גם הצורך בבדיקה פסיכיאטרית דחופה.

להיום, הוצע כי המשיב ישוחרר למעצר בית בפיקוח אמו.

שני קשיים עומדים בשחרור בתנאים אלה:

א. ספק אם יש לאמו שליטה עליו ועל כך יעיד רצף העבירות והעובדה שאינה יודעת שבבעלותו רכב.

ב. יש קושי מובנה באישור מפקח יחיד לפי שמפקח יחיד אינו יכול לפקח על המשיב 24 שעות ביממה. אחרי ככלות הכל גם מפקח יחיד זקוק להפוגה.



ביתר שאת, יש לומר זאת כאשר מדובר באדם בעל מאפיינים ייחודיים כמשיב עצמו אשר הליכים פליליים הופסקו בעניינו מחמת מצב פסיכוטי כפי שעלה מדברי אמו.

אשר על כן אני קובעת כי המשיב אינו עומד בתנאי השחרור המוצעים על ידי התביעה.

ברצוני להזכיר כי נדרשים מספר מפקחים וזאת לא עלה בידי המשיב להציע.

הגם שב"כ המשיב ביקש כי חוות הדעת בעניין כשירות המשיב תוגש במסגרת התיק העיקרי, אני סבורה כי האינטרס הציבורי מחייב את בדיקת הכשירות עם כל הכרוך בכך כבר עתה.

ברצוני לחזור ולהדגיש כי במכלול הנתונים המונחים בפניי לרבות התרשמותי מהמשיב ומדברי אמו, אני סבורה כי נשקפת ממנו סכנה של ממש לשלום הציבור.

אשר על כן אני מורה על מעצר המשיב עד להחלטה אחרת.

מבוקשת בזה חוות דעת הפסיכיאטר המחוזי באשר לכשירות המהותית והדיונית של המשיב .

ניתן לערוך את ההסתכלות בתנאי אשפוז ככל שיהיה צורך בכך.

דוחה להמשך דיון בבקשה וקבלת חוות דעת פסיכיאטר מחוזי ליום 18.7.18.

העתק ההחלטה לפסיכיאטר המחוזי.

ניתן והודע היום, כ"ח תמוז תשע"ח, 11 יולי 2018, במעמד
הצדדים.