



מ"ת 22206/08/16 - מדינת ישראל נגד מוריס ואקנין (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

21 אוגוסט 2016

מ"ת 22206-08-16 מדינת ישראל נ' ואקנין(עציר)

בפני סגן הנשיאה, כב' השופט עידו רוזין
התובע: מדינת ישראל
נגד: ע"י ב"כ עו"ד רומן זילברמן
המשיב: מוריס ואקנין (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אבו מידעם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להחזקת המשיב במעצר עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, על פי הקבוע בסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי [סמכויות אכיפה - מעצרים] תשנ"ו - 1996 [להלן: "**החוק**"].

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקה ושימוש בסמים שלא לצריכה עצמית, בכך שביום 01/08/2016 החזיק בסם מסוכן מסוג הירואין במשקל של 1.7 גרם המחולק ל-6 יחידות, שלא לצריכתו העצמית ומבלי שהדבר הותר בתקנות.

במהלך הדיון בבקשה, שהתקיימה במעמד הצדדים ובאי כוחם, הובא לידיעתי תיק החקירה ועל פיו טען ב"כ המבקשת, כי ישנן ראיות לכאורה להוכחת העבירה המיוחסת למשיב בכתב האישום.

ב"כ המבקשת טען, כי לנוכח העבירה בכתב האישום קמה כנגד המשיב עילת מעצר בשל מסוכנותו ולפיכך ומשאין בנסיבות מקרה זה חלופת מעצר הולמת ביקש להיעתר לבקשתו ולהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

ב"כ המשיב הסכים שקיימות ראיות לכאורה ואולם לשיטתו מדובר בראיות נסיבתיות, ברף נמוך, ולחלופין ביקש לשחרר את המשיב בתנאים מגבילים.

אין חולק כי תנאי מהותי למתן צו מעצר עד תום ההליכים, שבלעדיו אין, הוא שיש ראיות לכאורה להוכחת האשמה וטיבן



של ראיות אלו הוא כזה שיש סיכוי סביר לכך, שאותן ראיות תהפוכנה בסוף ההליך הפלילי לראיות רגילות אשר יבססו את אשמת המשיב מעל לכל ספק סביר.

בשלב זה של הדיון נבחן הכוח הפוטנציאלי ההוכחתי של הראיה (ראה בש"פ 8587/95 זאדה נ. מ"י).

זאת ועוד, לפי סעיף 21 (א)(1) לחוק רשאי בית המשפט לצוות על מעצרו של נאשם עד לתום ההליכים המשפטיים אם הוא סבור שנתקיימה אחת החלופות שפורטו שם ושאת מהם, האמורה בסעיף קטן (ב) היא **"שקיים יסוד סביר לחשש שהנאשם יסכן את בטחונו של אדם ואת בטחון הציבור או את בטחון המדינה"**. בסעיף קטן (ג) פורטו 5 חלופות שעליהן נאמר כי **"חזקה כי מתקיימת העילה האמורה בסעיף קטן (ב) אלא אם כן הוכיח הנאשם אחרת"**.

בתיק החקירה קיימות 2 דוחות פעולה של השוטרים מור סבג וגיתי בן אבו מהם עולה, בין היתר, כי נערכה תצפית על ביתו של המשיב לאור מידע שהתקבל בעניינו כי הוא מעורב בעסקי סמים ובמסגרת הצפייה נצפה המשיב שהוא מטמין דבר מה מתחת לגדר בין קורות הגדר לבין חומת הבטון ואז צמצם לעבר המקום השוטר גיתי וכאשר הגיע למקום ביחד עם המשיב זיהה שקית ובתוכה מספר שקיות מחולקות למנות ובתוכן חומר החשוד כסם מסוכן.

המשיב בחקירתו מכחיש כל קשר לסמים ואולם לטענת ב"כ המבקשת בדבריו של המשיב במהלך חקירתו יש חיזוק לראיות כנגדו שכן המשיב מציין פרטים מוכמנים שלא יכל לדעת, הן בעניין כמות הסם (6 מנות) וסוג הסם. ראו בעניין זה מזכר של מור סבג מיום 01/08/2016 ממנו עולה לכאורה שהמשיב לא יכל לדעת את הפרטים שצוינו בהודאתו.

לאחר שעיינתי בכל המסמכים בתיק ושמעתי את הצדדים ובחנתי את הבקשה ועיינתי בחומר החקירה, הגעתי לכלל מסקנה כי יש ראיות לכאורה כנגד המשיב שכן, יש בראיות שנצברו בתיק פוטנציאל להרשעה.

בעניינו מתקיימת עילת מעצר של מסוכנות סטטוטורית וזאת לנוכח כמות הסם.

לפיכך השאלה העיקרית שנותרה לדיון היא האם ניתן לשחרר את המשיב לחלופת מעצר.

בפני בית המשפט נחקרה ערבה שהיא אחותו של המשיב. הערבה דיווחה על מצב בריאותי שאינו תקין, שכן היא סובלת מסכרת שאיננה מאוזנת ונזקקת עקב כך לטיפולים רפואיים יומיומיים באמצעות זריקות אינסולין. הערבה מקבלת טיפולים רפואיים בביתה מדי יום. עוד הוברר שהערבה גרה בבית אחד (שאינו גדול) ביחד עם שישה אנשים נוספים. לתשובה לשאלה אם יש לה עבר פלילי השיבה הערבה כי אומנם לא הורשעה, אך הייתה מעורבת בעבר הרחוק בתקיפתו של ראש עיריית דימונה. הערבה הינה אחותו הקטנה מבין שלושת האחים כאשר המשיב מבוגר ממנה.

לאחר ששמעתי את הערבה במשך דקות ארוכות עולה ספק בעיניי אם יש ביכולתה להציב לו גבולות ולמנוע את



המסוכנות הצפויה מהמשיב.

למשיב עבר פלילי מכביד ביותר ואולם יש לקחת בחשבון שההרשעה האחרונה הינה משנת 2007.

המבקשת הציגה בפניי תיק מב"ד מחודש ינואר 2016 במסגרתו מיוחסת למשיב עבירה של גניבה.

בהתחשב בכל הנתונים שבפניי לנוכח נסיבות ביצוע העבירה בשים לב לעובדה שהרשעתו האחרונה של המשיב הינה לפני שנים ארוכות אני מחליט שלא לסיים את בירור הדיון בשאלת חלופת המעצר ולאפשר לשירות המבחן להגיש תסקיר שבו יבחנו חלופות נוספות לביצוע פיקוח נאות.

לנוכח האמור לעיל ובטרם תינתן החלטה סופית בבקשה, יש מקום, בנסיבות הענין, להורות על הגשת תסקיר מעצר על פי הקבוע בסעיף 21 א' לחוק, שלפיו יבדוק שירות המבחן את נסיבותיו האישיות של המשיב, משמעות מעצרו וימליץ ככל שיש בידו לעשות כן על חלופות מעצר ו/או תנאים מיוחדים לשיחרורו של המשיב בערובה והפיקוח עליהם.

מזכירות ביהמ"ש תשגר עותק ההחלטה לשירות המבחן **בפקס** ככל הניתן, עוד היום.

לפיכך ומכל האמור הנני מורה על מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת.

הנני קובע להמשך דיון, לאחר קבלת תסקיר מעצר, בפני כבוד השופטת שוש שטרית ליום 15/09/2016 בשעה 09:30.

המשיב יובא באמצעות שב"ס - יחידת נחשון.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ז אב תשע"ו, 21/08/2016 במעמד הנוכחים.

עידו רוזין , סגן נשיאה



הוקלד על ידי קרן כהן-קלדנית באר שבע