



מ"ת 2204/09/16 - מדינת ישראל נגד ר צ

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

14 דצמבר 2016

מ"ת 2204-09-16 מדינת ישראל נ' צ

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
ר צ

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד מאיה טריגר

ב"כ המשיב - עו"ד שחר חצרוני

המשיב בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. ביום 1.9.16 נקבעו התנאים לשחרורו של המשיב (עמ"י 1069-09-16) וזאת בבית המשפט המחוזי בתל אביב על ידי כב' השופט מאיר יפרח - וביניהם:

מעצר בית מלא בפיקוח אנושי למשך 24 שעות - מעצר הבית יהיה בבית בנו בירושלים, ברחוב שאול עבוד 33.

איסור יצירת קשר עם מי מהמעורבים בפרשה.

נקבעו מפקחים - בנו ניר, ושתי בנותיו של המשיב (יפית ונועה מוטווסל).

נחתמו ערבויות כספיות.

2. תנאי שחרור אלה נותרו על כנם גם בהליך שבפניי, וביום 14.11.16 הועתקה בהסכמת הצדדים כתובת

עמוד 1



מעצר הבית - לבית ביתו, המפקחת, יפית - וזאת ברחוב בנימין פיין דירה 15 בראשל"צ, וכל התנאים הנוספים נותרו על כנם.

3. יצוין כי ביום 6.10.16 הורה כב' השופט יקואל על קבלת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב - ותסקיר זה הוצג אך לשיבת היום (נערך ביום 11.12.16).

כל אותה העת נותרו תנאי השחרור שנקבעו למשיב על כנם, בלא שהוגש ערר עליהם, ושינוי מעצר הבית אף נעשה בהסכמת הצדדים.

4. בתסקיר המעצר שהוגש לעיוני לשיבת היום סקר שירות המבחן באופן מעמיק את הדינמיקה המשפחתית במשפחת המשיב, את יחסו לביצוע העבירות, את תולדות חייו, את נסיבות ביצוע העבירות המיוחסות לו כלפי נכדתו, כאשר הוא עצמו שלל כוונת פגיעה במתלוננת או משיכה מינית לקטינות ומאפיין את נסיבות ביצוע העבירות כבעיות בגבולות בקשר בינו ובין המתלוננת שהסלימו למחשבות מיניות כלפיה ורצון למגע מיני כלפיה.

במצב דברים זה, ציין שירות המבחן כי עד כה לא התמודד המשיב עם חשיפת מעשיו בפני משפחתו שמבטאת גישה מגוננת כלפיו ומתקשה להתמודד עם אופי האישומים ועם משמעותם, הם אינם ערים לגורמי הסיכון ולמצבי הסיכון - והשירות לא יכול לשלול קיומה של רמת סיכון במצבו של המשיב.

עם זאת, מדובר בעבירות שבוצעו עד לפני כ-5 שנים, שירות המבחן מייחס לפתיחת ההליך המשפטי השפעה משברית ומרתיעה לגבי המשיב ומגייסת אותו לבדיקה עצמית.

המשיב מבטא רצון לסיוע מקצועי - ובכל אלה ראה השירות תרומה להפחתת הסיכון במצבו.

5. בנסיבות אלה, נדרש שירות המבחן להוספת אשת המשיב כמפקחת נוספת לאלה שאושרו עד כה (כאשר שירות המבחן ציין בטעות כי חתנו של המשיב אושר כמפקח עליו - ולא היא) - שמסרה כי היא רואה בחומרה את התנהגותו של המשיב ופגיעתו בנכדתם, ובצד הקושי לבחון משמעות המיוחס למשיב - יש לנוכחות שלה השפעה מאזנת ומציבת גבול, ויכולה להתמודד עם תפקיד הפיקוח באופן מותאם.

6. שירות המבחן ציין כי להמלצתו יש לאסור שהות של המשיב בנוכחות קטינות המתגוררות בבית, או נוספות (בנות משפחה, אם לאו) - ונוכחותו במצב זה תהא אך בנוכחות מבוגר המודע לאופי האישומים ולמצבו המשפטי הנוכחי של המשיב.

7. יצוין כי אשת המשיב העידה במהלך הדיון על מוכנותה לפקח על המשיב, והבנתה בדבר דיווח בכל מצב בו יפר את תנאי שחרורו. הובהר לה כי בכל מקרה נאסר עליה להיות המבוגר היחידי עם המשיב - מקום בו יהיו נוכחים במקום קטינים נוספים.



אשת המשיב נכונה למשימת הפיקוח, ואף לחתימת ערבות צד ג'.

8. במצב דברים זה, העלתה ב"כ המבקשת תמיהה לגבי שהייתו של המשיב במעצר בית בנוכחות קטינות (שתי בנותיה של בתו י) כאשר שירות המבחן לא נדרש אף לעמדתה של הבת לשהייתו של המשיב בביתה.

ב"כ המשיב עתר לאמץ את המלצות התסקיר, ואף עתר למתן שעות התאווורות למשיב.

לא ניתנה עמדת המבקשת בנקודה זו.

9. לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים, אינני סבורה כי יש מקום להורות על שינוי תנאי השחרור שנקבעו על ידי בית המשפט המחוזי בתל אביב, והוסכמו על ידי הצדדים עד לדיון היום, לרבות שינוי מקום מעצר הבית.

אני סבורה עוד כי בצד הקושי בהוספת אשת המשיב כמפקחת עליו, כמפורט בתסקיר המעצר - כך צוין בתסקיר כי זו מתאימה להוות גורם מפקח, וכך התרשמתי באופן בלתי אמצעי ממנה גם במהלך הדיון.

10. נוכח כל האמור, אני מורה על הותרת כל תנאי השחרור על כנם.

אשת המשיב תתווסף כמפקחת נוספת, בכפוף לחתימה על ערבות צד ג' על סך 10,000 ש"ח.

נאסר על אשת המשיב להימצא עם המשיב כמפקח יחידי - מקום בו יהיו נוכחים במקום מעצר הבית קטינים.

נאסר על המשיב לשהות בנוכחות קטינים המתגוררים בבית או אלה הבאים אליו (בני משפחה או אחרים), אלא בנוכחות מפקח אחר שאושר (שאינו אשתו) המודע לאופי האישומים ולמצבו המשפטי של המשיב.

ניתן צו פיקוח מעצר למשך שישה חודשים.

11. אין מקום בשלב זה לאפשר שעות התאווורות למשיב.

12. לא תחתם ערבות צד ג' של אשת המשיב - יוותרו התנאים עד דיון זה על כנם.

13. אם יפר המשיב תנאי מתנאי שחרורו, ייעצר באופן מדי ויובא בפני שופט תוך 24 מעת מעצרו.

14. עותק ההחלטה יישלח לשירות המבחן.



ניתנה והודעה היום י"ד כסלו תשע"ז, 14/12/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת