



מ"ת 21208/09 - מדינת ישראל נגד א א

בית משפט השלום בעכו

24 ספטמבר 2015

מ"ת 15-09-2012 מדינת ישראל נ' (עוצר)

מ"ת 21169-09-15

לפני כבוד השופט אביגיל זכריה
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
א א (עוצר)
המשיב

nocchim:

ב"כمحكمة: מר דרור פסקוביץ מתמחה בתביעות

המשיב: הובא

הסניגור: עו"ד רונן אביב, מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הוושט]

החלטה

התיק הועבר לטיפולו היום בהדרה של כב' השופט פינסוד-כהן ולאחר שניתנה חוות'ד של הפסיכיאטרית המחויזת לפיה עפ"י הקירטרוניים הפסיכיאטריים נמצא המשיב ברעוןשין ומסוגל לעמוד לדין. עם זאת, נוכח עברו של המשיב, השאייה הפסיכיאטרית המחויזת לשיקול דעתו של ביהם"ש את ההחלטה האם להפנותו לועדת אבחון לפי חוק הסעד (טיפול במפגרים).

במעמד הדיון היום שמעתי את טיעוני הצדדים ביחס לבקשת מעצר עד תום ההליכים.

לענין ראיות לכואורה:

הمحكمة הפנתה לראיות לכואורה בדמות הוודאות המתלווננים, דוחות הפעולה של השוטרים והודאת המשיב במינויס לו,

עמוד 1

© verdicts.co.il - דין כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

לרבות ביצוע הובלה והצבעה על הדירות ופירוט שיטת הפעולה והרכוש שנגנבו.

הסגור טען בפניו היום כי ההודאה שנגנחה מהמשיב אפשר ונגנחה שלא כדיןabis לב למצבו השכל, וזאת גם אם לא היו נתונים מוקדמים על כך בידי השוטרים. עוד נטען לאי קבילות ממצאי החיפוש,abis לב לכך שהחיפוש לא התקיים במעמד שני עדים שאינם שוטרים.

עוד הציג לי הסגור פסיקה התומכת בטענותו לפיה יש לבחון את הסוגיות הנ"ל כבר במעמד הדיון בבקשת מעוצר עד תום ההליכים.

לענין עילת מעוצר:

בקשה טענה המבקשת לדפос פעולה ושיטות ביצוע העבירות, תוך מתן דגש למסוכנות הנעוצה בעבירות ההתרצות, גם שמדובר בעבירה ראשונה.

הגנה טענה כי לא מתקיימת עילת מעוצר סטטוטורית וגם אם קיימת עילת מעוצר, הרי שהיא נמצאת בעצימות נמוכה וניתן לאינה באמצעות חלופת המעוצר המוצעת. בדיון היום הוצגו שלושה מפקחים אשר אמרו לפיקח על המשיב, ככל שישוחרר מעוצר בית מלא.

אחר והתיק הובא לעינוי רק היום, הרי שעינתי בהודעת המשיב ובהודעות המתлонנים. יzion, כי המשיב בהודעתו תיאר את נסיבות ההתרצות ותיאורו עולה בקנה אחד באמור בהודעות המתلونנים. כמו כן, גם שבחןתי את טענות הגנה באשר לכך שהיחידה החוקרת כביכול הייתה מודעת לכך שהמשיב סובל מגבלה כלשהי, הרי שלא מצאתם שבנתוניהם שנמסרו על ידי המשיב בחקירה, היה כדי להעמיד את היחידה החוקרת על המגבלה האמורה, ובכל מקרה כל טענה שהיא לענין חוקיות החיפוש וחוקיות ההודאה, מוקמה להתרבר במסגרת ההליך העיקרי.

לצורך השלב בו אנו נתונים היום, הרי שיש בראות שהוצגו כדי לעמוד ברף הנדרש לקביעת קיומן של ראיות לכואורה.

לענין עילת המעצר:

מדובר במשיב שזהו הסתבכותו הראשונה עם החוק ואשר כמעט מתחילה מעצרו שהוא במסגרת של הסתכלות בביה"ח "مزרע", גם, כאמור, הפסיכיאטרית המחויזית מצאה שהוא כשיר לדין, הרי שלא ניתן להתעלם מיתר הנתונים אשר הובאו בחווה"ד, לרבות הנתון כי הוא סובל מרמת אינטיליגנציה של פיגור קל עד גבולי ואבחנות נוספות כפי שפורטו בחווה"ד.

כמו כן, בנסיבות של תיק זה אני מקבלת טענת הגנה כי לא ניתן לראות באופן ביצוע הפעולה כחזו המUIDה על תחכם או הכנה מיוחדות ונסיבות המקרה מהן עולה כי המשיב גנב צורר מפתחות אשר היה נעוץ במנעל הדלת -



תומכת בעמדת ההגנה.

משמעות עילת מעצר, אם קיימת, נמצאת בעיצימות נמוכה יחסית ובנסיבות התקיק בנסיבותיו ולאחר ששמעתי את המפקחים המוצעים אשר שלושתם עשו רושם חיובי וטוב, אני מורה על שחרור המשיב בתנאים כדלקמן:-

1. המשיב ישאה במעצר בית מלא בבית אחותו בכפר ערבה בפיקוח של אחד משלשות המפקחים שהעידו בפנוי, דהיינו: אחותו, גיסו ואיימו.

2. בהתחשב מכלול נסיבות העניין, אני מורה על חלונות התאזרחות מדי יום בין השעות 10.00 עד 11.00 ו- 16.00 עד 17.00 בתחום הכפר ערבה בלבד.

המשיב יהיה מלאה על ידי אחד המפקחים בכל עת.

3. להבטיח קיום תנאי השחרור, יחתמו שלושת המפקחים על ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪ כל אחד.

הובחר לセンגור ולמפקחים שכל הפרה תתקבל בחומרה.

ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ו, 24/09/2015 במעמד הנוכחים.

אביביל זכריה , שופט

הוקלד ע"י: ענת יצחקן-אמזלאג