

מ"ת 23-21180/02 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד בל חמיסה

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 23-21180/02 מדינת ישראל נ' חמיסה(עצי)

בפני כבוד השופט נסר ابو טהה
ה המבקש מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
נגד
המשיב בל חמיסה
ע"י ב"כ עו"ד יוסי זילברברג

החלטה

1. זהוי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתוב אישום המיחס לו לכואורה עבירות בנשך (הובלה ונשיה) - עבירה לפי סעיף 144(ב) רישא + סיפא לחוק העונשין, שיבוש מהלכי משפט - עבירה לפי סעיף 244 לחוק.
2. עובדות כתוב האישום:
 - א. נתען, כי בתאריך 21.01.2023, בסמוך לשעה 20:50, הגיעו צוות שוטרים במסגרת פעילות משטרתית לשכונה 2 בעיר רהט (להלן: "המקום").
 - ב. כאשר הגיעו השוטרים למקום, החל המשיב בבריחה, תוך שהוא נושא על גופו נשך - אקדח מסווג "זיג זאור" טעון במחסנית המכילה חמשה כדורים בקליבר 9 מ"מ ודורך וכדור נוסף נוסף בקנה האקדח.
 - ג. במהלך בריחתו, השלים המשיב את האקדח לחניית עפר סמוכה, וזאת בכונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי, או להביא לידי עיוות דין.
3. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר, הופנה המשיב, לבקשת הסגנור, לקבלת תסקير מעצר מאת שירות המבחן.
4. תסקיר כאמור התקבל, ממנו עולה, כי המשיב בן 38, עבר למעצרו התגורר בבית הורי בראטה, נמהה למשפחה בת 14 נפשות, סיים 5 שנות לימוד.

אשר לעברו הפלילי - עולה, כי למשיב שבע הרשעות קודמות בין השנים 2005-2017, בגין עבירות בתחום הסמים, אלימות, מרמה, מין, רכוש והפרת הוראה חוקית. בגין עבירות אלו נידון, בין היתר, לתקופות מאסר שונות, כאשר

עמוד 1

למאסרו האחרון נידון בשנת 2017.

בנוספ', תלוי ועומד לחובתו כתוב אישום בבית משפט השלום בבאר-שבע, בגין עבירות של שימוש בכוח או באוימים למנוע מעצר ותקיפת שוטר מיום 21.05.2022.

הערכת סיכון - עולה, כי המשיב מוכר לשירות המבחן מהליכים קודמים. השירות מתרשם מאדם שמתකשה לעמוד בנסיבות פנימיים או חיצוניים, מתתקשה לבחון דפוסי התנהגותו המכשילים והאלימים המוביילים לצירת קשר עם אוכלוסייה שולית ומעורבת בפלילים, וכן מתתקשה לבחון התנהלותו השולית לאורך השנים. מתתקשה להפיק ללחים מהרשעותיו בעבר, לרבות ענישה מוחשית, לא היו גורם מרთיע עבורו - **קיימת רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות עוברת חוק בתחום האלימות, וכחلك ניהול קשיים שלויים.**

אשר לחופה שנבחנה - בדמות מעצר בית הוריו ברהט, בפיקוחם של הוריו, גיסתו של המשיב וחבר המשפה - שירות המבחן התרשם, כי מדובר באנשים אשר מבינים את אחריותם ערבים. יחד עם זאת, אינם מעורבים בחיווי ואינם מכירים לעומק דפוסי המכשילים. כמו כן, יתקשו לזהות מצב סיכון בעניינו, ולהוות עבורו דמיות סמכותיות ומצבות גבול - על כן, להערכת השירות, אינם מתאימים לשמש ערבים עבורו.

לסיכום - שירות המבחן מצין, כי לאחר שבחן את עניינו של המשיב, לרבות מאפייני אישיותו, חומרת העבירות המיוחסות לו, רמת הסיכון הגבוהה המתוארת, וקשה לבחון דפוסי המכשילים לאורך שנים, לצד עברו הפלילי, אינם באים בהמלצה לשחררו לחופה שנבחנה.

5. **ב"כ המשיב** עתר להורות על שחררו לחופה שנבחנה ולא המליצה על ידי שירות המבחן. לחילופין, להורות על העברתו למעצר במכשירת של פיקוח אלקטרוני, וזאת משלטונת המשיב בחקרתו, האקדח החזק להגנה עצמית, על רקע סכסוכים קודמים עם משפחת חרiri. עוד מסר המשיב, כי בעבר הזהר על ידי יחידת לב שמור על עצמו, שכן יש איומים על חייו. בהקשר זה, הפנה הסגורה להלכת ابو מוך בב"ש 625/82.

באשר למסיק - נטען, כי הרשותו الأخيرة של המשיב הינה משנת 2017. כמו כן, הביע בפני שירות המבחן נכונות ורצון להשתלב בקבוצה טיפולית התואמת את צרכיו, לרבות גמילה מסמים. באשר לערבים - שירות המבחן ציין, כי התרשם מ אנשים המבינים אחריותם ערבים והצורך במידע גורמי אכיפה החוק על כל הפרה.

ב"כ המבוקשת עטרה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, וביתר שאת, משלא הובאו טעמי או נימוקים כבדי משקל המצדיקים סטייה מהמלצת שלילית של שירות המבחן.

עוד עמדה ב"כ המבוקשת על נסיבות תפיסת האקדח ומעצרו של המשיב כעולה מדווחות הפעולה של השוטרים, אשר זיהו את המשיב בורח ומשליכו את הנשק בזמן בריחתו. כמו כן, העובדה שמלבד שהאקדח היה טען במחסנית המכילה

חמשה כדורים, היה גם דורך בצדור נוסף בקנה האקדח.

עוד עמדה ב"כ המבקשת על רמת המsocנות הגבוהה הנש��ת מן המשיב, כפי שהתרשם שרות המבחן בתסוקיר שגיבש בעניינו.

עוד עמדה ב"כ המבקשת על המדינה השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות נشك, שהכל הינו מעוצר עד תום ההליכים, לרבות בעניינים של נאים צעירים, נעדרי עבר פלילי, לצד תסוקיר חיובי (ראה בש"פ 4422/22, בש"פ 5407/22, בש"פ 1925/22, עמ"ת 22-09-5672, מחוזי באר-שבע).

דין והכרעה

6. המדינה השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות נشك כלל קובעת, כי נקודת המוצא היא מעוצר מאחריו סוגר ובריח, שכן הכלל הוא, כי עבירות מסווג זה מקומות חזקת מסווכנות סטטוטורית, אשר כלל, חלופת מעוצר לא תאינה, אלא במקרים חריגים ומטעמים מיוחדים שיירשמו (ראה סעיף 21(א)(1)(ג) ו-22(ב)(1) לחוק המעיצרים), לרבות בעניינים של נאים צעירים נעדרי עבר פלילי, לצד תסוקיר חיובי, גם כאשר מדובר בקטין.

זאת ועוד, קיימים מקרים של מעוצר עד תום ההליכים בעבירות נشك, אף מבלי הצורך להפנות לקבלת תסוקיר מעוצר של שרות המבחן, כמפורט בפסקה המפורטת לעיל.

גם בעניינים של קטינים (ראה בש"פ 1925/22 - עניינו קטין, לצד תסוקיר חיובי וחurf זאת, בית המשפט העליון הורה על מעוצר עד תום ההליכים, תוך ציון: "המחוקק הנחה את בית המשפט כי הכלל הוא אם יורם - לא משתחררים. זה הכלל").

7. אמנם הבדיקה השיפוטית היא כמובן אינדיבידואלית, אולם נתוני המשטרה העדכניים מצביעים על עליה נিcrit בשימוש באמצעות לחימה במחוץ הדرومî בשנתיים האחרונות, ומלמדים על עצמת המסוכנות הטמונה בעצם ההחזקה (ראה בעניין זה בש"פ 10/5954).

לענינו - מעון בחומר החקירה, משנשאל המשיב מהין השג את הנشك, העדייפ המשיב לא לפרט. משנשאל מדוע לא התلون במשטרה בדבר איומים על חייו, או על תקיפותיו בטענתו לפני תקופה קצרה, שוב בחר המשיב להיתמן ולא לחת מענה מניה את הדעת לחקיריו ביחס לזרות האנשים שתקפו אותו או שמאימים עליו והסתפק באמירה "משפחתי חריר".

עוד מעון בחומר החקירה עולה, כי הנشك שנטפס עם המשיב, היה מעורב באירוע קודם קודם מיום 24.12.2022, אך לא היה בנותן זה כדי לקשור את המשיב לאירוע הקודם (ראה שורה 5 להודעתו השנייה של המשיב מיום 02.02.2023).

עוד מעין בחומר החוקירה, תחילת מסר המשיב:

ש: מאייה הבאת את הנשך?

ת: זה לא רלוונטי אני גנבת!... לא רוצה להגיד מהיכן...

ש: כמה זמן אתה מחזיק באקדח?

ת: מלפני שבוע או שלושה ימים. (ראה הودעה מיום 22.01.2023, עמ' 2, שורה 47)

מצאתи לנכון לעין בחומר החוקירה, על אף הסכמת הסנגור לקוינן של ראיות לכוארה, כדי לבחון את עניינו של המשיב על רקע הלכת ابو מוך בב"ש 625/82, שהפנה אליה הסנגור, ולא שוכנעתי, שעניינו של המשיב נופל בקטgorיה הרלוונטיות.

8. עוד יפים בעניין זה דברי בית המשפט העליון לאחרונה בע"פ 20/2733 (כב' השופט נ' סולברג): "...בית משפט זה חזר והתריע בדבר התוצאות הקשות והרסניות הנגרמות כתוצאה מעבירות בנשך, תוך הדגשת פוטנציאל הסיכון החמור לפגעה בשלום הציבור וביטחונו...".

9. לא אוכל לסימן מבליל ציין כי הנשך מגלם סיכון פוטנציאלי שישתמשו בו. מידת הסיכון לימוש הפוטנציאל ניתנת להערכתה, בין השאר, גם לפי התפוצה של המקרים בהם נעשה שימוש בפועל בכל נשק בלתי חוקיים בסביבתו של מחזיק הנשך.

10. ריבוי המקרים של שימוש בפועל בנשך **לאחרונה**, במיוחד במחוז הדרום ובמזרע הערבי, מגביר את הערכת הסיכון הנובע מכל נשק ונשך. זאת גם לפני התmesh הפוטנציאלי, טרם נעשה שימוש באותו נשק עצמו. עוד בהקשר זה, יודגש שהנטול להפריך את חזקת המסוכנות הסטטוטורית הרובצת לפתחו של מחזיק נשך (כדי לשכנע בהיתכנות חולפת מעצר) גובר בתקופות בהן נעשה שימוש רב בנשך, **כמו המציגות דהיום**. כאמור, התנהלות המשיב בחקירותו מהווה אינדיקציה הפוכה.

11. הגוף העברייני המחזיק בנשך, בדרך כלל, יהיה ארגון פשיעה, כנופיה או משפחה ולא אדם בודד. גופ זה, בדרך כלל, יdag לך שהנשך ייאחז בפועל על ידי מי שאינו לו עבר פלילי כדי להקטין את הסיכון למעצר אם הנשך ייתפס. משכך, המעצר בגין החזקת נשק שלא כדי נדרש כדי לגಡוע את היד של הגוף המסוכן כלו - אף אם היד, ככלעצמה, אינה נראית כל כך מסוכנת, רק המעצר יכול לוודא שהיד לא תתחבר חרזה לגוף העברייני, זאת בדומה לקטיעת שרשרת הפצת הסם בתחום הסמים, כפי שעמד על כך בית המשפט העליון בפסקתו.

12. הערה אחרונה לפני סיום, ובענוגה, מוצא מותב זה, אשר דין במשפט שנים קבוע בהליך מעצר עד תום ההליכים במחוז הדרום, מרבית כתבי האישום ובקשות המעצר שמובאים בפניו בתחום הנשך עניינים נאשימים צעירים

נורמליים, נעדרי עבר פלילי. יכול והדבר מקורו בסכסוכי משפחות, בהתארכנות עבריתנית רחבה, בפני הכספי והקלות הבלתי נסבלת בהשגת כל נשק בלתי חוקים. במקביל,מאצוי אכיפה מרובים מושקעים בגלוי כל נשק לא חוקיים, בתפיסתם, במניעת השימוש בהם ובסיכול עבירות חמורות, וכן בעונוח העבירות ובhabata הנאים לדין. המ叙述 נדרש במלחמה זו, **לא לשם הרתעה, אלא לשם מניעה בפועל של העבירות על ידי העצורים עצמם,** שילמדו על עצם שהם נכונים לתרום את עצם למלחמה נגד החברה הנורמלטיבית.

13. מן המקובל לעיל, ובהעדר נסיבות חריגות יוצאות דופן או "טעמים מיוחדים שיירשמו", כנדרש על פי סעיף 22ב(ב)(1) לחוק המעצרים, **הנני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.**

המצוות תשלח עותק ההחלטה לב"כ הצדדים ולשרות המבחן.

המבחן תדאג ליטול את תיק החקירה מלשכתו.

ניתנה היום, כ"ז ניסן תשפ"ג, 17 אפריל 2023, בהעדר
הצדדים.