



מ"ת 21125/03/17 - מדינת ישראל נגד י א (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

25 מאי 2017

מ"ת 21125-03-17 מדינת ישראל נ' א(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן ועו"ד בוסה טסמה

נגד

המשיב

י א (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד איאד אלעטאונה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהחלטה מיום 29.3.2017 עמדתי בתמצית על התשתית הראייתית המבססת כנדרש את ביצוע העבירות המיוחסות למשיב וכן על עצמת עילת המעצר אותה מצאתי כגבוהה, תוך שניתן הדגש לפחד הגדול של המתלוננת מהמשיב לא רק משום הסכסוך שביניהם והאיומים שלו כלפיה גם במקום עבודתה אלא גם משום עברו הפלילי בעבירות אלימות כלפי אותה מתלוננת בגין נגזרו עליו 12 חודשי מאסר בפועל.

שירות המבחן הגיש בעניינו של המשיב שני תסקירים. תסקיר ראשון מפורט ומעמיק בו עמד על קורותיו, מערכת היחסים עם המתלוננת ולרבות מאפייני אישיותו. לאחר שהתרשם שירות המבחן מקיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות אלימה ופוגענית כלפי המתלוננת ולהפרת תנאים וקושי לעמוד בתנאים מגבילים, לא בא בסופם של דברים בהמלצה לשחרור המשיב לחלופת מעצר אשר הוצעה ביישוב לקייה בבית חברו.

בדיון שהתקיים ביום 14.5.2017 ביקש ב"כ המשיב לדחות את הדיון מאחר ויש בידי המשיב להציע חלופה אותה הגדיר כמצוינת וכי מדובר בחלופה מוסדית, משכך נקבע דיון נוסף ושירות המבחן התבקש לבחון חלופת מעצר זו.

בתסקיר שני שהוגש ביום 22.5.2017 שירות המבחן חוזר ומפרט במאפייני אישיותו של המשיב בתמצית, אולם את עיקר התסקיר המשלים מקדיש לאותה חלופה מוצעת ונלמד כי מדובר במסגרת פרטית בעיר לוד אשר מעניקה פתרונות דיור וחלופת מעצר ונותנת מענה למגוון אוכלוסיות לרבות מענה לדרי רחוב.

השירות שוחח עם מר משה גוטליב שהוא נציג העמותה, אשר מסר כי מדובר במסגרת סגורה אשר אינה מפוקחת ע"י הגורמים הרלוונטיים במשרד העבודה והרווחה והשהייה בה במימון פרטי של כ-2,000 ₪ לחודש. מדובר בעמותה



שמציעה קורת גג וסיפוק צרכים בסיסיים של מי שמתגורר באותן דירות המופעלות ע"י העמותה. לטענתו של מר גוטליב נאסר על מי שמפוקח יציאה ללא אישורו. כמו כן, הפיקוח על שוהים במסגרת חלופת מעצר נעשה על ידי אותו מר גוטליב או על ידי מי מבני משפחתו של העצור או אחד מן השוהים במקום לסירוגין.

להתרשמות שירות המבחן החלופה המוצעת אינה מתאימה מאחר ואינה נתונה לפיקוח ממסדי כלשהו, אין היכרות קודמת בין הגורמים המנהלים והמפקחים בין המשיב, אין מערכת סמכות או כל מערכת יחסים אחרת ולא ברורה מידת יכולתם של המפקחים העתידיים להציב גבולות למשיב ולהוות עבורו גורם משמעותי, ובנוסף אין מדובר בחלופה הנותנת מענה טיפולי לדפוסי התנהגותו האלימים של המשיב.

בנסיבות עניינו של משיב זה אומר כי גם אם הייתה המלצה מצד שירות המבחן לחלופה זו לא הייתי מורה על שחרורו של המשיב לחלופה מקרה בו מדובר במשיב הנוהג באלימות כלפי בת זוגו בעבר, מי שנהג כלפיה באלימות קשה בעבר והוא מאיים עליה באופן מפורש במקום עבודתו. חלופת מעצר בנסיבותיו של משיב זה צריכה להיות הדוקה, אחראית ורצינית ובהתאמה למאפייני אישיותו של המשיב.

בהעדר חלופת מעצר מתאימה, אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים.

**ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ז,
25/05/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה**