



מ"ת 20984/05/16 - מדינת ישראל נגד משה ישראל אליהו יאנה

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 20984-05-16 מדינת ישראל נ' יאנה (עציר)
תיק חיצוני: 172143/2016

בפני	כבוד השופט אמיר דהאן
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	משה ישראל אליהו יאנה (עציר)

החלטה

בפני בקשת המאשימה להורות על מעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים נגדו.

הנאשם משה יאנה ת.ז. 036983781 יליד 1985 מאשקלון נעצר ביום 02/05/2016 וכתב אישום הוגש נגדו ביום 09/05/2016.

כתב האישום

כתב האישום מייחס לנאשם כי ביום 21/04/2016 מכר 2.24 גרם חשיש לאדם בשם עומר תמורת סכום של 100 ₪.

בהמשך, לאחר שעומר נחקר במשטרה והפליל את הנאשם, נפגש הנאשם עם עומר כשהוא מלווה באדם נוסף, איים עליו והניע אותו לשנות את אמרתו במשטרה באופן שירחיק את הנאשם מהעסקה.

על אלה הואשם הנאשם בעבירות של סחר בסמים ושיבוש הליכי משפט.

ראיות לכאורה

הצדדים חלקו בעניין של קיומן של ראיות לכאורה ולפיכך יש לסקור ראיות אלה ולבחון אם הן מקימות סיכוי סביר להרשעת הנאשם במיוחס לו.



עיקר טענות ב"כ הנאשם עסקו בשאלות הנוגעות למהימנותו של עומר ולסתירות שבין אמרותיו המצביעות על חוסר מהימנות וכנגדו הנאשם אשר מסר גרסה סדורה הקושרת דווקא את עומר לסחר בסמים.

ראשית יאמר כי עומר (הקטור) הוא עולה מארגנטינה והעברית שהוא מדבר משובשת ולפיכך נהג בית המשפט זהירות רבה בכל דבריו.

בחנית הראיות לכאורה מעלה כי עומר נתפס על ידי בלשים ובכליו סמים, היה זה ביום 21/04/2016 בסביבות 13:10 בקרבת אזור מגוריו של הנאשם באשקלון, כאשר השוטרים חשדו כי הוא סחר בסם עם אדם אחר בשם קובי, המוכר כסוחר, ואשר נראה בסביבה ממתין.

עומר נחקר וסיפר כי אדם בשם משה שמספר הטלפון שלו היה בידו, מכר לו את הסם, והצביע לבלשים על המקום שבו נמכר לו הסם. הבלש מתעד כי בבדיקה ראשונית נמצא קשר בין מספר הטלפון לבין אדם בשם חיים יאנה.

בבדיקה ובחיפוש במקום, נמצא כי במקום גר הנאשם, אך אחרים היו בבית (צחי שמש ובר יוחאי בייבוס - אחיו של הנאשם) ולבקשת השוטרים ניסו להשיגו באותו מספר הטלפון שנקב עומר, קראו לו משה, ואמרו לו שמחפשים אותו (דו"ח פעולה מאת אלי פחימה מיום 21/04/2016). הנאשם השיב לשוטר פחימה כי הוא מחוץ לעיר, וניתק את השיחה. בחיפוש נמצאו שאריות של כלי עישון וריח כבד של חשיש עמד באוויר, אך לא נמצאו סמים (זכ"ד מאת השוטר דניאל לנקרי).

באמרתו מיום 21/04/2016 מסר עומר כי קיבל את מספר הטלפון של הנאשם מחבר אשר סירב לנקוב בשמו. החבר אמר לו שאין לו סמים והפנה אותו להתקשר למשה. עומר התקשר למשה לפי המספר, קיבל הנחיות, הגיע למקום קיבל את החשיש מהדלת ומסר את הכסף.

עומר הראה את מכשיר הטלפון שלו לחוקר ובו שתי שיחות טלפון לאותו מספר טלפון מן השעות 12:12 ו - 13:03

עומר ראה את משה דרך החריץ של הדלת לקח את הסם והלך משם לביתו עד שנתפס על ידי השוטרים.

אמרתו הבאה של עומר ניתנה כאשר הגיע ביום 24/04/2016 ביוזמתו למשטרה ופגש בחוקר עוזי קטני,

החוקר ערך מזכר וכן הקלטה. בראשית מסר עומר לקטני כי הוא קנה את הסם מרוסי ולא ממשה יאנה.

קטני חשד שמישהו הפעיל עליו לחץ והחל לתשאלו, והכניס אותו למשרדו, שם הקליט את השיחה ביניהם ותמלל אותה. אז הסתבר כי לאחר שיצא עומר מהמשטרה קיבל מספר טלפונים האחד מחבר שאמר לו שעשה טעות והוא צריך לדבר עם משה, והאחרות ממשה עצמו. לאחר השיחות נפגשו השניים, לדברי עומר, כדי לדבר וכדי "שידעו מה אומרים". הפגישה כללה איומים שונים, עברה בתחנת דלק ובביתה של לימור פרץ שם הבהיר הנאשם לעומר כי פרנסתה של הילדה שלו ושל פרץ תהיה על עומר בגלל שהפליל את הנאשם.



פרטים נוספים על פגישת ההדחה מסר עומר באמרתו מיום 04/05/2016 ואז גם מסר את סיפור הכיסוי שתואם בינו לבין הנאשם ומי שנראה כאחי הנאשם ולפיו הפליל עומר את הנאשם בגלל שעלב באשתו.

גרסה זו שניתנה בעברית משובשת ובסדר דברים מבולבל זכתה למספר תמיכות חיצוניות שעלו מחקירת המשטרה:

ראשית: הנאשם יחד עם אדם שלישי ועם עומר צולמו וזוהו היטב באותה תחנת דלק עליה דיבר עומר ובשעות התואמות את גרסתו.

שנית: לימור פרץ זכרה את הנאשם מגיע לביתה עם אחיו יוחאי בזמן הרלוונטי עם עומר, את מוצאו הארגונינאי של עומר ואת מה שסיפר עליו הנאשם וכן את תמונתו - וכך מסרה באמרתה.

שלישית: אלברט אלחסוב (אמרה מיום 04/05/2016) מסר כי הנאשם שלח לו מסרון ואח"כ התקשר אליו ביום 21/04/2016 ואמר לו שהמשטרה מחפשת אותו באותו יום בגלל שתפסו את עומר עם הסמים.

רביעית: השיחה אצל לימור פרץ אושרה על ידי בר יוחאי בייבוס - אחיו של הנאשם.

מסקירה זו ברורה היטב הסתירה לכאורה בין גרסת עומר, המפלילה את הנאשם לבין גרסתו המזכה את הנאשם שכן ישנן ראיות לכאורה כי גרסה מזכה זו הושמה בפיו על ידי הנאשם עצמו בעת פגישתם בערב יום 21/04/2016 ומכאן שסתירה זו אין בה כדי להטיל ספק מובנה באמרתו של עומר.

אמרותיו של הנאשם - ובהן טענה של עלילה אינן נותנות מענה לגרסתו של עומר ואף תומכות בה.

כאמור - הגם שידע הנאשם היטב כי המשטרה מחפשת אחריו הגיע למשטרה ונעצר רק ביום 02/05/2016.

הנאשם הועמד על החשד נגדו, לא מסר על מעשיו ביום האירוע או אפילו את מספר הטלפון שלו, אך מיד כשהוזכר שמו של עומר מסר סיפור שוטף וסדור שלפיו יש ביניהם היכרות מוקדמת ושעומר מכר לו סמים ולא להיפך. עוד מסר שעומר סיפר ההיפך בגלל שעלב באשתו של עומר והוא מבקש נקמה.

הנאשם לא זכר שנפגש עם עומר ביום התלונה וטען כי הוא מעליל ושקרן סדרתי. גם באמרותיו האחרות מסר הנאשם גרסאות מבולבלות שבהן הוא משלב מילים כמו " לא זכור לי מה עשיתי" "יכול להיות שהייתי" "הייתי שיכור באותו יום אני לא זוכר" ובעיקר לא יכול היה להסביר כיצד יזם פגישה עם עומר. מיד ובאותו יום לאחר שעומר נעצר, ולאחר שנערך חיפוש בביתו של הנאשם והסתבר לו שהמשטרה מחפשת אחריו.

עניין זה משאיר את השאלה פתוחה, והיא הכיצד ידע הנאשם שעומר נעצר בשל עסקת סמים שנערכה איתו וכיצד ידע לפנות לעומר אם לא היה מעורב בעסקת סמים איתו?

העולה מן המקובץ הוא כי ישנן ראיות לכאורה שדי בהן כדי להקים סיכוי סביר להרשעת הנאשם במיוחס לו .

נקבע לדיון בעניין עילת מעצר ליום 16-5-30 בשעה 11:10.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ו, 23/05/2016 במעמד הנוכחים.