

מ"ת 2079/01 - מדינת ישראל נגד עלי סרחאן

בית המשפט המחויז ב חיפה

מ"ת 19-01-2079 מדינת ישראל נ' סרחאן(עוצר)

תיק חיזוני: 543929/2018

בפני כבוד השופט ניצן סילמן

מדינת ישראל

מבקשים

נגד

علي סרחאן (עוצר)

משיבים

החלטה

בקשה למעצרו המשמי של המשיב עד תום ההליכים; כנגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות

מגע עם סוכן חז' (עבירה לפי סעיף 114 לחוק העונשין), הסטה לטrho, וגילוי הזהרות עם טרור.

כעולה מכתב האישום באמצע שנת 2018 הצליף הנאשם כחבר בקבוצת ה"ואטסאפ" שסמה "שבכת אלעלון" אשר נוהלה ע"י אדם שכינה עצמו "אסד". במסגרת הקבוצה פורסמו תכנים בשבח החיזבאללה, חלקם מטעם רשות אלמנאר אשר הנה התאחדות בלתי מותרת. אליבא המבקשת יצר המשיב קשר עם מנהל הקבוצה אסד, וזה ביקשו לעשות כמה דברים, וביניהם לכתוב ברכה לנסראללה, לשЛОוח תМОנות ממסגד אלג'זאר, ועוד.

בדיוון שהתקיים ביום 19/1/17 מיקדה ב"כ המשיב טיעונית, בכל הנוגע לתשתיית הראייתית, והבהירה כי אינה חולקת על עצם התכתבות בין המשיב ובין אותו "אסד". לטענתה, לא קיימות ראיות לכואורה בכל הנוגע למודעותו של המשיב לכך כי "אסד" הנו "סוכן חז'", ומאחר שזהו יסוד מיסודות האישום, אין די הראיות לביסוס הרשעה בדיוון; לא היה חולק כי לפרט האישום השני קיימת תשתיית לכואורת מספקת; משכך, הונח חומר הראיות בדיוון לפני להכרעה בסוגיה הממוקדת.

סעיף 114 (ג) לחוק העונשין קובע כי "סוכן חז'" - לרבות מי שיש יסוד סביר לחשוד בו כי עסק, או נשלח לעסוק, מטעם מדינת חז' או ארגון מחבלים או לungan, באיסוף ידיעות סודיות או במעשיים אחרים העשויים לפגוע בביטחון מדינת ישראל, וכן מי שיש יסוד סביר לחשוד בו שהוא חבר בארגון מחבלים או קשורבו או פועל בשליחותו".

ויצא אפוא כי על מנת ללמד על מודעות למגע עם סוכן חז', אין צורך להוכיח ידיעה דה פקטו, אלא ד'ביסוד סביר לבחן לגבי חברות בארגון מחבלים או להיות האדם קשורבו או פועל בשליחותו".

עיוון בחומר הראיות שהונח בפני מעלה כי קיימת תשתיית ראייתית לכואורת, אף באשר לרכיב שענינו

עמוד 1

מודיעות לטיבו של אותו אדם שהמשיב יצר עמו קשר.

- .7. בהודעת המשיב מיום 12/12/18 אישר המשיב כי מכשירי הפלפון וחשבון הפיסבוק נשוא הריאות הנם שלו; המשיב אישר חברות בקבוצת הוואטסאפ אלעלנון, ולדבריו "שם היו מפרסמים חדשות של ערוץ אלמנאר השיר לחזבאלה". המשיב אישר כי משפרוסמים אחרים הגיעו אליו זה שיצר קשר עם מנהל הקבוצה, אסד, שאישר בפנוי כי הוא מלכון (עמ' 3 ש' 43, 46). המשיב אישר כי אותו אסד תושב לבנון, ביקש ממנו להציגם ליד מסגד אלג'זאר, ולחזור ברכה לנסראללה". המשיב אישר כי רשם ברכה לנסראללה (ראה עמ' 5 ש' 114)
- .8. תוכן הדברים, התמייה בנסראללה, מיעון הברכה, אומרים דרשו; משעומת המשיב עם כל אלו אישר (עמ' 6) **שידע** שאסד מנהל הקבוצה מלכון, והקבוצה מפרסמת דברי שבח על נסראללה (במה שטרנסל המשיב על כך, עמ' 7 ש' 254)
- .9. בעמ' 10 ש' 301 הוטח במשיב כי הוא מחובר לערוץ של ארגון טרור, מגיב המשיב- "אני מצטרע שלא בתנתקתי".
- .10. בעמ' 11 להודעה מיום 12/12/18 בתשובה לשאלת מפורשת מי הוא אסד, עונה המשיב:-
"אני לא אמרתי שהוא תומך במדינת ישראל, הוא איש חזבאלה כי פרסם דברי שבת בחזבאלה למרות שלא אמר לי שהוא חזבאלה...".
- .11. הודעה נוספת נמסרה ביום 18/12/21; כמספרה המשיב "למה המשכת בשכבת אל עאלון בידעתך שמשנת 2018 מנהל הקבוצה משתייך לערוץ אלמנאר" עונה המשיב- **"התחרתני שלא יצאתי מאותו רגע שידעתי שלא אסד יש קשר עם ערוץ אלמנאר או חזבאלה".** (עמ' 4 ש' 6 להודעה).
- .12. בשל האמירויות וההודעות לעיל, יש כדי להקים תשתיית ראייתית; אזכור- מצוים אנו בשלב לכוארי, שאז נבחן פוטנציאל הרשעה, ואין צורך בקייעת מצאים מזוכים או מרשייעים; רק מקום בו קיימים ליקויים בסיסיים או קשיים אינהרטיטים בחומר החקירה, תתבקש המסקנה כי אין מציאות נגד הנאשם ראיות לכואורה להוכחת האשמה (בש"פ 8087/95 זדה).
- .13. זאת ועוד- לאחר שנוצע המשיב עם ב"כ, שמר המשיב על זכות השתקה בחקירה מיום 12/17; יש בכך כדי לחזק הפוטנציאל הראייתי (בש"פ 10/748).
- .14. לא זו אף זו- התקשרות בין המשיב ובין אותו "אסד" מדובר בעד עצמה, גם בהtupleם מההודעות; כך ביטוי של "אנו מוכנים בכל רגע להיענות לךריה", כך אמירויות של "התנגדות וברכות לנסראללה". גם

הגדרת מקום המשיב ע"י המשיב עצמו - "ברכות לנסראללה מאחורי קווי האויב" (תקשות מיום 18/8/18), מלמדת כי ראה בצד המזען אויב של מדינת ישראל; כך גם כתובות הוואטסאפ הכלולות את אותה בקשה מצד סוכן החוץ לצילום מסגד אל ג'זאר, "להסברת המלחמתית".

15. המשיב יודע כי אسد **מלבנון** ומפרסם תכני אלמנאר וחزالלה; המשיב יודע כי הפרוטומים נדרשים לצרכי "הסבירה מלחמתית" וכי הפרסום נועד לשרת "אויב". די בכך להקים תשתיית ראייתית לכ准确性, לאותו חשד סביר (אם לא מעלה מכך) כי מדובר למי שהוא חבר בארגון מחבלים, או קשור בו או פועל בשילוחתו, כאמור בסעיף 114 לחוק העונשין.
16. בנסיבות האמורות לעיל, אני סבור כי בידי המבקרת ראיות לכואורה לתמיכת באישומים.

ניתנה היום, י"ח שבט תשע"ט, 24 בינואר 2019, בהעדר
הצדדים.