



מ"ת 20630/03/17 - מדינת ישראל נגד יוסי אלפסי (עציר) - בעצמו

בית-משפט השלום בבאר-שבע

מ"ת 20630-03-17 מדינת ישראל נ' אלפסי (עציר) 22 במארס 2017

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י באי-כוחה עו"ד שרון לוי ומר יאיר מלכה

נגד

המשיב

יוסי אלפסי (עציר) - בעצמו

ע"י בא-כוחו עו"ד דודי אביטן (ממשרד עו"ד זיתונה)

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות של איומים, תקיפת שוטר כדי להכשיל בתפקידו והעלבת עובד ציבור.

1. על פי העובדות בכתב האישום, בתאריך 4.3.2017 ברח' שאול המלך, בסמוך לפארק האוסטרלי בבאר שבע, הח יוסף בוחבוט להשתולל ברחוב וכאשר הגיעו למקום שוטרים ועצרו את בוחבוט, הגיע המשיב למקום, ניסע למנוע מהשוטרי לעצור אותו ואיים על השוטר בן שמעון בפגיעה שלא כדין בגופו בכך שאמר לו שידקור אותו, יעקור לו את הלב וידאג שיאנס אותו. מיד לאחר המתואר לעיל, המשיך המשיב לקלל את השוטר ובני משפחתו הגיעו למקום והחלו להכות את השוטר בגבו. אז תקף המשיב שלא כדין את השוטר בכך שהחל להכותו באמצעות אגרופים לפניו, השוטר הפעיל כוח סביר והכניס את המשיב אל תוך הניידת אך המשיב המשיך לבעוט בשוטר. כתוצאה מהמכות נגרמו לשוטר חבלות של ממש בדמות פצע מדמם בשפת ונפיחות בפנים.

בסמוך לאחר מכן, בתחנת משטרת באר שבע, איים המשיב על השוטר יעקב מישוריס בפגיעה שלא כדין בגופו בכך שאמר ל שיהרוג אותו, שיגיע לביתו ויאנס אותו ושימצאו אותו אחרי מעצרו. במעמד המתואר לעיל, תקף המשיב את השוטר יעקב מר שלא כדין בכך שדחף את השוטר, בעט בו ודחף את השוטרים שניסו להרגיעו.

לאחר מכן, בתא המעוכבים, איים המשיב על יוסף בוחבוט שהיה אתו בחדר, בפגיעה שלא כדין בגופו בכך שצעק לעברו שיהרו אותו.



2. בדיון שהתקיים ביום 15.3.2017 טען ב"כ המשיב כי אין ראיות לכאורה לעבירות התקיפה המיוחסות למשיב, שם למקום האירוע הגיעו מספר שוטרים ואף אחד מהם לא מתאר תקיפה של השוטר בן שמעון מלבד השוטר בן שמעון בעצמו בהמשך, לאחר שב"כ המבקשת פרסה את המיוחס למשיב, הציג ב"כ המשיב דיסק, בו נשמעת שיחה בין ב"כ המשיב לבין גב' רחל הרוש אשר הייתה לטענתה עדת ראיה לאירוע, הזמינה את המשטרה ואשר דבריה נטען מדברים בעד עצמם.

ב"כ המבקשת התנגדה להגשת הראיה, אולם זו הוגשה לאחר שב"כ המשיב הצהיר כי מדובר בעדת הגנה. לטענת ב"כ המשיב גב' רחל הרוש ראתה את האירוע מתחילתו ועד סופו והיא למעשה העדה היחידה בתיק, ועל פי הסיפור אותו היא מתארת קצ' או שוטר יצא מהרכב והכה את המשיב במוח, נגח לו במוח כשלטענתה מצד המשיב לא הייתה כל תקיפה פיזית של השוטר לדידו, ראיה זו לצד מארג הראיות אותו הציגה המבקשת מביא למסקנה אחת שהינה להורות על שחרורו המידי של המשיב לדידו גרסת המשיב מתיישבת עם גרסת בני משפחתו, אשר גם הם מספרים כי השוטר ירד מהניידת ונגח בפניו של המשיב וס' החבלה על מצחו של המשיב הייתה טרייה ותועדה בתמונות.

3. לאחר שעיינתי בחומר החקירה וכן האזנתי לשיחה אותה קיים בא-כוח המשיב עם גב' רחל הרוש, מצאתי קיומן ש' ראיות לכאורה לעבירה של תקיפת שוטר, שעצמתן מספקת בהחלט לשלב הזה של ההליך.

המדובר באירוע שביחס אליו התקבלו מס' דיווחים על-ידי מודיעים שונים, ולפיו נצפה בחור צעיר (הוא יוסף בוחבוט, בן-זוגה ש' בת המשיב) כשהוא מתהלך סמוך לפארק האוסטרלי ומחזיק בידו מקל משתולל וגורם נזק לרכבים בסביבה תוך שהוא קופץ ע' מכוניות וכדומה.

השוטר בן שמעון אשר הגיע ראשון למקום יחד עם הפקח יניב מויאל מתאר בדו"ח הפעולה כי אותו בחור השליך את המק' מידידו לאחר שראה את הניידת ובהמשך עצר אותו, הכניסו לניידת, אולם זה התנגד ותקף אותו באגרופים. סמוך לכך, הגיע משפחתו של אותו בחור, אשר התקהלה סביב הניידת והחלה לקלל את השוטרים. בהמשך הצטרפה ניידת סיור ואותו עצו' הועבר מהניידת של השוטר בן שמעון לניידת הסיור. סמוך לאחר מכן ותוך שהשוטר מבקש להיכנס חזרה לניידת שלו, הגיע אל המשיב וניסה למנוע ממנו להיכנס לניידת, קילל אותו, איים עליו כי ידקור אותו ויעקור לו את הלב וידאג שיאנסו אותו ותו' שהוסיף קללות. השוטר ביקש ממנו שיתרחק וירגע, אולם זה לא הפסיק אלא הוסיף והתקרב לחלון הניידת באופן מאיים בשלב הזה השוטר פתח את דלת הניידת, הודיע למשיב כי הוא עצור, אחז בו ותוך כדי שהוא אווז בו, בני משפחתו של המשי' שהיו עמו החלו תוקפים את השוטר מאחור, השוטר מתאר כי מדובר באישה מבוגרת, אישה צעירה יותר וילד קטן, שכל השלוש' בועטים בו ומכים באגרופים בגופו, וזאת בזמן שהוא מחזיק במשיב, אשר החל גם הוא להכות את השוטר באגרופים על מנו' למנוע את מעצרו. השוטר מוסיף ומתאר כי בשלב הזה נגח במצחו של המשיב, מה שגרם למשיב להירתע. המשיב הוכנס לניידת, אולם גם בתוכה המשיך להתפרע ולבעוט בשוטר, אשר בסופו של דבר הצליח לסגור את דלת הניידת כשבתוך כך ספ' יריקות, קללות ודחיפות מצד בני משפחתו של המשיב. עוד עולה מהדו"ח כי עם הגיעם לתחנה, התייצבו שם בני משפחתו ש' המשיב, אשר המשיכו לקלל ולגדף אותו.

בדו"ח הפעולה של השוטר רמי נגר הוא מתאר כי לאחר שהתקבל דיווח על האירוע האמור הוא הגיע למקום, ושם הבח' בבחור שמגיע לניידת של השיטור העירוני (היא הניידת של השוטר בן שמעון) ושמע את אותו בחור מקלל את השוטר ומגיע אל באופן מאיים תוך שהוא מקלל. בשלב זה השוטר בן שמעון יוצא מהניידת על מנת לבצע מעצר ומיד בני משפחתו של הבחור



שהיו במקום התערבו **"החלו להרביץ לשוטרים ומפריעים לו לבצע את המעצר"**. עוד תיאר כי הוא ירד מהניידת על מנת לסייע לשוטר בן שמעון להרחיק את בני המשפחה ולהכניס את המשיב לניידת, ניסה ליצור חוצץ בין המשפחה של המשיב לבין השוטר בן שמעון, כשבתוך כך המשפחה המשיכה להתפרע ואחת מהן, בחורה צעירה, אף הכתה אותו באגרוף בכתף. בהמשך ראה את השוטר בן שמעון מכניס את החשוד לניידת, אליה נכנס גם הוא. עוד עולה מהדו"ח כי המשיב המשיך לקלל בניידת דפק על החלון בחוזקה, איים על השוטר בן שמעון כי **"יעקור לו את הלב וככה יעשה לאמו ולילדים שלו אם הוא רק יניח רואה אותם ברחוב ובנוסף משיינים אותם יאנוס אותם"**. בנוסף, לאחר שהגיעו לתחנת המשטרה המשיב המשיך להשתול בתחנת המעוכבים, לדחוף את השוטרים גם כשהיה אזוק, לקלל אותם ואף הוסיף והכה את החשוד הראשון שהובא לתחנה.

על התנהלות המשיב בתחנה ניתן ללמוד גם מדו"ח הפעולה של השוטר יעקב מישוריס, אשר תיאר כי המשיב התנהג בצורה אגרסיבית, הניף את ידיו בכוונה להכות, קילל את השוטרים, איים עליו כי יהרוג אותו, יגיע למקום בו הוא מתגורר ויאנוס אותו. השוטר שבהמשך ניגש לעצור נוסף וחבט בו. כן תיאר השוטר מישוריס כי לאחר שנכנס לתוך התא על מנת להפריד בין המשיב לבין העצור האחר שהיה שם, המשיב המשיך לאיים עליו ודחף אותו ורק לאחר שבוצע פעמיים שימוש בשוקר חשמלי המשיב נרגע.

מהודעה אותה מסר הפקח יניב מויאל הוא מתאר כי לאחר מעצרו של אותו יוסף בוחבוט, הגיע למקום גבר שלבש חולצת פסי שחורה וכיפה על ראשו (המשיב) וטען בפניהם כי מדובר באירוע משפחתי וביקש שיעזבו את בוחבוט והוא ירגיע אותו, בתגובה אמרו לו השוטרים לזוז מהדרך ושלא יפריע להם בעבודה, ומרגע זה המשיב החל לצעוק כי בוחבוט לא עשה דבר ודרש לשחרר אותו ומכאן החלה המולה, למקום הגיעו הרבה אנשים, הוא עצמו התרכז בבוחבוט והעביר אותו לניידת הסיור הנוספת שהגיעה כשבשלב זה זיהה את המשיב מגיע לחלון הניידת בכיוונו של השוטר בן שמעון, החל לקלל את השוטר **"שרמוטה, שוטר מסריח"** ואיים עליו כי יעקור לו את הלב, ירביץ לו ואלו לא היה במדים היה מפרק אותו. בשלב הזה מוסיף הפקח ומתאר כי השוטר בן שמעון יוצא מהניידת, הודיע למשיב שהוא עצור, ואילו הוא, הפקח מויאל החליט גם לצאת מהניידת על מנת לעזור לשוטר בן שמעון ומשהגיע אליו ראה כי משפחתו של המשיב, לרבות ילדיו החלו להכות את השוטר בן שמעון מאחור, וזאת בזמן שהשוטר בן שמעון מכניס את המשיב לתוך הניידת.

הפקח מויאל מתאר התקפה רבתי של משפחת המשיב את השוטר בן שמעון באגרופים ובעיטות, כן מתאר שהמשפחה, לרבות הילדים ואשתו של המשיב, בעטו גם בו זמן שהוא עומד וידיו פרוסות לצדדים והוא מנסה למנוע מהם לתקוף את השוטר בן שמעון כמצב זה נמשך כחצי דקה עד שהשוטר בן שמעון הצליח להכניס את המשיב לניידת וסגר את הדלת. עוד עולה מהודעה של הפקח מויאל תיאור דומה להתנהלות המשיב ומשפחתו גם בתחנת המשטרה.

כטענת בא-כוח המשיב בהודעת הפקח מויאל לא נמצא תיאור לפיו המשיב הכה את השוטר בן שמעון, אולם לצד זאת יש להוסיף לציין כי הפקח מויאל גם לא תיאר כי השוטר בן שמעון נגח במצחו של המשיב, כפי שמתאר השוטר בן שמעון בדו"ח הפעולה שלו, מה שמביא למסקנה סבירה לפיה בעת שיצא הפקח מויאל מהניידת והיה בגבו לעומת השוטר בן שמעון והמשיב ובני משפחתו, אז התרחש נגח המשיב במצחו ויכול שקודם לכן אכן הכה המשיב באגרופים את השוטר אשר לטענתו נאלץ לנגוח במצחו של המשיב מאחר וחש מותקף ובידיו אחז בידי המשיב.

מהשיחה המוקלטת בין בא-כוח המשיב לגב' רחל הרוש, זו נשאלה מה ראתה, ומסרה שהיא הייתה שם כל הזמן ומה שראתה



הכעיס אותה מאוד. לטענתה השוטר הכניס "את זה שעשה בלגן" (בוחבוט) ואחד מהמשפחה שלו "בחור דתי" (המשיב) פנה לשוטר וביקש כי יוציא אותו מהניידת, אולם השוטר "נתן לו בעיטה, מכה במוח והוציא לו דם לבחור הדתי ולאחר מכן הכניס אותו לאוטו. לשאלה האם ראתה כי אותו בחור מכה את השוטר, אמרה כי אותו בחור דתי לא עשה שום דבר, לא עשה כלום והוסיפה כי השוטרים תמיד באים לטובת החברים שלהם והוסיפה שכל "השוטרים מנוולים", שהשוטר שקרן, השוטר מנוול, הינו כועסת על המשטרה, וכך עשו בעמונה.

מעבר לשאלה שעשויה לעלות בתיק העיקרי ביחס למעמד ב"כ המשיב כעד בנוגע לנסיבות הקלטת השיחה, דומה כי בבחינת קיומן של ראיות לכאורה אין באותה אמרה מוקלטת של גב' הרוש בכדי לקעקע את התשתית הראייתית הלכאורית הנלמדת מדו"חות השוטרים.

ראשית לציין כי המקום בו נמצאה גב' רחל הרוש וממנה צפתה באירוע לא ידוע. האם מביתה או האם סמוך להתרחשות עצמה האם ראתה את כל האירוע באין מפריע והאם התגודדות בני משפחת המשיב סביב השוטר לרבות סקרנים אחרים, לא מנעה ממנה לראות את כל מהלך ההתרחשות. לא ניתן להתעלם מכך שזו לא מספרת כי המשיב בעט בשוטר בן שמעון עת זה הכניס לתוך הניידת, בעוד שבעניין זה מעיד השוטר בן שמעון והשוטר רמי נגר.

מטבע הדברים מקום שמדובר באירוע בגדרו התקהלות בין היתר של בני משפחת המשיב אשר מונעים בגופם את מעצרו ובתו כך דוחפים ומכים שוטר, אזי שוטר אחר המנסה למנוע מהם לעשות כן סביר שלא יכול היה לצפות באירוע מזווית רחבה הכוללת את מכלול ההתרחשויות ומטבע הדברים כל אחד מהנוכחים רואה את סביבתו טרוד בנעשה בסביבתו המידית ולנגד עיניו של לכן, לא בכדי זוכים אירועים כאלה, לעיתים לתיאורים העונים להגדרה "ראשומון", ומטבע הדברים קיימים פערים כאלה ואחרים בין הגרסאות של עדי הראיה וראוי שהמותב אשר ישמע את הראיות בתיק העיקרי הוא זה שייתן את המשקל המתאים לאותם פערים ויבסס את הערכות המהימנות לאחר שאלה יחקרו וישמעו בפניו.

יחד עם האמור, לא ניתן להתעלם מאותה גרסה של גב' הרוש הסותרת את גרסת השוטר בן שמעון לפיה המשיב תקף אותו עיצא מהניידת ובמטרה לעצור את המשיב אשר איים עליו. גרסה זו מכרסמת במידה מסוימת בעצמת התשתית הראייתית וכבד יאמר שרק בהקשר לתקיפה באגרופים של השוטר בן שמעון וקודם שנגח במצחו של המשיב. מטבע הדברים בתיק העיקרי ידרש בית המשפט גם לגרסתה של עדה זו ככל שתואיל להעיד שכן מדבריה היא אינה מתכוונת "להתערב" ולא מוכנה להעיד.

סיכומם של דברים, הגם שיש באותה גרסה בכדי לכרסם במידה מסוימת מעצמת התשתית הראייתית לאותה תקיפה, אין בכדי לגרוע באופן מוחלט מהפוטנציאל שיש באמרת השוטר בכדי להביא להרשעת המשיב. ובכל מקרה תשתית ראייתית מבוססת לעבירות של תקיפת שוטר על ידי המשיב נמצא מבוססת על הודעת השוטר בן שמעון והשוטר רמי נגר וזאת בהתייחס לבעיטות שבעט המשיב בשוטר בן שמעון עת זה הכניסו לניידת המשטרה. כן קיימת תשתית ראייתית לכך שהמשיב דחף את השוטר יעקב מריס בתוך תא העצורים, תוך שאיים עליו כי יאנוס אותו.

אשר לעבירות של איומים והעלבת עובד ציבור על אלה אין חולק והתשתית הראייתית ביחס אליהן מבוססת היטב אף כעול מדבריה של אשתו של המשיב.



אשר לטענת האפליה, הגם שאני סבורה שהמשטרה מהרה לשחרר את אותו בוחבוט אשר מתברר שהוא מסובך במקרה עבריינות רבים לרבות אלימות והוגשו נגדו כתבי אישום ובין היתר כתב אישום הכולל ביצוע עבירות בצוותא חדא עם משיב זה שהוא כזכור אביה של בת זוגו של בוחבוט - אני מתקשה למצוא קיומה של אפליה של ממש בין השניים, בהינתן העובדות המתוארות בכתב האישום ובחומר החקירה, המלמדות במובהק על ייחוס מסכת עובדתית שונה לכל אחד מהם, כשהאירועים שבהם היו מעורבים שונים זה מזה. נוסף על כך, המשיב הוא בעל עבר פלילי ובוחבוט טרם הורשע בפלילים, אם כי כאמור מתנהלים נגדו שלושה כתבי אישום, והגם שלא ניתן לטעון לאפליה התחושה היא תחושה לא נוחה.

ניתנה והודעה היום, כ"ד באדר התשע"ז, 22 במארס 2017, במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

החלטה

שמעתי את באי-כוח הצדדים, שמעתי את הערבות המוצעות. אני סבורה שיש מקום להורות על שחרורו של המשיב ממעצר לחלופת מעצר, ובשלב הזה - ל"מעצר בית" מלא, וכדלקמן:

- א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: דרך המשחררים 52. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחת מבין הערבות הבאות: גב' רוחמה אלפסי, ת"ז ..., או גב' סימה אוחנה, ת"ז ...;
- ב. מובהר למשיב ולערבות הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית" או כהישארות של המשיב שלא בנוכחות אחת מבין המשגיחות בצמוד אליו יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי ערבה;
- ד. הפקדה בסך 2,000 ₪;
- ה. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחת מהערבות הנ"ל בסך 7,000 ₪ כל אחת;
- ו. לא יעמוד בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפני שופט תורן תוך 48 שעות.

על בא-כוח המשיב להבהיר למשיב ולערבות שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב את כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

ניתנה והודעה היום, כ"ד באדר התשע"ז, 22 במרץ 2017, במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה