



מ"ת 20548/05/16 - מדינת ישראל נגד רותם מאיר (עציר)-בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

17 מאי 2016

מ"ת 20548-05-16 מדינת ישראל נ' מאיר(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד שלומי שוחט והמתמחה יואל עשור

נגד

המשיב

רותם מאיר (עציר)-בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד יחיא סעדה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו, על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של הסגת גבול פלילית וגניבה מרכב.

עפ"י העובדות, בתאריך 8.5.2016 בשעה מוקדמת של אחר הצהריים הבחינו שוטרים במשיב כשהוא משוטט באופן מחשיד באזור התעשייה בעמק שרה ומבצע תצפית על כלי רכב שחנו במקום, ובין היתר גם בוחן את סביבתו. בהמשך הגיע המשיב לאחד הרחובות בעמק שרה, נכנס לחנייה של חברה לשיווק מזון, הסתובב סביב משאית השייכת לחברה ולאחר שוידא שאין איש סביבתו, טיפס על המשאית, הכניס את פלג גופו העליון מבעד לחלון דלת הנהג אשר הושאר פתוח וגנב מתוך תא הכפפות זוג כפפות.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה, אולם טען כי העבירה כשלעצמה אינה מקימה עילת מעצר, וצודק הוא.

המדובר בעבירת רכוש יחידה, לא מתוחכמת, וכפי שבוצעה היא אינה מקימה עילת מעצר. יחד עם זאת, בניגוד לדעתו של ב"כ המשיב, אני סבורה כי עברו הפלילי של המשיב, עבר מכביד ביותר מקים עילת מעצר.

עברו הפלילי של המשיב כולל 12 הרשעות קודמות, וזאת מבלי להביא בחשבון את פסקי הדין ללא הרשעה. ההרשעות כוללות כמעט כל אחת שרשרת של עבירות רכוש, לרבות פריצות לכלי רכב וגניבה מרכב, עבירות אלימות, לרבות עבירת שוד, איומים, תקיפת שוטרים, סמים, הפרת הוראה חוקית, בגין ריצה המשיב תקופות מאסר ממושכות.



הרשעתו האחרונה מיום 16.3.2015 בעבירה אחת של פריצה לרכב ושלוש עבירות של גניבה מרכב, בגינה גזר עליו בית המשפט 10 חודשי מאסר בפועל ו-10 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור עבירת רכוש מסוג פשע ו-6 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור עבירת רכוש מסוג עוון.

עולה אם כן, כי מדובר במי שהוא רצידיביסט, אשר חוזר ומבצע עבירות רכוש קלות כחמורות ואין דבר שירתיעו.

בבחינת עילת מעצר, בית המשפט נדרש לבחון במהות העושה, וכאמור לעיל, מהות העושה מצביעה על מסוכנות של המשיב כלפי הציבור, הגם שמדובר בעבירה שכשלעצמה אינה מקימה עילת מעצר.

ב"כ המשיב הפנה להחלטות כאלה ואחרות, עיינתי בהן. גם עיינתי בהחלטתו של כב' השופט רון סולקין מיום 29.7.2014, שם מקרה דומה למקרה כאן, המשיב שלו עבר פלילי ביצע עבירה של גניבה, עת הכניס ידו לתוך רכב שהחלון בו היה פתוח וגנב תיק שהוחזר לאחר מכן, נקבע קיומה של עילת המעצר, אם כי מוחלשת, והגם שכך המשיב שוחרר בתנאים של מעצר בית מלא ולאחר שבית המשפט בחן את חלופת המעצר ומצא אותה מתאימה.

במקרה לפניי לא הוצעה כל חלופת מעצר, ובהינתן קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, ובהעדר חלופת מעצר להציע, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

ניתנה והודעה היום ט' אייר תשע"ו, 17/05/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 23.5.2016, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום ט' אייר תשע"ו,
17/05/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה**