



מ"ת 20489/04/15 - מדינת ישראל נגד סיסאי גושה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

25 אוגוסט 2015

מ"ת 20489-04-15 מדינת ישראל נ'
גושה(עציר)
לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
סיסאי גושה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת, עו"ד שקד עזרא

ב"כ המשיב, עו"ד איתי בר עוז

המשיב הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. לאחר שהתקבלו תסקירים רבים בעניינו של המשיב, קיימת המלצה של שירות המבחן לשחרר את המשיב לקהילת הצעירים "אפיק מלכישוע" עפ"י תנאי המקום, תוך הצגת חלופת גיבוי בדמות אביו ואחיו של המשיב ככל שיידרש לעזוב את הקהילה.
2. אזכיר כי כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו 6 אישומים בביצוע עבירות של שוד בנסיבות מחמירות, שוד, ניסיון שוד בנסיבות מחמירות, התפרצות לבנין שאינו מקום מגורים, ניסיון התפרצות שאינו מקום מגורים ופריצה לרכב (4 עבירות). בהתאם לעובדות כתב האישום עולה כי במהלך תקופה תחומה שבין 20.2.15 ועד ליום 27.3.15 הצטייד בסכין ויצא לתור אחר קורבן מזדמן ע"מ לשדוד ממנו ארנק, תיק או טלפון סלולרי.
3. לא היתה מחלוקת לגבי קיומן של ראיות לכאורה וכפועל יוצא לעילת מעצר של מסוכנות. עוד מתחילת



הדרך בנתה ההגנה מתווה אשר יוביל לקבלתו של המשיב לחלופת מעצר טיפולית, וכאמור, לאחר מספר דיונים, התגבשה המלצה כאמור.

4. ב"כ הפרקליטות מתנגדת לשחרורו של המשיב ולהמלצות שירות המבחן. לשיטת המדינה נסיבות ביצוע העבירות מעידות על מסוכנות שלא ניתן לאיינה בקהילה טיפולית שאינה חלופה הרמטית.

5. הסניגור הרחיב באשר לנסיבות העבירות, לעיתוי ביצוען, להתנהלות המשיב בחקירה, לגילו, לרמת הסיכון הנמוכה ולמאמצים שהושקעו ע"מ שיתקבל לקהילה טפולית. כן הפנה לפסיקה רלבנטית.

6. כאמור, אין חלוקת שניסבות העבירות לרבות הדפוס השיטתי הגלום בהן וההצטיידות בסכין מעידות כולן על מסוכנות סטטוטורית.

7. יחד עם זאת, עולה מהתסקירים באופן ברור, כי שירות המבחן העריך על בסיס מלוא הנתונים כי רמת הסיכון להישנות התנהגות אלימה היא נמוכה, כאשר החומרה הצפויה של תוצאות ההתנהגות האלימה נמוכה אף היא. מבין גורמי הסיכון והסיכוי המפורטים בתסקיר מיום 22.6.15 אזכיר כי מדובר בצעיר בעל נסיבות משפחתיות לא פשוטות, אשר נחשף לחברה שולית, ובהיותו בן 15 החל בצריכת סמים ואלכוהול באופן בעייתי ופורץ גבול.

כפי שציין הסניגור, המשיב אומנם השקיע מאמצים כדי להתגייס לשירות קרבי, אולם לבסוף לאחר כשלושה חודשים ערק מהצבא.

לצד כל אלו, כבר מן הקשר הראשוני של שירות המבחן ביטא רצונו לקבל עזרה בתחום ההתמכרות אף במסגרת טיפולית סגורה וארוכת טווח.

8. בסופו של יום נוכח גילו הצעיר, הנזקקות הטיפולית העולה ממצבו, הרצון הראשוני שמבטא לבחון כיוון שיקומי ולאחר שנמצא מתאים להתקבל במסגרת "מלכישוע" קיימת המלצה ברורה לשחרר את המשיב לצורך השתלבותו בקהילה טיפולית, תוך הטלת צו פיקוח מעצר והצגת חלופת גיבוי.

9. כאמור, איני מתעלמת מן המסוכנות העולה מנסיבות העבירות. יחד עם זאת, בצדק העלה הסניגור כי עסקינן בבגיר צעיר שאך מלאו לו 19 שנה, שזוהי לו הסתבכותו הראשונה עם החוק, כאשר כל העבירות בוצעו במהלך תקופה תחומה של כחודש.

10. לכל אלו יש להוסיף את התנהלותו של המשיב אשר למעשה "הסגיר" את עצמו, הודה במיוחס לו ובאירועים נוספים שלא היו ידועים למשטרה וביקש עזרה טיפולית מרגע מעצרו.



11. לצד המוטיבציה המילולית אכן נעשו מאמצים בטרם מעורבות שירות המבחן בדמות השגת פטור משירות הבטחון, מהלך אשר אפשר את המעורבות המלאה של שירות המבחן ולבדיקת התאמתו של המשיב לקהילה טיפולית "מלכישוע".
12. בהינתן מכלול נתונים אלו, שוכנעתי כי עניינו של המשיב אכן מצוי בגדר החריגים המאפשרים השתלבות במהלך טיפולי בשלב המעצר, וזאת למרות שטרם החל בטיפול טרם המעצר. הסניגור המלומד הפנה לבש"פ 4158/14 **אפלצ'יוק נ' מדינת ישראל** [מיום 19.6.14], אשר אכן דומה בנסיבותיו לעניינו של המשיב. כפי שהזכיר הסניגור, העורר בבש"פ **אפלצ'יוק** היה אף מבוגר במספר שנים מן המשיב, מעורב במספר אירועים גדול יותר מן המשיב ורמת הסיכון ממנו היתה בינונית. בדומה למשיב, אותו עורר לא החל בהליך גמילה בטרם המעצר ולמרות זאת, קבעה כב' השופטת חיות כי יש לקבל את המלצת שירות המבחן ולאפשר בעניינו ראיון אשר הוביל בסופו של יום בשילובו בקהילה.
13. בעניינו של המשיב, הוכח קיומן של שני התנאים הנוספים שעניין פוטנציאל הצלחה גבוה להליך הגמילה כפי שמוערך ע"י שירות המבחן וקהילת "מלכישוע". בנוסף, לאור רמת הסיכון המוערכת כנמוכה, יש בתנאים המוצעים בקהילה כדי ליתן מענה למסוכנות הנשקפת מהמשיב.
14. באשר לתנאי אחרון זה יאמר, עם זאת, כי יש מקום לסייג את המלצת שירות המבחן במובן זה שלא תאושר חלופת גיבוי. ככל שהמשיב לא יעמוד בכללי המקום ו/או יעזוב את הקהילה ללא רשות, יהיה מקום לדווח על כך באופן מיידי למשטרה והוא יעצר לאלתר. הדיווח יעשה הן ע"י מנהל הקהילה, הן ע"י אחיו של המשיב אשר יחתום על ערבות לצורך כך.
15. אשר על כן, לאור כל האמור לעיל, אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב עד ליום 27.8.15. ביום 27.8.15 ישוחרר הוא בשעות הבוקר לידי אחיו ואחיו אחראי על כך כי המשיב יובא בדרך הקצרה ביותר לקהילת "אפיק מלכישוע" ביום 27.8.15 בשעה 12:00. לצורך כך, תופקד ערובה במזומן ע"ס 2,000 ₪, המשיב עצמו יחתום על ערבות עצמית ע"ס 15,000 ₪ ואחיו של המשיב, מר אנדועלם גושה ת.ז. 321056384, יחתום על ערבות צד ג' על אותו סכום. מודגש כי כל הערבויות ישמשו גם כבטוחה לכך שיהא דיווח למשטרה במידה והמשיב יפר את כללי המסגרת ו/או יעזוב אותה ללא רשות.
16. כמובן שעל המשיב להגיע לקהילה שברשותו תעודת זהות ואסמכתא לפתיחת חשבון בבנק הדואר לצד הסדרת תשלום כספי ראשוני ע"ס 1,630 ₪, ולצורך כך, ביום השחרור, על שב"ס לאפשר גישה לפקדון של המשיב.
17. **השהייה בקהילה תהיה כחלופת מעצר ותנאי "מעצר בית" במובן זה שהמשיב יהיה בפיקוח של איש צוות בכל עת וכן השהות תהיה עפ"י "כללי המקום" לצד צו פיקוח מעצר שירות מבחן למשך 6 חודשים.**



ניתנה והודעה היום י' אלול תשע"ה, 25/08/2015 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת