



מ"ת 20442/05/17 - מדינת ישראל נגד דביר ארסקאי (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

21 מאי 2017

מ"ת 20442-05-17 מדינת ישראל נ' ארסקאי(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ המתמחה אירית אלפסי

נגד

המשיב

דביר ארסקאי (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד פאולה ברוש

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום האוחז שלושה אישומים, אישום ראשון בעבירת אישום, אישום שני בשתי עבירות אישום, תקיפה סתם ושתי עבירות של החזקת סכין שלא למטרה כשרה, אישום שלישי בשתי עבירות של פגיעה כשהעברין מזוין והחזקת סכין למטרה לא כשרה.

כעולה מעובדות כתב האישום, המשיב חשד במתלוננים באישום הראשון והשלישי כי הם אחראים להגשת תלונה נגד אחיו ובכל הנוגע לגרימת נזק לרכבם. משכך, הגיע המשיב ביום 12.4.2017 לביתם של המתלוננים ואיים בפגיעה על המתלונן על כך שהגיש תלונה נגד אחיו בכך שאמר לו "בוא רד למטה אם אתה גבר אני אביא לך חמולה רד למטה בוא דם ודם".

בהמשך (אישום שלישי) ביום 28.4.2017, שעה שהמתלונן סייע לאשתו להוריד את חמשת ילדיהם מהרכב סמוך לביתו, ניגש אליהם המשיב שהוא אוחז בסכין אותה הניף לעברו של המתלונן, אלא שזה האחרון אחז בידו של המתלונן, בלם אותם והסכין נפלה. מיד לאחר מכן נטל המשיב לום ברזל, חבט במתלונן בידו וברגלו וגרם לו לחבלות המתבטאות בשריטה ובנפיחות ורגישות בשורש כף היד.

על פי העובדות באישום השני, איים המשיב על שכנים של המתלוננים באישום הראשון והשלישי, שכן גם בהם חשד כי הם התלוננו נגד אחיו. המשיב איים פעם אחת ביום 2.5.2017 על המתלונן כשזה היה ליד ביתו בכך שניגש אליו כשהוא אוחז בסכין ומאחר יותר, ביום 4.5.2017, שוב ניגש המשיב למתלונן כשהוא אוחז סכין, אולם ברח מהמקום לאחר שהמתלונן החל לגשת לעברו ובהמשך השליך המשיב לעבר המתלונן ואשתו אבנים.



ב"כ המשיב הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה להגדרתה ברמה הטכנית, שכן לדידה המדובר בראיות המבוססות על הודעות המתלוננים בלבד וללא תמיכה כמו למשל תיאור הסכינים באמצעותן איים המשיב על המתלוננים בכל אחד מהאישומים לרבות תפיסת הסכין וכן הלום. לדידה גם קיימת בעייתיות בכל הנוגע לאישום השני בהודעתה של ילנה בכך שזו לא מסרה בהודעתה הראשונה כי המשיב איים על בעלה ביום 2.5.2017 באמצעות סכין ורק בהודעה נוספת שנגבתה ממנה כרבע שעה לאחר מכן היא מסרה בדבר.

לדידה משקיים כרסום בראיות יש מקום לשקול בחינת חלופת מעצר או לכל הפחות להידרש לתסקיר מעצר חרף עברו הפלילי המכביד של המשיב.

ב"כ המבקשת פירטה קצרות בתשתית הראייתית, עמדה על עברו של המשיב ועתרה למעצרו עד תום ההליכים.

עיינתי בחומר החקירה וכבר אומר כי התשתית הראייתית קיימת והיא מבוססת בעיקר על הודעות המתלוננים. אולם לא מצאתי בהודעות המתלוננים סתירות פנימיות או סתירות חיצוניות היורדות לשורשם של דברים וכאלה שיהיה בהן לקעקע בגרסתם בוודאי לא באופן משמעותי ואף לא באופן קלוש.

מחומר החקירה עולה כי המשיב פנה לא פעם אחת ולא פעמיים למתלוננים באישום הראשון והשלישי כשהוא אוחז בידו סכין ואחר כך בלום, בו עשה שימוש עת הכה במתלונן אשר ככל הנראה הגן על עצמו עם ידו ולכן נפגע בכף ידו כפי העולה מחומר החקירה. העדויות בעניין זה בהירות וברורות ומצביעות על מסוכנות גבוהה מאוד של המשיב אשר נבלם פעם אחר פעם על ידי המתלוננים עת ניגש אליהם כשהוא אוחז בידו סכין ומתכוון לעשות בה שימוש. דברים דומים עולים מהודעות המתלוננים באישום השני והכל בשל חשדו של המשיב כי המתלוננים התלוננו נגד אחיו כחשוד כמי שגר נזק לרכבם ומאוחר יותר נגד המשיב עצמו כמי ששרף את הכניסה לבניין בעקבות תלונתם.

עברו הפלילי של המשיב מכביד מאוד. המדובר במי שחרף גילו הצעיר הספיק לצבור לחובתו שרשרת הרשעות (בית המשפט לנוער) בעבירות קשות של אלימות, סחיטה באיומים, סחיטה בכוח, דרישה באיומים של רכוש, הפרעה לשוטר ועוד שרשרת עבירות של הפרת הוראה חוקית ובצדק עותרת ב"כ המבקשת למעצרו כבר בשלב הזה.

יחד עם זאת, ומבלי לפתח כל ציפייה בלבו של המשיב, אדרש לתסקיר שירות המבחן אשר יביא תמונה מלאה בעניינו וזאת עד ליום 19.6.2017.

קובעת דיון נוסף ליום 19.6.2017 בשעה 09:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי בצירוף כתב האישום לשירות המבחן.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

עמוד 2

ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ז, 21/05/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 29.5.2017, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ז,
21/05/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה