

מ"ת 20/07/20270 - מדינת ישראל נגד אוראל בישילה (עוצר)

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 20-07-20270 מדינת ישראל נ' בישילה(עוצר)
תיק חיזוני: 346674/2020

בפני כבוד השופט אבישי כהן
מבקשת מדינת ישראל
נגד אוראל בישילה (עוצר) על ידי ב"כ עו"ד שרון וקנין
משיב

החלטה

1. בפני בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים כנגדו לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי [סמכיות אכיפה מעצרם], תשנ"ו-1996.

2. למשיב מיחסות עבירות של החזקת סם מסוכן והפרעה לשוטר.

3. על פי כתוב האישום, בתאריך 29.6.20 הגינו שוטרים לבתו של המשיב, ברחוב ביכורי ענבים לצורך ביצוע צו חיפוש, המשיב הגיע לעבר השוטרים, נצמד לשוטר דולב ולאחר שהאחרון ביקש ממנו שיתרחק, הציג לו את צו החיפוש, הנאשם לקח הצו מידו של השוטר ואומרו "תירגע תן לראות" ולאחר מכן קימט הצו, שם אותו מאחוריו גבו וסירב להחזירו לשוטר דולב בעוד צעק לעברו "תירגע מי אתה בכלל אתה בבית שלי אני אחילט מה תעשה".

במהרשך נמצא בארון חדר השינה 2 משקלים אלקטרוניים. לפי כתוב האישום, החזיק הנאשם בחניית בניין מספר 8 ברחוב קדש (הנמצא בסמיכות לבתו של המשיב), שקיית המכילה 4 אריזות סם מסוג קنبוס במשקל כולל של 430.94 גר.

4. הצדדים חולקים לגבי קיומן של ראיות לכואורה.

ב"כ המבקשת עמדה על קר שקיים מארג ראייתי הקשור המשיב לעבירה של החזקת סם: חוו"ד סמים, גילוי ט.א. של המשיב על גבי שקיית שהכילה הסמים, ידיעה מודיעינית הקושרת המשיב לסמים ובנוספ' דוחות פעולה ומזכרי השוטרים שנרכחו בחיפוש וסרטוני מצלמות אבטחה.

לטענת ב"כ המשיב, לא קיימת כנגד המשיב תשתיית ראייתית לכאורה מספקת להוכחת החזקתו בסמים שנפתחו מחוץ לבתו, קיימת בעיתיות בשרשרת הסם. הסמים שנמצאו מחוץ לבתו של המשיב אוחדו כולם לשקיית אחת, וניסיונות השוטרים להבהיר הדברים כשלו, לא ברור על גבי איזו שקיית נמצאו ט.א. של המשיב.

עמוד 1

דין והכרעה:

5. כדי, בשלב בוחנת בקשה למעצר נאשם עד תום הליכים, רמת ההוכחה הנדרשת בהקשר של תשתיות ראייתית לכואורית אינה רמת ההוכחה הנדרשת במשפט פלילי,DOI בוחנת כוח ההוכחה הפוטנציאלי הטמון בחומר החקירה. על בית המשפט לבחון אם קיים סיכוי סביר שיעבורן של הרاءות במהלך המשפט, במסגרת חקירה נגדית, וה הכרעה בדבר קביעות ומשקל יובילו בסופו של ההליך להרשות הנאשם (ראה בש"פ 8087/95 זדה נ' מדינת ישראל, פ"ד נ (2) 133, בעמ' 144 - 145(1996)).

6. לאחר שהקשבי בקש רב לטיעוני ב"כ הצדדים, וכן לאחר שבחןתי חומר הרاءות בתיק, הגעתו לכל מסקנה כי קיימת תשתיות ראייתית לכואורית כנגד המשיב בגין עבירה של החזקת סם מסוכן.

7. כפי העולה מחומר הרاءות, במבנה ברוח קדש הסמור לבתו של המשיב נמצא "כמות שקיות" עם חומר החשוד כסם מסוג קנביס, 2' כוסות חד פעמי ובתוכן חומר החשוד כקריסטל וheroain וכן 4 כדורים מסוג 9 מ"מ. השוטר ניב יוסף שקל החומרים החשודים כסם והכניסם לשתי שקיות שונות, חומר החשוד כסם קנביס במשקל 1.020 ק"ג הוכנס לשקיות שסימונה T0864783, ו- 2 כוסות חד פעמי הוכנסו לשקיות אחרת שסימונה T0818469. (ראה דוחות פעולה יוסף ניב מיום 29.6.20, מזכיר השוטר ניב יוסף ממועד זה וכן מזכיר נוסף הכתוב בכתב יד ואינו נושא תאരיך).

8. לפי דוח המעבדה מיום 1.7.20, מפורט כי במועד 30.6.20 הובאו לבדיקה 3 שקיות מאובטחות T0864783, T0818481, T0818636.

השקייה הרלוונטיות לעניינו הינה T0864783, לפי דוח שרשרת סם הועברה השקייה לארון המוצגים ולאחר מכן הועברה ביום 30.6.20 למעבדה, לפי דוח המעבדה השקייה האמורה הכליה שקיות חיצונית ובה קבוצות שונות אשר סומנו D, B1A, B1B,B1C, B1D, כאשר קבוצת השקיות הרלוונטיות, הינה A1A הכוללת 4 שקיות "פנימיות" המכילות סם מסוג קנביס במשקל 430.94 גרם (ראה דוח המעבדה מיום 1.7.20, וכן מזכיר הבירה של השוטר ניב יוסף מיום 5.7.20).

לאחר הבדיקה הועברו 3 השקיות המאובטחות לבדיקת ט.א. והוכנסו לשקיית 70060414 (ראה דוח תיעוד צילום פיתוח טביאות אצבע מיום 3.7.20, השוטר צילין בן דוד העבירה השקייה, אולם אין תיעוד לכך בדוח שרשרת הסם).

לפי דוח תיעוד פיתוח טביאות אצבע נמצא 6 מעתקי ט.א. כאשר על גבי שקייה גדולה "פנימית" A1B, B1A, B1B,B1C, B1D, אשר צילום פיתוח טביאות אצבע מיום 3.7.20, השוטר צילין בן דוד העבירה השקייה, אולם אין תיעוד לכך בדוח שרשרת הסם).

9. יודגש, כי על פי חומר החקירה בוצעו 2 חיפושים באותו מקום, נתפסו חומרים שונים החשודים כסמים ואשר בהמשך על פי חוות דעת סמים נמצא כמיות נוספות של קנבוס, כמו כן סמים מסוג קווקאין במשקל כולל של כ-11 גרם (ראה שקייה מאובטחת מספר T0818469), אולם המבוקשת בחרה בהגינות להגיש כתוב אישום אך ורק בגין לשקיית הסמים לגבייהם נמצא גילוי ט.א. של המשיב. לפיכך, מתמקדת החלטה זו לגבי השקייה בגין הוגש כתוב האישום.

10. המשיב בחקירתו הראשונה, טען כי לא מזהה את המקום בו נמצא הסמים, ברוח קדש,
עמוד 2

לא זכר האם היה שם לאחרונה, כאשר הוצגה בפני השיקית 30864783 טען כי תוכנה לא שייך לו.

בחקירה נוספת מיום 7.7.20 (לאחר גילוי ט.א.) נשאל המשיב בשנית האם יש לו קשר כלשהו לחניה ברחוב קדש בהם נמצא הסמים, המשיב הכחיש כל קשר, טען כי מטייל עם כלבו בכל השכונה. כאשר מוצג למשיב תמונות בהם נצפה באזור הבניין ברחוב קדש 6 המשיב מאשר שיתכן וטיל באזור ובהמשך טוען כי מדובר בתמונה מוטושטת וכי בסרטון לא רואים אותו.

בהמשך החקירה כאשר עולה עניין טביעות האצבע טוען המשיב שיכל להיות ונגע בשקייה של "ויקטוריה" שנשאל מדווק哉 פרט זה טוען כי רק נתן דוגמה. כאשר מוטח בו כי נמצא ט.א. שלו על גבי השקיות, משיב שיכל להיות שזרק אותה מביתו אבל טוען כי הסמים אינם שייכים לו. כשנאמר למשיב כי בשקייה בה נמצא טביעה אצבע שלו נתפס כ-400 גרם קנביס, אמר המשיב בתמיהה: "זה השקית היחידה שנתפס בה ט.א." (שורה 116).

11. לגבי טענות המשיב לפגמים בתיעוד שרשרת הסמים, למנ תפיסתם ועד קבלתם לmundah ולבידקה ט.א., על פניו יתכן ונוצר בלבול כלשהו בנוגע לשקיות, אך לטעמי יש לבירר סוגיה זו לעומק במסגרת ההליך הוכחות בתיק העיקרי. בשלב לאורי זה בית המשפט בוחן קיומו של פוטנציאלי גולמי שיכל ויביא להרשעת המשיב זהה קיימם ברף מספק ובუכמתה בלתי מבוטלת בשם לב לכך שהמאשימה בחירה לייחס למשיב רק את הסם לגבי נמצאה התאמה של טביעה אצבע של המשיב.

בבדיקה של דוחות הפעולה של השוטרים, טפסי שרשרת סם, מזכרי הבהרה, וחווות דעת מומחה, קיימם רצף הגיוני מעת תפיסת השקיות ועד לבידיקתן בmundah ולבירות גילוי ט.א. עליה.

12. לסיכום, לאחר בוחנת חומר הראיות שהועבר לעוני, מצאתי כי יש במאגר הראיות המצתברות שהציגה המבקרת כדי להעמיד תשתיית ראייתית לכואורה, וזאת על יסוד גילוי ט.א. על גבי השקיות פנימית שהכילה סם מסווג קנביס, מקום מציאת הסמים, התאמה לצילומי הסרטונים בהם נראה המשיב בסמוך והעדך הסבר מצד המשיב בנוגע להימצאות ט.א. על גבי השקית.

ניתנה היום, כ"ז تمוז תש"פ, 19 ביולי 2020, בהעדר הצדדים.