



מ"ת 20261/04/15 - מדינת ישראל נגד פתחי פואז

בית משפט השלום בטבריה

21 אפריל 2015

מ"ת 20261-04-15 מדינת ישראל נ' פואז(אסיר)

מ"ת 20200-04-15

בפני כב' השופט דורון פורת, סגן נשיא
המבקשת
נגד
המשיב
פתחי פואז (אסיר)

נוכחים:

מטעם המבקשת: עו"ד נוח רחאל מטעם המשיב: הובא וב"כ עו"ד רם דוד

החלטה

1. בפני בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים, בהתאם לסעיף 21(א) לחוק סדר הדין הפלילי, (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: "**חוק המעצרים**").
2. נגד המשיב הוגש כתב אישום בגין עבירות של **התפרצות למקום מגורים**, עבירה לפי סעיף 406(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**") יחד עם סעיף 29 (א) לחוק העונשין; **גניבה**, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין; **השמדת ראיות**, עבירה לפי סעיף 242 לחוק העונשין; **קשירת קשר לבצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
3. עובדות המקרה פורטו בהרחבה בכתב האישום הכולל 6 אישומים. בקליפת האגוז יאמר, כי כתב האישום מייחס למשיב, שעבר במתחם צימרים ופוסטר, קשירת קשר עם אחרים לביצוע פשע, ביצוע התפרצויות, בשש הזדמנויות שונות, לצימרים וגניבה מתוכם רכוש ששייך למתארחים במקום.
4. ב"כ המבקשת עתר למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, טען לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. לטענתו, מדובר באישומים שהם ברף העליון של עבירות הרכוש ואין בחלופת המעצר המוצעת כדי לאיין את מסוכנותו.
5. המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר אך עתר לשחרור בחלופת מעצר.



דין:

6. בבוא בית המשפט להכריע בבקשת מעצר עד תום ההליכים, בהתאם לסעיף 21 לחוק המעצרים, עליו לבחון שאלת קיום ראיות לכאורה, עילת מעצר וחלופת מעצר.
7. הצדדים אינם חלוקים בשאלה קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ועל כן הדין יתמקד בשאלה האם ניתן להורות על שחרור המשיב בחלופת מעצר.
8. סעיף 21(ב)(1) לחוק המעצרים, מורה כי על בית המשפט לבחון אם לא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של שחרור בערובה ותנאי שחרור שפגיעתם בחירותו של המשיב פחותה. במסגרת שיקוליו בית המשפט בוחן את המסוכנות תוך הבאה בחשבון של נסיבות המקרה והראיות שבפניו, ביחד עם נתוניו האישיים של המשיב שבפניו, לרבות עברו הפלילי. (ראה: בש"פ 5222/97 **קופל פטשניק נ' מדינת ישראל**, פ"ד נא(4) 702, בעמ' 706-707).
9. במקרה דנן, מסוכנות המשיב נלמדת מהמעשים המיוחסים לו בכתב האישום. יחד עם זאת, המשיב נעדר עבר פלילי וזוהי מעורבותו הראשונה בפלילים.
10. בחנתי את חלופת המעצר המוצעת ומצאתי כי ניתן לאיין את מסוכנותו בדרך של שחרור בחלופת מעצר בית.

11. אני מורה על שחרור המשיב בתנאים מגבילים כמפורט להלן:

הגבלת תנועה:

* אני מורה בזאת על שחרור המשיב בהגבלת תנועה (להלן: "**מעצר הבית**"). נאסר על המשיב לצאת מפתח מקום מעצר הבית וזאת עד תום ההליכים

מקום מעצר הבית הוא בכפר מג'אר (שכונה מערבית ליד המסגד).

טלפון: 050-9903885 או 054-8646713.

המשיב יהיה בפיקוח צמוד כל העת של לפחות אחד המשמורנים הבאים:

1. פואז אזהאר ת.ז. **0588520883**.

2. פואז מונזל ת.ז. **206164436**.

אני מתיר למשיב להימצא בחצר הבית כל יום מהשעה 10:00 ועד השעה 16:00, ובלבד שאחד מהמשמורנים ישהה יחד איתו בחצר.

* משטרת ישראל רשאית להיכנס לכל מקום בו ישהה המשיב, בכל עת להבטחת קיום תנאי המעצר והשחרור בתנאים כאמור בהחלטה זו.

ערבויות להבטחת השחרור:



* המשיב יחתום על התחייבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהמשמורנים על סך 10,000 ₪. ההתחייבות והערבות תהא בתוקף למשך 6 חודשים מהיום, להבטחת תנאי השחרור, וכן להבטחת התייצבות המשיב בתחנת המשטרה ו/או בבית המשפט בכל עת.

על המשיב לעדכן את היחידה החוקרת בכל שינוי מען מקום מגוריו במשך 6 חודשים מהיום.

* להבטחת תנאי השחרור יפקיד המשיב פיקדון על סך 4,000 ₪. הפיקדון יוחזר בתום 14 יום מסיום ההליך, ובכפוף לכך שהמשיב לא הפר תנאי מתנאי החלטה זו.

אזהרות:

* המשיב מוזהר בזאת, כי כל הפרה של תנאי השחרור עלולה לגרום אחריה את מעצרו המידי וכן נקיטת צעדים משפטיים נוספים.

* נאסר על המשיב ליצור קשר ישיר או עקיף עם המעורבים בפרשה.

* התייצבות במשטרה ו/או בבית המשפט בכל עת שידרש.

ההחלטה הוקראה לצדדים והשיבו שמבינים אותה.

זכות ערר לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום ב' אייר תשע"ה, 21/04/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה למשך 24 שעות.

ההחלטה ניתנה בשעה 9:00.



ניתנה והודעה היום ב' אייר תשע"ה, 21/04/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא