



מ"ת 20126/03/18 - טל ביסמוט נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 20126-03-18 ישראל נ' כוכבי(עצור בפיקוח) ואח'
תיק חיצוני: 540169/2017

בפני
מבקש
נגד
משיבה
כבוד השופט ניצן סילמן
טל ביסמוט
מדינת ישראל

החלטה

1. כנגד המבקש הוגש כתב אישום בעבירת סמים (מסוג קוקאין); בד בבד הוגשה בקשה למעצר המבקש עד תום ההליכים כנגדו. משפט המבקש, יחד עם נאשמים נוספים, מתנהל.
2. ביום 25/3/18 הומר מעצרו הממשי של המבקש למעצר באיזוק; בהחלטתו המפורטת, קבע כב' השופט פורת כי למבקש לא היה קשר ברקימת העסקה, לא בעיתויה, בקביעת המחיר וכיו"ב; על כן, וחרף הרשעת המבקש בעבירת תעבורה (שהיתה ידועה כבר אז), ועל אף החומרה היתרה הקבועה בדין ובהלכות כב' בית המשפט העליון בנוגע לעבירות סמים, ראה בית המשפט להעדיף מעצר באיזוק.
3. מאז, להבנתי מקיים המבקש תנאי מעצרו באיזוק מזה שנה. המבקש אף נרתם להליכי טיפול וביום 28/8/18 הומלץ ע"י שירות המבחן להסיר את האיזוק האלקטרוני ולאפשר למבקש להשתלב בשוק העבודה; **תסקיר שירות המבחן ציין כי רמת הסיכון פחתה**
4. כב' השופט פורת דחה בקשה בזמנו להסרת האיזוק, זאת לאור חשש שיבוש, וכדבריו "לאחר שיעידו העדים המרכזיים ובכללם הסוכן, אהיה נכון לשקול...". להבנתי עדות הסוכן אמורה להשמע ביום 30/4/19.
5. המבקש עתר לאפשר לו ביצוע עבודות של"צ שנגזר עליו בתיק תעבורה בו הורשע.
6. המשיבה מתנגדת, בין היתר בטענה כי המבקש כבר הגיש בקשה דומה וחזר בו.
7. הבקשה רחוקה מלהיות פשוטה; כאמור, הסוכן טרם העיד; מדובר בעבירות סמים המקימות חומרה מיוחדת; זאת ועוד- כבר נקבע חזור וקבוע בפסיקה כי סטטוס של עצור באיזוק אינו עולה בקנה אחד עם יציאה



לעבודה, ועבודות של"צ כמוהן כעבודות לכל דבר ועניין; ראה לעניין זה בש"פ 966/16 זידאן; בש"פ 1647/18 בסנו; בש"פ 77/17 ובש"פ 1697/18.

8. חרף האמור, לאחר ששקלתי הדברים, רואה אני להעתר לבקשה, באופן נדחה קמעא, באופן שהאיזוק האלקטרוני יוסר מהמבקש החל מיום 1/5/19 (לאחר המועד בו צפוי הסוכן להעיד או גמר המו"מ).

9. ראשית, מדובר במי שמצוי זו תקופה ארוכה במעצר באיזוק ללא כל הפרה- מעל שנה.

שנית- מדובר במי שעל פי המלצות שירות המבחן עבר הליך טיפולי משמעותי ורמת הסיכון ממנו פחתה; אם הדברים נכתבו ביום 28/8, מקל וחומר נכונים הם להיום.

שלישית- מאז 28/8/18 קיימת המלצה עקיבה לאפשר יציאת המבקש לעבודה (ומכאן הסרת האיזוק); הדברים נבחנו פעם אחר פעם- וראה תסקירים מיום 24/12, בקשות שירות המבחן מיום 5/3 ומיום 20/3.

רביעית- נימוקי ההחלטה לפיה חלקו של המבקש פחות מיתר המעורבים, לכאורית, יפים אף לכאן; מדובר במבקש נטול עבר פלילי

חמישית- בקשת היציאה לעבודה לא נדונה לגופה אלא נמחקה לבקשת המבקש; זאת ועוד- אישור השל"צ נעשה רק לאחר הדיון בבקשה כך שברור שמחיקת הבקשה אינה יכולה להתייחס ספציפית

שישית- קיימת גם גישה שונה בפסיקה לגבי משמעות הסרת איזוק לצרכי ע"ש- ראה עמ"ת 7902-04-17.

10. חרף הקשיים המבוארים לעיל, הצטברות הטעמים- חלוף הזמן, המלצה עקיבה של שירות המבחן, ביחס למבקש ספציפי זה (העדר עבר והרתמות טיפולית), מטים הכף לקבלת הבקשה, לאחר מיצוי המו"מ או אפשרות גמר העדות.

11. החל מיום 30/4/19 יוסר האיזוק האלקטרוני; המבקש ישהה במעצר בית ברחוב ברנר 8 בעכו. בשלב זה ועד 30/4 יעמדו החלונות שנקבעו על כנם בפיקוח המפקחים שהוסמכו.

המבקש יוכל לבצע עבודות של"צ במעון עתידות בעכו בהתאם להמלצת שירות המבחן; כן יפתחו חלונות לשם המשך השתתפות בקבוצת הטיפול

המבקש ו/או שירות המבחן יפרט ברחל בתך הקטנה החלונות תוך 6 ימים.



ניתנה היום, ט' ניסן תשע"ט, 14 אפריל 2019, בהעדר
הצדדים.