



מ"ת 20121/07/20 - מדינת ישראל נגד חאתם חוסין

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 20121-07-20 מדינת ישראל נ' חוסין(עציר)
תיק חיצוני: 311303/2020
בפני כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת משיב
מדינת ישראל
חאתם חוסין (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד עווד עבד אל חלים

החלטה

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות שוד בנסיבות מחמירות ופגיעה בנסיבות מחמירות

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. במועדים הרלוונטיים היה המשיב הבעלים של רכב מסוג מאזדה 323 בצבע לבן מ.ר. 9065029 (להלן: "הרכב").
2. בתאריך 19.6.20 או טרם מועד זה סיכם המשיב עם אחר לשדוד בצוותא חדא את "סופר זול שעב" בבעלות משפחת אמיר פאעור (להלן: "המתלון") בכפר שעב.
3. בתאריך 19.6.20 סמוך לשעה 22:18 הגיעו המשיב והאחר עם הרכב סמוך לכניסה לעסק, כאשר האחר נוהג ברכב. המשיב יצא כשפניו מכוסים רעלה, על ראשו קפוצ'ון, והוא אוחז בסכין.
4. המשיב נכנס לעסק, בו שהו אותה העת המתלון ולקוחות, וביניהם קטינות. המשיב ניגש אל המתלון שעמד ליד הקופה ודרש ממנו את הכסף בקופה. המתלון סירב והזיז כיסא על מנת שיחצוץ בינו לבין המשיב. המשיב הזיז את הכיס ודקר את המתלון בירך שמאל.
5. המתלון שחשש מהמשיב, הוציא מהקופה סכום של כ- 1800 ₪ ונתן למשיב, שנטל בנוסף לכך גם 100 ₪ שהונחו על השולחן ליד הקופה, יצא מהעסק ונמלט עם האחר ברכב.

המשיב חלק על קיומה של תשתית ראייתית לכאורית

6. לטענת המשיב, הראיות בתיק נסיבתיות ואין בהן כדי להביא לסיכוי סביר להרשעת המשיב.

עמוד 1



7. המשיב טען לסתירות בעדויות עד הראיה מאלק פאעור, באשר לזיהוי המשיב והאחר, עודאי ברזה, אשר לו אליבי למועד האירוע, והמרחק בינו לבין מיקום הרכב; מועד האירוע הסתובבו בכפר מס' רכבים מסוג מאזדה 323 בצבע לבן ללא לוחית רישוי קדמית

8. כמו כן, לטענת המשיב לא ניתן לזהות בסרטוני אבטחה את הדמות הנכנסת לעסק, ואת הרכב; לא נמצאו ט"א של המשיב בעסק, למרות שעפ"י עדויות לא עטה על ידיו החשוד כפפות; שינוי הגרסה של המתלונן היה לאחר שמאלק סיפר לו גרסתו.

9. עוד טען המשיב כי חוו"ד מומחים קובעות תמיכה נמוכה בהשוואה בין פרטי לבוש החשוד בסרטוני אבטחה לפרטי לבושו של המשיב, והתאמה במאפיינים סוגיים המעידה אך כי מדובר ברכב מסוג מזדה 323 בצבע לבן ולא רכבו של המשיב

10. לטענת המשיב מועד האירוע היה ביער עם חבריו והותיר את רכבו בשכונה פתוח עם המפתחות בפנים; אין ראיה כי הנייד שלו היה ברשותו; אמו זיהתה אותו בסרטון שהוצג לה לאחר שהופעל עליה לחץ אדיר משנחשב המשיב לבעייתי הגורם בושות למשפחתו

11. המבקשת טענה לקיומן של ראיות לכאורה טובות. המבקשת הפנתה להודעותיו של מאלק שזיהה את המשיב ועודאי, ואת רכבו של המשיב ללא לוחית קדמית, ועם לוחית אחורית מכוסה; הודעותיהם של אדם ומוחמד פאעור שאישרו דבריו של מאלק; הודעות המתלונן באשר ללבוש השודד; סרטוני אבטחה של העסק בהם לא נראה השודד נוגע בשולחן הקופה; סרטוני אבטחה ממצלמות אמיר חואלד מול ביתו של המשיב, בהם נראה סמוך לשעה 22:40, לאחר השוד, רכב מסוג מאזדה 323 לבן עם כיסוי לוחית אחורית עוצר ליד ביתו של המשיב, דמות בלבוש זהה של השודד יורדת מהרכב, מסירה את הכיסוי מלוחית הרישוי ועולה לכיוון ביתו של המשיב. בהמשך נראית דמות לבושה בבגדים אחרים יוצאת מכיוון בית המשיב, נכנסת לרכב שעוזב את המקום. אמו של המשיב זיהתה אותו; מחקרי תקשורת העומדים בסתירה לגרסת המשיב וטענת האליבי שלו, המעידים על שיחות בינו לבין חבריו שעה שלטענתו היו יחד בחורשה.

דין -

12. בשלב דיוני זה על חומר הראיות הלכאוריות לגבש פוטנציאל להרשעת הנאשם בהליך העיקרי במידת הוודאות הנדרשת במשפט פלילי, ואין בית המשפט נזקק לטענות בדבר מהימנות ומשקל, אלא אם כן מדובר בסתירות מהותיות שיש בהן כדי להחליש באופן משמעותי את התשתית הראייתית. טענות בדבר מהימנות עדים ראוי שיתבררו בפני המותב אשר ישמע את התיק העיקרי. (בש"פ 1899/18)

13. גם ראיות נסיבתיות יכולות להתגבש לכלל מארג של ראיות היכולות להצדיק הותרת נאשמים במעצר (בש"פ 1977/94 אוחנה); השאלה היא עצמת הראיות. ראה גם בש"פ 8311/13 אברמוב, פסקה 21



והאסמכתאות שם.

הראיות בתיק דנן -

14. **דוח פעולה רסב עבאס** - המתלונן סיפר שנכנס לעסק רעול פנים וצעק שיוציא את הכסף מהקופה. כשלא נענה לבקשתו, דקר אותו קלות בירך שמאל ואז הוא נתן לו את הכסף מהקופה. החשוד נטל את הכסף ו- 100 ₪ שקטינות הותירו על השולחן וברח. המתלונן טען שאינו מסוכסך עם אף אחד **ולא חושד באדם כלשהו**.

15. **תמלול שיחת משל"ט** מהלכה נשמע המתלונן אומר כי לא שם לב באיזה רכב הגיעו השודדים "את האמת לא שמתי לב, הייתי בחנות, הם היו בחוץ, ירד מישהו וגנב אותי"

16. **דוח צפיה מצלמות אבטחה של העסק** (הפרש זמנים 60 דק' לזמן אמת)

21:18:10 מגיע רכב מאזדה לבן שלוחית רישוי אחורית מכוסה במשהו שחור

21:18:15 נוסע ליד הנהג יוצא מהרכב לבוש חולצת קפוצון שחורה ארוכה עם כוכב בצבע לבן קדימה ומחזיק דבר מה ביד ימין

21:18:20 נראות שתי בחורות יוצאות בריצה מהעסק

21:18:55 החשוד יוצא ועולה למאזדה

17. **דוח צפייה במצלמות שכנו של המשיב, אמיר חוואלד** -

בשעה 22:26 מגיע רכב מסוג מאזדה 323 בצבע לבן שלוחית רישוי אחורית מכוסה ועוצר ליד בית המשיב. מדלת הנוסע ליד הנהג יורד אדם לבוש חולצה שחורה ארוכה עם דבר מה בצבע לבן מקדימה, מוריד כיסוי שחור מלוחית זיהוי האחורית, משליך לפח ועולה בריצה במדרגות ביתו של המשיב. הרכב מבצע פרסה ושוב חונה ליד הבית. מגיע רכב מיצובישי בצבע בהיר וחונה ליד המאזדה.

דמות יורדת מרכב המאזדה לבושה חולצה לבנה קצרה ועולה למושב האחורי במיצובישי

כ- 4 דק' לאחר מכן יורד בחור עם מכנס קצר שחור וחולצה קצרה בצבע כהה מכיוון ביתו של המשיב, עולה למושב הנהג במאזדה ונוסע. המיצובישי מבצעת פרסה וממשיכה בנסיעה אחרי המאזדה.

23:13:13 מאזדה 323 בצבע לבן מגיעה לרח' סמוך לביתו של המשיב, מכבה אורות וממשיך בנסיעה של כ- 50 מ' ועוצרת ליד בית המשיב.

23:14:15 מגיע רכב נוסף ועוצר ליד המזדה. ניתן לראות שמדובר במיצובישי בצבע בהיר. נהג המזדה יוצא



מהרכב לבוש מכנס שחור קצר וחולצה שחורה קצרה, ניגש למיצובישי ועולה מאחור מצד ימין. הרכב ממשיך
בנסיעה.

24:15:18 מגיע רכב מסוג יונדאי לבן וחונה בסמוך לרכב לבן הנראה חונה ברחוב של המשיב. מהמושב ליד
הנהג יוצא בחור בלבוש תואם לבחור שנראה בסרטון קודם וניגש למדרגות המובילות לבית משפחת שכנו של
המשיב, משפחת היב.

24:15:56 נהג היונדאי יוצא מהרכב לבוש מכנס שחור ארוך עם פס בהיר וחולצה שחורה קצרה וניגש למדרגות
משפחת היב. בחצר הבית נראות מס' דמויות

18. **שחזור עם מאלק -**

המרחק בין המקום בו עמד מאלק לבין רכב החשוד כ- 4-5 מ'

ראה את הנוסעים ברכב וזיהה אותם - המשיב ועודאי בראזי

בסיום השחזור הוביל את השוטר לעסק בו אירע השוד מרחק של כ 2 ק"מ, לטענתו

19. **מזכר גאנם 5.7** - מהלך השחזור ניתן היה לזהות מי שנסעו ברכבים שהגיעו מהכיוון שבו הרכב הגיע
ביום האירוע. מאלק מסר שביום האירוע התאורה הייתה הרבה יותר טובה בגלל החתונה.

20. **מזכר רסמ גאנם** לפיו בבדיקת המרחק בין מקום עמידתו של מאלק לעסק נמצא כי המרחק הוא
1.2 מ'

21. **מזכר גאנם** לפיו מחקרי תקשורת הנייד של אדם פאעור מעידים על שיחה ממנוי אחות של אשתו ביום
האירוע בשעה 22:44, מהלכה עודכן לעניין השוד

22. **חוות דעת מעבדת סימנים** לפיה בהשוואה בין תמונות רכב מסוג מאזדה שנצפה בשעה 11:30 לבין
הרכב שנצפה בשעה 21:38 נמצאה התאמה במאפיינים סוגיים

חוות דעת מעבדה דיגיטלית לפיה בהשוואה בין תמונות חולצה מהאירוע לתמונות חולצה של המשיב קיימת
תמיכה נמוכה שהמוצגים הינם מאותו מקור (התאמה חלקית במאפיינים סוגיים, אך לא התאמה מובהקת. עם
זאת, לא נמצאו ממצאים השוללים התאמה)

23. **מחקרי תקשורת** מעידים כי בין המנוי המשוך למשיב לבין המנוי של בוראק התקיימו התקשרויות ביום
האירוע בשעות 19:46, 23:11, 1:13 ו- 1:33, ושני ניסיונות חיוג בשעה 23:47, 23:48.



24. **מזכר רסמ גאנם**, בשיחה עם המתלונן ביום 30.6 טען שזיהה שרכב המאזדה ללא לוחית רישוי מקדימה בזמן שהרכב חלף את העסק

מזכר רסר ימיני 21.6 - המתלונן סיפר שהחשוד היה בעסק ביום האירוע בצהריים

25. **מזכר רסמ גאנם** - בצפיה בסרטוני אבטחה בתחנת דלק עוואד בשעב עלה כי עודאי הגיע לתחנה ברכב קטן לבן בשעה 00:54, ירד מהרכב ממושב ליד הנהג, ניגש לחנות ועזב בשעה 01:06.

מזכר רסמ גאנם הבחין בבניין נטוש קרוב לביתו של עודאי בראזי, צילם ושלח לחוקר ג'וני. החוקר הציג את התמונה בפני עודאי, שאישר כי זה הבניין בו ישב ביום האירוע

הודעות -

26. **המתלונן -**

סמוך לשעה 22:18 היה בעסק, נכנס בחור צעיר גבוה כ-180 ס"מ, רעול פנים ואמר לו להוציא את הכסף מהקופה. חשב שמדובר במתיחה ועל כן אמר לו שאין כסף. החשוד שלף סכין ודקר אותו בירך שמאל. אז פתח את הקופה ונתן לו את הכסף ושטר של 100 שהשאירו לקוחות על השולחן. בחוץ היה רכב מאזדה 323 לבן "שלא מכיר יש הרבה כאלו בכפר". **לא חושד באף אדם**. החשוד לבש קפוצון שחור שבאמצע כוכב גדול לבן ועל פניו היה בד. ראה אותו יוצא מהמאזדה ממושב ליד הנהג. למאזדה היו חלונות שחורים

בחקירה שנייה (21.6), טען המתלונן כי חושד במשיב מאחר וזה הרכב שלו, והחשוד תואם את מבנה גופו, צבע העור והמבטא. המשיב היה בעסק ביום האירוע בצהריים, קנה שתיה וסלטים, נראה לו שהלך לים כי ראה צידנית ושמשיה.

המתלונן הוסיף כי נראה לו שעודאי הוא שנהג ברכב, כי הם חברים ומשתפים פעולה בדברים כאלה.

בחקירתו מיום 28.6 אישר המתלונן כי מאלק הגיע לעסק לאחר השוד וסיפר לו שראה מאזדה 323 בצבע לבן עם לוחית רישוי אחורית מכוסה וללא לוחית קדמית, בה היו עודאי שנהג ולידו המשיב

27. **מאלק פאעור -**

בחקירה ראשונה (20.6) סיפר שביום האירוע היה בחתונה אצל חסן חסין ועבר רכב מאזדה לבן עם לוחית רישוי אחורית מכוסה בשקית ניילון שחורה, ללא לוחית קדמית. היה לידו אדם ג'אבר פאדל, ששאל אותו מי אלו והוא השיב עודאי בראזי והמשיב. עודאי נהג. אחרי כחצי שעה סיפר לו אדם שהיה שוד בעסק

בחקירה מיום 30.6 כשהוצג בפניו סרטון אבטחה מהעסק טען כי הוא בטוח שזה הרכב שראה קודם לכן ביום האירוע, וכי היו עמו אדם ומוחמד פאעור. **הרכב האט עד לעצירה בגלל שאנשים ברחוב מהחתונה**. כשעצרו ראה מי יושב ברכב, **מרחק של כ-4 מ' ממנו**.



בחקרה מיום 3.7 הוסיף מאלק כי ברכב חלון ימני אחורי ושמשה אחורית היו שחורים, לא ראה את הצד השמאלי של הרכב. ראה את הרכב כ- 5 דק' לפני שהגיעה משפחת החתן, אשר נוהגת להגיע בין השעות 22:15-22:30.

28. **אדם פאעור -**

העיד כי במועד בו חלפה המאזדה מאלק אמר לו להסתכל על לוחית הרישוי המכוסה, וסיפר לו שברכב היה המשיב. אחרי זמן קצר אשתו הודיעה לו על השוד

29. **מוחמד פאעור -**

ביום האירוע ישב עם מאלק ואדם בחתונה, ממול הגיעה משפחת החתן, כשהסתכל לעברם מאלק אמר לו להסתכל על הרכב שמגיע. הרכב, מאזדה 323 בצבע לבן, האט כמעט לעצירה, ראה את חלקו האחורי והבחין שכיסו במשהו שחור את לוחית הרישוי. שאל את מאלק מי ברכב, והוא אמר לו המשיב ועודאי. לא מכיר את שניהם. לא יכול היה לראות מי ברכב, כי ראה רק אותו רק מאחור. לאחר כרבע שעה 20 דק', אדם מסר להם שאשתו התקשרה אליו וסיפרה שהיה שוד בעסק. הוא נסע עם אדם ומאלק לעסק, ושם ראה דרך דלת הזכוכית את סרטון האבטחה וזיהה את הרכב בגלל הכיסוי של לוחית הרישוי מאחור.

לא זוכר את השעה המדויקת שראה את הרכב, אבל אחרי השעה 22.

במקום הייתה תאורה טובה כמו אור יום בשל תאורת רחוב ותאורה נוספת של החתונה.

30. **אחמד טהה -** ביום האירוע היה לו אירוע חניה אצל משפחת הכלה, בין השעה 22 ל 22:15 הלכו משפחתו וחבריו מחצר ביתו לבית הכלה, מרחק של כ- 5 דק' 350 מ'. הלכו בכביש, אין מדרכות

31. **ח'טיב אמין -** בבעלותו רכב מאזדה 323 בצבע לבן. לפני כחודשיים שלושה קיבל דו"ח על חלונות מושחרים, ואז בפני השוטרים הוריד את הכיסוי מהחלונות. יש לו חניה פרטית במתחם הבית ולא ברחוב הראשי, ושם הוא חונה תמיד. אף פעם לא חונה מול בית משפחת היב. ביום האירוע היה עם בן דודו מוחמד שקיראת מחוץ לכפר, נהריה עכו, חזר לקראת 1:00 וחנה במתחם הבית

32. **המשיב -**

טען שביום האירוע נסעבסביבות השעה 12 עם נביל עבד אל חלים לים בראש הנקרה עד 7 או שמונה בערב. כשחזר הביתה, הגיע אליו חבר מוחמד סעדי, והם נסעו ברכב של בראא (בוראק עכריה) מסוג מיצובישי לחורשת כאבול, שתו וודקה אותה קנו חבריו בתחנת דלק לפני שאספו אותו, וחזרו בשעה 2:30 - 3 בלילה. ישב ברכב מאחור, מוחמד נהג.



לפני שנסע לים היה בעסק עם נביל ואמיר בוקאעי וקנו שם סליטים, שתיה ופחמים. נגע בשולחן לפני הקופה כי שילם כסף והחזירו לו עודף

מהלך עימות בין המשיב לבוראק נותרו חלוקים בגרסאותיהם היכן ירד המשיב כשחזרו, כביכול, מהחורשה, האם בביתו של המשיב כטענתו, או בשכונה והוא הלך ברגל, כגרסת בוראק.

בחקירה ראשונה טען כי אינו מכיר בחור בשם עודאי בראזי, בחקירה שנייה (24.6) סיפר כי מכיר את עודאי מרחוק, ואם היו שיחות ביניהם זה כנראה נעשה ע"י אחר שהשתמש בנייד שלו. עוד טען, כי לא זוכר אם עודאי עבד אצלו ולא חייב לו כסף.

בחקירה נוספת (29.6) לאחר שעומת עם עדות אמו כי עודאי עבד עמו בשיפוצים, אישר דבריה, וכי חייב לו כסף עבור עבודה שביצע עבורו. לטענת המשיב, הכחיש היכרותו עם עודאי בחקירות קודמות, כי מהלך שהותו בחורשה, התקשר אליו מוחמד חאלד הייב וסיפר לו שהשמועות בכפר הן שהוא ועודאי ביצעו את השוד.

המשיב לא ידע להבהיר שיחות טלפון בינו לבין בוראק מועד בו לטענתו היה עמו בחורשה

"אני הייתי מסטול ולא זוכר ב 100% מה קרה איתי". טען כי ייתכן ובוראק נסע לכפר להביא משהו

המשיב סיפר כי קפוצ'ון שחור עם הדפס כוכב לבן מקדימה שנראה לובש בתמונות בפייסבוק שלו, שיך לאחיו חסן; השאיר מפתחות רכבו בתא בין הנהג לנוסע או על הגלגל הקדמי; זרק את הנייד שלו לפח, לאחר שבעבר בחקירה משטרתית נלקח ממנו הנייד ולא הושב, ועל כן, מאז זורק את הטלפון ולא מביא אותו עמו לחקירות.

המשיב טען שאינו מזהה את הדמות הנראית בסרטון אבטחה יורדת מרכב מאזדה 323 לאחר השוד, ועולה לרכב מיצובישי. לא ידע להבהיר מדוע אמו זיהתה אותו בסרטון "אני לא אומר שאמא שלי משקרת, אני ראייתי את הסרטון לא רואים בברור, המצלמה סוג ב' ולא רואים טוב, לא רואים את הפנים" (3.7)

מנגד, בחקירה מיום 6.7 טען שיש בעיות במשפחה, וכי אמו משקרת כי "היא רוצה להתפטר ממני... הרבה פעמים היא הביאה לי משטרה לבית"

המשיב אישר ששתי אחיותיו נשואות וגרות רחוק, ואחיו עם רגל שבורה, על כן רק הוא יכול להיכנס ולצאת מהבית, אך חזר והכחיש כי הוא זה שנראה בסרטון האבטחה יורד מהמאזדה, מוריד את כיסוי לוחית הזיהוי ועולה לכיוון ביתו להחליף בגדים ושוב יורד ונוסע

בעימות של המשיב עם מאלק הכחיש גרסת מאלק, אולם לא ידע לומר מה האינטרס שלו לשקר ולהפליל, כביכול, אותו ואת עודאי באירוע

33. **נביל עבד אל חלים ואמיר בוקאעי** - אישרו בעדויותיהם כי נסעו ביום האירוע עם המשיב לים וחזרו



בערב. נביל נהג ברכב, המשיב ישב לידו ואמיר מאחור. כשחזרו הוריד נביל תחילה את אמיר בביתו, ואז חנה את הרכב מול ביתו של המשיב, השאיר את המפתח ברכב והלך לביתו ברגל.

34. **מוחמד סעדי - טען** בחקירה ראשונה (22:6) כי ביום האירוע לא יצא מהכפר, והיכרותו עם המשיב שטחית. בחקירה שנייה (24:6), שינה גרסה וטען כי ביום האירוע נסע עם המשיב ובוראק עכריה, ברכבו של בוראק מסוג מיצובישי לחורשה במיעאר, והיו שם משעה 19 לערך עד 24:00-1:00. הוא נהג, בוראק ישב לידו, המשיב מאחור. לטענתו, בחקירה קודמת סיפר שלא נפגש עם בוראק והמשיב כי באותו יום "ישנתי לאחר סטלה ושכחתי מה שאני אמרתי". שכח מה שאמר בעדות קודמת ועכשיו הוא מספר את האמת.

35. **בוראק עכריה - סיפר** שביום האירוע נסע עם המשיב ומחמד סעדי ברכבו לחורשה בשעות הערב, שתו ועשו על האש וחזרו בלילה, סביבות 1:00. מחמד נהג, הוא ישב לידו והמשיב מאחור. לטענתו היה עם המשיב ומחמד כל הלילה.

לא ידע להבהיר אם כך, שיחות טלפון בין המשיב לבינו בשעות בהן לטענתו היו יחד (23:11, 23:15, 23:28, 23:48). הנייד שלו תמיד איתו, רק הוא משתמש בו

36. **מרים חוסין, אמו של המשיב -**

ביום האירוע חזרה מהעבודה בשעה 12:30, שלחה למשיב הודעה היכן הוא, והוא השיב שנמצא בים. בסביבות 19 הגיע הביתה, והיא הלכה לישון בסביבות 20:30. המשיב חזר הביתה בשעה 3:30, אמר שהיה בשכונה עם חברים. יודעת שבעבר עודאי עבד איתו בשיפוצים

בחקירתה מיום 1.7 טענה תחילה כי אינה מזהה את הדמות הנראית בסרטוני אבטחה, אולם לאחר מכן פרצה בבכי, ואז אישרה **שמזהה את המשיב נראה בסרטון אבטחה יורד מרכב המאזדה לבוש מכנס שחור קצר וחולצה שחורה קצרה ועולה לרכב בצבע אפור. בהמשך זיהתה את רכבו של המשיב, ואת המשיב יורד מרכב שמגיע לחנייה מול ביתם ועולה במדרגות לבית השכנים, משפחת היב. זיהתה את המשיב לפי הלבוש וההליכה שלו**

בחקירה נוספת זיהתה את המשיב בסרטון אבטחה לבוש חולצה שחורה ארוכה וכוכב לבן מקדימה. זיהתה את החולצה כחולצה של המשיב, אותה נוהג לטענתה ללבוש בחורף, ואף אחד אחר לא לובש אותה.

בסרטון אבטחה ממשפחת חואלד בשעה 22:26:30 זיהתה את הרכב חונה ליד הבית, המשיב יורד מהרכב ממושב ליד הנהג, לבוש חולצה שחורה ארוכה ומכנס ארוך, מוריד את הכיסוי שעל לוחית הרישוי מאחור וזורק בפת, עולה במדרגות הבית, מחליף בגדים למכנס קצר כהה וחולצה קצרה שחורה ויורד חזרה, עולה למאזדה למושב הנהג. הנהג עם חולצה לבנה עובר למושב הנוסע ליד הנהג.



בסרטון אבטחה נוסף ממשפחת חואלד בשעה 23:16:10 זיהתה את המשיב לבוש אותם בגדים מהסרטון הקודם

בטוחה שהדמות הנראית בסרטון מוריד את כיסוי לוחית הרישוי הוא המשיב לפי הליכתו ומבנה גופו. יכול להיות רק הוא, כי שניים מילדיה נשואים וגרים רחוק ממנה, ילד נוסף עם שבר ברגל וכרגע מאושפז.

טענה שמזהה את בנה כי **"רואים בבירור אין מקום להכחיש"**. לא מסוכסכת עם המשיב "הוא לא אוהב לספר כל מה שיש לו, קצת מסתורי" (5.7)

37. **עודאי בראזי -**

תחילה טען כי אינו מכיר את המשיב ואין קשר ביניהם, אולם בהמשך אישר שעבד איתו בעבר והוא חייב לו כסף. לא סיפר זאת בחקירה קודמת כי פחד

אין לו רישיון, ואינו יודע לנהוג. ביום האירוע היה במסיבת אירוסין של בת דודה שלו, משעה שמונה וחצי תשע עד 23:30. אחרי זה נשארו לשבת בחצר הבית עד 00:30-1:00.

בחקירתו מיום 24.6 סיפר כי ביום האירוע היה בעקד, ובהמשך נסע עם בן דודו מוחמד תוהאן לתחנת דלק, קנו בלו ושוקולד, ישבו בבניין של דוד שלו הנמצא בשלבי בנייה ואכלו

מהלך עימות עם מאלק, חזר מאלק על גרסתו כי ביום האירוע ראה את עודאי והמשיב עוברים ברכב מאזדה 323 לבן, ללא לוחית רישוי קדמית ולוחית רישוי אחורית מכוסה בשקית שחורה. עודאי התפרץ וקרא לעברו "שקרן", וטען שביום האירוע היה בבית, וכי היה להם עקד. מאלק השיב שבטוח שראה אותו ואת המשיב ברכב בין השעות 22 ל 22:30, ואם לא היה בטוח לא היה מדבר.

לאחר העימות עם מאלק טען שהוא שקרן והם אינם מכירים אחד את השני. בינו לבין המשיב היו שיחות בעניין עבודה על כסף שחייב לו.

38. **תוהאן בראזי -** העיד שביום האירוע היה עקד לבתו בין השעות 20:30 עד 22:30 לפחות. עודאי, בנו של עלי היה בעקד. ביקש ממנו בשעות 20:30-21:00 להביא כיסאות, בסביבות 22:00 ראה אותו מחלק ממתקים ושתייה. ראה את עודאי כאשר אמבולנס הגיע לשכונה.

39. **פארס הייב -** נשוי לדודה של עודאי, חוריה. ראה את עודאי בעקד ביום האירוע. התחיל בסביבות 20 עד 22:30, ועודאי נכח - הביא קפה ושתייה. עודאי ישב איתם עד השעה 23 או 24, ואז הלך וישב עם בן דודו חמודי בהמשך הרחוב של הבית.



40. **ג'יהאן בראזי, אמו של עודאי -** ביום האירוע עודאי היה אצל השכן שלהם תוהאן בעקד של בתו. עבד בעבר בשיפוצים עם המשיב. לעודאי אין רישיון, הוא לומד נהיגה

41. **עלי בראזי, אביו של עודאי -** העיד כי עודאי עבד עם המשיב לפני 4 חודשים בשיפוצים בת"א, ולפני כחודש עבד איתו שוב בשיפוצים כיומיים שלושה. ביום האירוע עודאי היה בבית בעקד של בת דודה משעה 16-17 עד 22:30. הוא הלך לישון בשעה 23:30 ואינו יודע איפה היה עודאי בזמן זה

42. **מוחמד בראזי, בן דודו של עודאי -** סיפר כי היה בעקד עם משפחתו ועודאי עד השעה 23:30-23. סביבות השעה 22:30-23 יצאו הוא ועודאי לקנות אוכל בתחנת הדלק. ישבו בבניין בשלבי בניה בערך 10 דק' וחזרו לחצר הבית. עודאי עזב לקראת חצות

בהמשך טען שהיו בתחנת הדלק עודד קרוב לחצות, לא זוכר מה הייתה שעה, מאוחר.

נסעו ברכב יונדאי בצבע לבן

43. **מוחמד עבד אלרחן -** עובד בתחנת הדלק עוואד. עודאי הגיע ביום האירוע, אחרי השוד. אנשים שהגיעו לתחנה סיפרו לו על השוד. היה עם עודאי בחור נוסף, לא זוכר עם מי.

הופתע לראות אותו מגיע לקנות אוכל כשהיו שמועות בכפר שהוא ביצע את השוד עם המשיב. כשנשאל אם היה לחוץ השיב - **"מי שעושה דברים כאלה הולך ישר למקום שיש בו מצלמות כדי שיגיד אחרי זה הייתי במקום שיש בו מצלמות, כן הוא היה לחוץ"**. הוסיף שהיה נראה לו שתוי, זז מצד לצד ולא עמד במקום

הכרעה -

44. עיון המארג הראיות מעלה קיומן של ראיות לכאורה בעוצמה מספקת לביסוס העבירות המיוחסות למשיב -

א. המשיב זוהה ברכב ע"י מאלק זמן קצר לפני האירוע, שעמד מרחק של כ- 4 מ' בלבד ממנו. כך עולה הן מעדותו והן מהשחזור שבוצע עמו. מהלך השחזור ניתן היה לזהות נוסעי הרכבים שהגיעו מכיוון הנסיעה של הרכב ביום האירוע, כאשר התאורה ביום האירוע נשוא האישום אף הייתה טובה יותר בשל החתונה במקום.

ב. אדם ומוחמד פאעור אישרו דברי מאלק לעניין הרכב, בעל חלונות ושמשה אחוריים שחורים, ולוחית רישוי אחורית מכוסה, שעבר במקום סביבות השעה 22:15, זמן קצר לפני השוד. שניהם עוד אישרו כי כששאלו מי ברכב, סיפר להם מאלק שמדובר במשיב ועודאי.

ג. אמנם, לשכנו של המשיב - ח'טיב אמין, רכב מסוג מאזדה 323 בצבע לבן. אולם, ללא כיסויים

עמוד 10



שחורים בחלונות, אותם נדרש להוריד כשנעצר ע"י שוטרים כחודשיים שלושה לפני האירוע, והוא אינו נוהג להחנות רכבו מול בית משפחת היב, בדומה למשיב.

ד. **אמו של המשיב** זיהתה אותו ואת רכבו בסרטוני אבטחה, לאחר אירוע השוד, מגיע לחנייה מול ביתם, יורד ממושב הנוסע ליד הנהג מרכב המאזדה, מוריד את הכיסוי השחור מלוחית רישוי אחורית, עולה לביתם ויורד זמן קצר לאחר שהחליף בגדים ועולה למושב הנהג במאזדה. האם זיהתה את המשיב מגיע ברכב לחנייה מול ביתם באותם בגדים קצרים בהם נראה קודם, ועולה למושב האחורי ברכב מיצובישי בצבע בהיר. **"רואים בבירור אין מקום להכחיש" (5.7)**

עוד זיהתה האם את הקפוצון השחור עם הדפס כוכב לבן מקדימה אותה לובשת הדמות הנראית בסרטוני האבטחה, כחולצה השייכת למשיב אותה רק הוא נוהג ללבוש.

ה. הן המשיב והן אמו אישרו בחקירותיהם, כי הוא היחיד שיכול להיראות נכנס ויוצא ממדרגות המובילות לביתו, משאח נוסף עם רגל מגובסת, והאחיות אינן מתגוררות עמם.

ו. זיהו עדים כמו גם תיעוד בסרטוני אבטחה ביום האירוע, זמן קצר לפני ואחרי השוד, של רכב מסוג מאזדה 323 בצבע לבן, עם חלונות ושמשה אחוריים בצבע שחור, ללא לוחית זיהוי קדמית ולוחית זיהוי אחורית מכוסה בניילון או בד בצבע שחור, מחזקים ותומכים בגרסת המבקשת.

ז. טענת המשיב כי היה עם בוראק עכריה ומוחמד סעדי משעות הערב ועד שעות הלילה המאוחרות בחורשה, אינן עולות בקנה אחד עם מחקרי תקשורת המעידים על התקשרויות בינו לבין בוראק בשעות בהן לטענתו היה עמו (19:46, 23:11, 1:13, 1:33, ושני ניסיונות התקשרות נוספים ב 23:47 ו- 23:48). הן המשיב והן בוראק לא ידעו להבהיר הסתירה האמורה.

ח. סתירות בין גרסאות המשיב ובוראק באשר למקום הורדת המשיב כשחזרו, כביכול, מהחורשה ביום האירוע, מטילות אף הן ספק בגרסתם.

ט. אף אם אקבל טענת המשיב כי עסקין בראיות נסיבתיות הרי שדי במפורט לעיל כדי להקים תשתית ראיתית לכאורית, משהמסקנה המפלילה במקרה דנן גוברת על כל תיאוריה עובדתית חלופית (ראה לעניין זה **בש"פ 3147/18; בש"פ 5596/18 פלוני נ' מדינת ישראל** (16/08/18)).

י. די בשלב זה, בחוות הדעת של מעבדת הסימנים לעניין הרכב והמעבדה הדיגיטאלית לעניין הקפוצ'ון הנראה בסרטוני אבטחה, בצירוף יתר הראיות בתיק כדי להקים תשתית ראיתית



לכאורית, חרף ממצאיהן.

45. מהטעמים לעיל, אני קובע קיומן של ראיות לכאורה לעבירות המיוחסות למשיב, בעצמה תקינה.

ניתנה היום, י"ט אב תש"פ, 09 אוגוסט 2020, בהעדר
הצדדים.