



מ"ת 20028/03/15 - מדינת ישראל נגד מחמוד סחאר

בית משפט השלום בפתח תקווה

12 מרץ 2015

מ"ת 20028-03-15 מדינת ישראל נ' סחאר(עציר)

20044-03-15

בפני כב' השופטת מרב גרינברג
המבקשת
מדינת ישראל
נ ג ד
המשיב
מחמוד סחאר (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת, עו"ד מאיה אשכנזי-יסף

ב"כ המשיב, עו"ד אחמד יאסין, מטעם הסגגוריה הציבורית

המשיב, באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת שב"ח וכן עבירות של הפרעה לשוטרי בעת מילוי תפקידו והחזקת כלי פריצה לרכב.
2. בד בבד, הוגשה כנגד המשיב בקשה למעצרו עד תום ההליכים, כשהמבקשת משתיתה בקשה זו על החשש להמלטות המשיב מאימת הדין. כמו כן, סבורה ב"כ המבקשת כי קמה בעניינו של המשיב עילת מעצר כפולה הן של חשש להמלטות והן עילת מסוכנות נוכח העובדה שהחזיק כלי פריצה, ככל הנראה על מנת לבצע עבירות רכוש, ועברו הפלילי המכביד, הכולל הרשעות רבות, מאסרים ממושכים ומאסר על תנאי חב הפעלה בן ששה חודשים.
3. ב"כ המשיב לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה ביחס לעבירות שב"ח והפרעה לשוטרי, אך סבור כי לא קיימות ראיות להחזקת כלי פריצה, והפנה לכך שהמשיב נראה עם שניים אחרים, אך בשלב מסוים



ניתק קשר העין בינו לבין הפקחים. לצורך כך נטלתי את תיק החקירה לידי ובחנתי את חומר החקירה הרלוונטי, כך לדוגמה דו"חות הפעולה של הפקח והבי רני והפקח עידו אלימה, ומשני הדו"חות עולה במפורש כי הבחינו במשיב כמי שהניח את התיק שבו נמצאו כלי הפריצה, שניהם מזהים את המשיב שנעצר על ידיהם לאחר מכן כמי שהניח את התיק לפני כן, ודי לי בכך כדי לקבוע קיומן של ראיות לכאורה ביחס לכלל העבירות המיוחסות למשיב.

4. הקושי בשחרור נאשם תושב האזור לחלופת מעצר, יסודו בחשש כי לא יתייצב לדיון בעניינו ויחמוק ממשפט, בהתחשב בכך שרשויות אכיפת החוק של ישראל אינן פועלות בשטחי הרשות הפלסטינית, וממילא קשה להן יותר להתחקות אחר נאשם שנמצא בשטח זה.

5. על אף קושי זה, לא נשללה בפסיקה האפשרות לשחרר נאשם הגר באזור לחלופת מעצר. יפים בעניין זה דברי כב' השופטת בייניש (כתוארה אז) בבש"פ 9193/99 מדינת ישראל נ' בורהאן (28.12.99):

"בבחינת חלופת המעצר ניתן להביא בחשבון את קשיי האיתור של נאשמים הגרים באזורים שאינם נתונים לשליטה ופיקוח של משטרת ישראל. ניתן להתחשב בעובדה, כי קל יותר לתושבי אזורים אלה להמלט ולהתחמק ממשפט וקשה להתחקות אחר תנועותיהם. יחד עם זאת, למרות שנסיבה זו בעלת משקל היא לעניין החלופה, אין היא בבחינת נסיבה מכריעה. לפיכך, יש גם לבחון את יתר הנסיבות הקשורות באופיין של העבירות ובעבריינים עצמם."

עוד ראה בעניין זה החלטת כב' השופטת ארבל, בבש"פ 6781/13 מוחמד קונדוס נ' מדינת ישראל (4.11.13), לפיה עצם היותו של נאשם תושב האזור אינה מונעת את אפשרות שחרורו לחלופת מעצר, וזאת כאשר ניתן להבטיח התייצבותו באמצעות ערבויות כספיות מתאימות.

6. בעניינו של המשיב מצאתי לקבוע כי קמה עילה של חשש להמלטות מאימת הדין בעצימות גבוהה נוכח העובדה שמעבר להיותו תושב האזור ללא אישור שהיה, ניסה להפריע לשוטרים, כמו כן לא התייצב לחלק מהדיונים שתלויים ועומדים כנגדו, וזאת לצד עבר פלילי מכביד. קמה בעניינו אף עילת מעצר של מסוכנות, אך היא אינה בעצימות גבוהה, נוכח טיב העבירות המיוחסות לו ועברו הפלילי. מצאתי את המקרה של המשיב שבפני גבולי, כשנראה על פני הדברים שיש מקום להסתפק בעניינו בתנאי ערבות, אך אתן משקל נכבד למצבו המשפטי ולטיב העבירות המיוחסות לו בקביעת אופי והיקף התנאים.

אשר על כן, מורה על שחרור המשיב בתנאים הבאים:

א. ערבות עצמית על סך 15,000 ₪.

ב. ערבות צד ג' על סך 10,000 ₪ שתיחתם על ידי הגב' נורה זמירו, ת"ז 039397609, והגב'



שאדיה אבו גרה, ת"ז 039480934, טל' 052-2845884, כתובת קלנסווה, בניין אל-בחאש, אשר ידאגו להתייצבות המשיב לדיונים.

ג. כתובת ערב צד ג' תשמש ככתובת להזמנות בי-דין. כמו כן, ימסור הערב צד ג' את מספר הטלפון שלו וכן את כתובתו המדויקת למזכירות בית המשפט.

ד. ערבון כספי בסך 12,000 ₪.

ה. בית המשפט מודיע למשיב ולערבות צד ג', כי המשיב מוזמן לדיון הקראה **ביום 30.3.15, בשעה 11:30**, בפני כב' השופטת ציגלר, בבית משפט השלום בנתניה.

ו. חובת המשיב לדאוג לקבלת אישור מת"ק, לכל היותר כשבועיים לפני מועד הדיון.

7. ככל שלא יעמוד המשיב בתנאי ערבותו, יעצר עד החלטה אחרת ויובא לבדק ערבויות **ביום 18.3.15, בשעה 09:00**.

8. מתירה למשיב חמש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לקדומות 056 ו-059.

ניתנה והודעה היום כ"א אדר תשע"ה, 12/03/2015 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת