



מ"ת 19843/09/19 - מדינת ישראל נגד נתן ירדן

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"ת 19843-09-19 מדינת ישראל נ' ירדן

לפני כבוד השופטת שלומית בן יצחק
המבקשת:
נגד

המשיב:
נתן ירדן

החלטה

לבקשה שלפני שני ראשים. האחד - הישארותו של המשיב במקום מעצר הבית, חלף יציאתו עם אביו לטיפול דיאליזה להם נדרש האחרון. השני - יציאתו ללא ליווי, פעמיים בשבוע, למרכז התחלה חדשה לשם השתתפות בטיפול יעודי ההולם את מצבו.

עיינתי בעמדות הצדדים, ובמכלול נסיבות העניין מצאתי לנכון להעתר לבקשה, על שני חלקיה.

יש לקרוא החלטתי זו על רקע החלטות קודמות בתיק, ובעיקר על רקע ההחלטה שנתנה בנוגע לקיומו של ראיות לכאורה ביום 26.9.19, פרוטוקול הדיון מיום זה וכן פרוטוקול הדיון מיום 1.3.20. בהחלטתי מיום 26.9.20 פרטתי הקשיים העומדים בפני המאשימה בנוגע ליכולתה להוכיח את כל המיוחס למשיב, וכן קבעתי, מבלי להתעלם מרקעו הפלילי המכביד של המשיב, כי נסיבות ביצוע העבירה אינן מצויות ברף הגבוה של מדרג החומרה. עוד ציינתי, כי הרושם המתקבל הוא כי המשיב, בדרכו רווית עיוותי החשיבה, ניסה לשמור על הוראות צו הפיקוח.

המשיב שוחרר בתנאים מגבילים חמורים והדוקים למדי, בפיקוח אביו, ובשלב מאוחר יותר - אחיו. ביום 1.3.20 החלטתי, על אף שהתברר כי המשיב הפר, במידה מסוימת, את תנאי השחרור, לאשר למשיב לצאת ממקום טיפולי דיאליזה, למרחק קצר, על מנת "להתאווור".

עוד יש לציין, כי התיק העיקרי, שהיה קבוע ליום 22.3.20, נדחה, בשל נסיבות החירום השוררות בישראל, וכעת

עמוד 1



אין צפי להמשכו. בתיק זה ציין בא כוח המשיב, ולא נסתר, כי הצדדים נדברים ביניהם והכיוון הוא חיובי.

אשר לבקשת המשיב להישאר במעצר הבית ולא להתלוות לאביו בעת שהנ"ל שוהה בטיפול - כמבוקש, מטעמי הבקשה ובהעדר התנגדות המשיב (שהתייחסה אך לאפשרות יציאתו של המשיב ללא ליווי, ולא לרכיב זה של הבקשה).

אשר לבקשה לצאת לטיפול במרכז התחלה חדשה, בנסיבות העניין, אני סבורה כי ניתן להיעתר לבקשה ליציאה כאמור, ללא ליווי. ראשית, בנסיבות החירום השוררות כעת בישראל ונוכח מצבו של אבי המשיב, הנזקק, כאמור לעיל, לטיפול דיאליזה, אכן קיים סיכון עבור האב בליווי. אשר לאח - מדובר במפקח משני, בעל משפחה משלו. לבקשתי, המרכז הבהיר כי הטיפול עדיין נמשך, גם בנסיבות החירום השוררות כעת בישראל. אני ערה לכך שקיימת אפשרות של ממש כי הטיפול ייפסק, נוכח המציאות המשתנה תדירות בימים אלה, ואולם, נוכח העובדה כי המרחב הציבורי שומם, ונמצא תחת פיקוח אזרחי ומשטרה כאחד, ומשהוחמרו תנאי השחרור בהחלטתי מיום 1.3.20, בדרך של הוספת תנאי האוסר על המשיב לבצע עבירות מין, ומשהמשיב נתון תחת פיקוח יחידת "צור", הסכנה לביצוע עבירות - פוחתת. בהקשר זה האחרון המשיב אכן מצוי בטיפול מזה תקופה, ונזכיר, כי העבירות שיוחסו לו במסגרת הנוכחית בוצעו בביתו ונוגעות לצפייה בחומרים אסורים במחשב ולא לביצוען של עבירות מין בפועל.

מכל האמור, ישתנו תנאי השחרור כך שהמשיב יוכל לצאת לטיפולים המצוינים בסעיף 2 למסמך מטעם מרכז התחלה חדשה שהוגש אתמול לבית המשפט, ללא ליווי ופיקוח, בדרך הקצרה ביותר האפשרית, ללא עצירות ביניים, ולמטרה זו בלבד.

נוכח העובדה כי ההליך הטיפולי קבוע לימים ג' ו-א', לא מצאתי לנכון לעכב החלטתי, שנתנה ביום ד'. מובהר, בד בבד, כי על המשיב, ככל אזרחי המדינה, להישמע להוראות משרד הבריאות ולהנחיותיו.

להעביר לצדדים; הפרקליטות תעביר החלטתי ליחידת "צור".

ניתנה היום, כ"ט אדר תש"פ, 25 מרץ 2020, בהעדר הצדדים.