



## מ"ת 19459/03/18 - מוחמד אמארה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 19459-03-18 מדינת ישראל נ' אמארה (עציר)  
תיק חיצוני: 31705/2018

|            |                     |
|------------|---------------------|
| בפני המבקש | כבוד השופט ארז פורת |
| נגד המשיבה | מוחמד אמארה (עציר)  |
|            | מדינת ישראל         |

### החלטה

1. בפני עתירה לפי סעיף 45 לפקודת הראיות, להסרת חיסיון שהוצא בתיק זה, על פי הפרטים שפורטו בסעיף 10 לבקשה.

2. בהסכמת הצדדים נשמע הדיון בפני.

3. על פי הנטען, אדם אחר המכונה "אבא" הוא העבריין העיקרי בתיק ואשר גרם להדחת המבקש לבצע את העסקאות עם הסוכן כמיוחס לנאשם, וכי אותו אדם הוא בעליו של הנשק שנמכר.

המבקש הפנה לפרטי ראיות, מהן הוא למד כי רקימת הקשר בין המבקש לבין הסוכן המשטרתי, נעשתה על ידי אותו "אבא", וכי הוא מבקש לקבל פרטים בעניין זה מהמידע החסוי, כדי לבסס טענת פיתוי והדחה לדבר עבירה.

4. שמעתי את טענות ב"כ המשיבה, וכן קוים בפני דיון במעמד צד אחד, בו פרסו נציגי המשטרה והמשיבה את כלל החומר החסוי הגולמי, וכן את הרקע לחסיונו. שמעתי במקביל גם את ב"כ המבקש במעמד צד אחד, על רקע טענתו שלא לחשוף את קו ההגנה במלואו בפומבי.

5. אחר שמיעת טיעוני ב"כ הצדדים, אני סבור כי אין בחומר החסוי דבר אשר יוכל לשרת את קו ההגנה של המבקש, בראי הנטען לעיל. אין בחומר החסוי כל מידע התומך בטענה כי המבקש פותה או הודח לדבר עבירה. מהמידעים המודיעיניים שנמסרו למבקש, עולה כי הוא העבריין העיקרי, ואין תמונה אחרת מסתמנת בחומר החסוי.



6. אשר ליצירת הקשר בין הסוכן לבין המבקש, זו הובהרה בדיון: מדובר בשיחת טלפון שהוקלטה באמצעות האזנת סתר אצל המבקש, שמעתי את השיחה וניכר בה כי מדובר בשיחה ראשונית של גישוש ויזום חידוש קשר, ולא שיחה שנערכה על בסיס הכנת הקרקע בשיחות קודמות. מכל מקום, לא מצאתי בחומר המודיעיני משום ביסוס אחר לאותו קשר, באופן שיתמוך בקו ההגנה.

7. אחר עיון במידע החסוי כולו, אוכל לומר בוודאות כי אין בו כל פוטנציאל, בחלקים שלא נמסרו ולא הוצאו פרא פרזות, כל סיוע לקו ההגנה או להפחתת אחריותו של המבקש כמבצע עיקרי. העניינים הנוגעים להוספת יעדים לפעולה, וכן נושאים טכניים נוספים הובהרו בדיון בפני, ובתמצית אציין, כי אין בדברים כל תימוכין לכך שהמבקש הופלל על ידי אדם אחר, שהיה העבריין העיקרי.

8. אשר לזהותו של אותו "אבא" והטענה כי המשיבה יודעת פרטים אודותיו ואלה חסויים, די אם אציין כי מדובר באדם שנכח על פי העולה מהראיות הגלויות בפגישת הכנה לעסקת הנשק, והוא מכרו של המבקש. משכך, זהותו ידועה היטב למבקש וכל טענה בעניין זה, יכול היה המבקש להעלות תוך הצבעה על פרטיו של אותו אדם וזהותו המלאה, אולם חרף זאת, המבקש בחר להימנע מכך וטשטש קשר עם אותו אדם.

9. בנסיבות המצטברות הללו, ראיתי לדחות את העתירה לחשיפת מידע חסוי, באשר אין במידע החסוי כדי לשרת באופן כלשהו את הגנת המבקש, ומאידך, חשיפתו עלולה לפגוע באופן קשה בפעולת רשויות החקירה וביעילותה.

10. לפיכך נדחית הבקשה.

פרוטוקולי הדיון במעמד צד אחד יישמרו בכספת בית המשפט.

### העתק ההחלטה יומצא לב"כ הצדדים עוד היום.

ניתנה היום, ט"ו טבת תשע"ט, 23 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.