

## מ"ת 19176/01/17 - מדינת ישראל נגד רמי שווארבה (עציר) - בעצמו, ראג'י שווארבה - לא בעניינו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 19176-01-17 מדינת ישראל נ' שווארבה(עציר) ואח'  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ המתמחה רפי שמואל  
נגד  
המשיבים  
1. רמי שווארבה (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד אדיר בן לולו  
2. ראג'י שווארבה - לא בעניינו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, חבלה במזיד לרכב ותקיפה וחבלה ממשית ע"י שניים או יותר.

על פי החלק הכללי בכתב האישום, כשנה עובר למועד הרלוונטי לכתב האישום, במועד שאינו ידוע במדויק למבקשת, במרכז ביג באר שבע, התלהט ויכוח בין אחד אל נעמי (להלן: **המתלונן**) לבין אחרים שזהותם אינה ידועה, משיב 1 צילם את האירוע ואף העלה אותו לרשת החברתית פייסבוק. לאחר המועד האמור, פנה המתלונן למשיב 1 מספר פעמים שימחק את הסרטון, המשיב הסכים אך בפועל לא עשה זאת.

על פי העובדות, בתאריך 4.1.2017 סמוך לשעה 21:00 בשכונה 15 בחורה, עת נסע המתלונן במכוניתו בבעלותו מסוג מאזדה בצבע אפור, הגיח מכיוון הנסיעה הנגדי רכב מסוג יונדאי בבעלות משיב 1 וחסם את נתיב הנסיעה של המתלונן. בסמוך לכך, זיהה המתלונן את המשיבים יורדים מהרכב, יחד עמם עוד שני אחרים רעולי פנים שזהותם אינה ידועה למבקשת (להלן: **האחרים**) ואשר מתקרבים לכיוון רכבו ובידם אוזנים אלות.

לאור חששו של המתלונן מהמשיבים ומהאחרים, נסע אחורה במהירות ופגע בעוצמה בעץ דקל שהיה בסמוך, כתוצאה מכך נגרם נזק לחלקו האחורי של הרכב כך שכל תא המטען של הרכב התעקם. בסמוך לכך, הגיעו המשיבים והאחרים לרכב. משיב 1 פתח את דלת הנהג והחל לתקוף את המתלונן, ביחד עם האחרים בצוותא חדא, שהוא אוזן במקל בידו, כך שהכו אותו בכל חלקי גופו באמצעות אלות שהחזיקו בידם והוסיפו ושברו באמצעות האלה את שמשת הרכב

עמוד 1

הקדמית. במעשיהם גרמו המשיבים והאחרים, בצוותא חדא, נזק במזיד לרכב ולמתלונן חבלות של ממש בדמות סימני חבלה בפנים, נפיחות ודם שזב מאפו והוא נזקק לטיפול רפואי.

בדיון מיום 12.1.2017 הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, ביקש לבחון חלופת מעצר אולם נוכח חומרת המעשים המיוחסים למשיב זה סברתי שיש להידרש קודם לתסקיר מעצר, תוך שציינתי קיומה של עילת מעצר בעצמה גבוהה.

תסקיר מעצר הוגש ביום 29.1.2017 ממנו עולה כי המשיב יליד 1994, תושב חורה, נשוי מזה כ-7 חודשים, המשיב למד 4 שנים במכללת קיי תואר ראשון ותעודת הוראה, טרם מעצרו עבד שנתיים כמורה לחינוך מיוחד להיסטוריה בבית ספר בחורה ובמקביל כמתדלק בתחנת דלק בבאר שבע. אשר למערכת יחסיו עם המתלונן, סיפר כי ההיכרות עמו הינה שטחית וכי ההיתקלות הראשונה שלו עם המתלונן הייתה לפני שנה וחצי, עת הגיע במקרה לכניסה לקניון, שם ראה את המתלונן כשהוא מעורב בקטטה ומאז המתלונן חשד בו כי הוא צילם את אירוע הקטטה ואף העלה סרטון לרשת החברתית פייסבוק, המתלונן פנה אליו, המשפחות דיברו ביניהן ולדידו העניין הסתיים.

שירות המבחן התרשם ממי שהוא בעל שאיפות לתפקוד נורמטיבי, תקין ויצרני, השירות התרשם ממי שהוא בעל יכולות גלגול אחריות ומחויבות במישור המשפחתי והתעסוקתי, השירות שלל כל מערכת יחסים ונורמות עברייניות מופנמות אצל המשיב והתרשם כי האירוע התרחש על רקע גילוי הצעיר והקושי שלו לבחון באופן שקול, בוגר ואחראי את בחירותיו, כשלצד זאת התרשם כי חווית המעצר וההליך הפלילי המתנהל נגדו מהווים גורם מרתיע ומציב גבולות עבורו.

המדובר בתסקיר שהמלצתו לשחרור המשיב, ולא רק, אלא ברובו הוא תסקיר חיובי, והגם שהשירות מתרשם מרמת סיכון מסוימת להישנות העבירות נמצא כי בחלופת המעצר השנייה שהוצעה בפניו שהינה בבית אחותו של המשיב בפזורת אלעוקבי אשר נמצאת בדרך לערד תחת פיקוחה של אחותו, חמותה ואביו של המשיב, ובשילוב המשיב בהליך טיפולי של שירות המבחן, יהיה כדי לצמצם את אותה רמת הסיכון להישנות התנהלות שולית.

בהינתן גילו הצעיר של המשיב, העדר עבר פלילי ומשהונח בפניו תסקיר חיובי אשר התרשם כי בחלופת המעצר שהוצעה שיש כדי לאיין מרמת הסיכון הנשקפת מהמשיב, משהתרשמתי באופן בלתי אמצעי מהמפקחת העיקרית היא אחותו של המשיב והגם שהבאתי בחשבון את עמדתו של המתלונן כפי שבאה בפני שירות המבחן, אני סבורה שיש להורות על שחרורו של המשיב ובתנאים הבאים:

א. "מעצר בית" מלא בכתובת: שבט אלעוקבי. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: גב' רים שווארבה ת.ז. 204520274, גב' ארתחאב עוקבי ת.ז. 035120724 ומר שכר אלעוקבי ת.ז. 023162134;

ב. תנאי מתנאי השחרור הוא כי מיד עם ביצוע השחרור בפועל יתייצב המשיב בליווי אחד הערבים בתחנת משטרת עיירות בפני הקמ"ן או קצין האג"מ, או בהיעדרם הקצין התורן, יציג החלטה זו בפניהם ויבצע ביחד עם הערב הנ"ל הצבעה על המבנה המדויק בו ישהה ב"מעצר בית";

ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר, בין במישרין ובין בעקיפין, עם המתלונן;

ה. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;

ו. צו פיקוח מעצרים למשך שישה חודשים מהיום. המשיב יהיה רשאי לצאת למפגשים בשירות המבחן או מטעמו, בכפוף לכך שיהיה מלווה על-ידי אחד הערבים, ובכפוף להזמנה בכתב ולתיאום מראש;

ז. הפקדה בסך 6,000 ₪;

ח. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 15,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

המשיב והערבים הנוכחים באולם מוזהרים כי על המשיב להתייצב לדיון הראשון במשפטו הקבוע ביום 12.2.2017 בשעה 09:00, בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו, כי לא תישלח הזמנה נוספת, וכי באם המשיב לא יתייצב יוצא נגדו צו הבאה וכן הדבר יהווה הפרה של תנאי שחרורו בכל הקשור לאפשרות מעצרו המחודש ו/או חילוט הערבויות.

**ניתנה והודעה היום י' שבט תשע"ז,  
06/02/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**