



מ"ת 18902/01/16 - מדינת ישראל נגד יעקב קובי מאנשרוב

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 18902-01-16 מדינת ישראל נ' מאנשרוב(עצור בפיקוח) 25 מאי 2017

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המבקשת מדינת ישראל

נגד
המשיב יעקב קובי מאנשרוב (עצור בפיקוח)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד טובי הראל

המשיב וב"כ עו"ד יעקב מלול

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי בקשה לעיון חוזר שהוגשה עוד ביום 26.2.17, וזאת להותרת מעצר בית לילי בלבד למשיב, בין השעות 23:00 עד לשעה 07:00.

בבקשתו ציין ב"כ המשיב כי חלף זמן רב שהושם המשיב לראשונה במעצר באיזוק אלקטרוני וזאת על פי החלטת ביהמ"ש מיום 16.3.16 (כב' השו' נגה אהד) - כאשר איזוק זה בוטל בהחלטת ביהמ"ש העליון מיום 7.11.16 (כב' השו' הנדל).

יצוין כי המשיב נעצר בגין כתב האישום נשוא הבקשה ביום 1.1.16.

2. בהמשך להגשת הבקשה התקיימו שני דיונים בפני כב' השו' יקואל, הראשון ביום 12.3.17 והשני מיום 20.4.17, שנדחה להיום לצורך התייחסות שירות המבחן לתסקיר מעצר באשר למבוקש.

3. בתסקיר המעצר מיום 24.5.17 ציין השירות את השתלשלות החלטות השחרור בעניינו של המשיב, ועוד ציין את הקושי אצל המשיב סביב הימשכות ההליך המשפטי, ומתקשה לשתף במצבו, ומתקשה להכיר בשינויים והמחירים הכרוכים מעצם מעצרו והשלכות ההליך המתנהל נגדו, בעיקר סביב עבודתו



בתחום התכשיטנות, נוכח העובדה כי העבודה בבורסה מחייבת אמינות והיעדר עבר פלילי.

יש לו עמדות נוקשות וקושי להסתגל באופן גמיש ומותאם למציאות חיו, ומגורמי הסיכון העתידיים - לא ניתן לשלול סיכון במצבו.

שירות המבחן שוקל בטרם המלצה גם את העובדה כי המשיב שוהה בתנאים מגבילים תקופה ממושכת, שומר על תנאיו, מבין המגבלות בהן הוא מצוי והוא רוצה לחזור למעגל העבודה ולמהלך חיים שגרתי לצד הבנה של המגבלות החוקיות ורצונו לקדם מצבו המשפטי באופן המדרבן אותו לשמור על תנאיו וגבולות החוק.

סופו של דבר המליץ השירות על הסרת התנאים המגבילים על המשיב על מנת לאפשר לו לחזור למסלול חיו.

4. יצוין כי כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת שוד בנסיבות מחמירות מיום 31.12.15 וזאת כאשר ניגש עם אחרים לחנות בנתניה כשהם רעולי פנים, עוטי כפפות, המשיב אחז באקדח אוויר הנחזה להיות אקדח אמיתי ואחד האחרים נשא תיק שחור.

המשיב ניגש לעובד במקום, כיוון לעברו את האקדח ואחרים חלפו על פניו לכספת מאחורי הדלפק. אחד האחרים נטל מכספת החנות תכשיטים כשכל אותה העת ניסו הנוכחים במקום למנוע את גישתו של המשיב והאחרים לכספת והשליכו לעברם חפצים.

המשיב ואחרים דחפו אותם, הדפו אחד חזרה לחלק האחורי בחנות ואחד היכה אחר במכת אגרוף בפניו והפילו ארצה.

המשיב איים על המתלוננים במקום ונופף באקדח שהיה בידו.

המשיב ואחרים נמלטו מהמקום לאחר מכן.

5. במצב דברים זה - חזר ב"כ המשיב על המלצת שירות המבחן להסרת התנאים המגבילים, ומאידך הדגיש ב"כ המבקשת את מסוכנותו של המשיב, ואת העובדה כי אף שירות המבחן ציין כי לא ניתן לשלול סיכון במצבו.

אין בהסרת התנאים המגבילים כמבוקש כדי לשמש תכלית ראויה, ועל כן יש לדחות אותה.

6. יצוין כי המלצת שירות המבחן גורפת אף יותר מבקשת ב"כ המשיב.

ב"כ המשיב עותר להותיר אך מעצר בית לילי, ואילו שירות המבחן ממליץ על הסרת כל התנאים המגבילים.

המלצה לא קוהרנטית זו לבקשה המונחת בפני השירות אף לא מובנת נוכח המפורט בגוף התסקיר עמוד 2



בנוגע לעמדותיו הנוקשות של המשיב, לאי האפשרות לשלול סיכון במצבו, לקושי אצלו לשתף במצבו המשפטי ולהכיר בשינויים העוברים עליו.

7. אני סבורה כי בצד העובדה כי אין להתעלם מחלוף הזמן המשמעותי מאז ניתנה החלטת כב' השו' אוהד והחלטת ביהמ"ש העליון כנ"ל - אך בצד זו לא ניתן להתעלם גם מחומרת המיוחס למשיב, וזאת למרות שהוא נעדר עבר פלילי.

לא התעלמתי גם מהעובדה כי בתיק העיקרי קבוע דיון אך ביום 5.6.17 למתן מענה בפני כב' השו' קובו - ועל כן אין צפי גם לסיום ההליך בפניו.

עם זאת אני סבורה, כי בהסרת האיזוק האלקטרוני, כפי שנקבע על ידי ביהמ"ש העליון, ולאחר שאף ניתנו הקלות למשיב, תוך שהותר לו לצאת לביתו בין השעות 17:00 - 19:00 יום ביומו.

יצוין, כי בדיון יום 20.4.17 הורה כב' השו' יקואל על הרחבת שעות ההתאוררות בשעתיים נוספות, כאשר קבע כי החלונות לצרכי עבודה שנקבעו ביום 12.3.17 מבוטלים.

לא צוין בהחלטה באילו שעתיים נוספות מדובר - ובדיון היום, הסכימו הצדדים, כי שעות ההתאוררות היומיות יהיו בין השעה 17:00 - 21:00 וזאת בפיקוח אחד המפקחים שנקבעו לו.

יש בכך כדי הקלות מספקות לשלב הזה, ובאופן שאינו מצדיק הקלה נוספת כה מרחיקת לכת.

8. נוכח כל האמור הבקשה נדחית, וכל התנאים המגבילים בהם מצוי המשיב נכון להיום יוותרו על כנם.

9. עותק הפרוטוקול יישלח לשירות המבחן.

10. יצוין, בשולי הדברים, כי תסקיר המעצר לא נסרק למערכת הנט, והיה מצוי רק בידי ב"כ המשיב שנאות לסייע לב"כ המבקשת ולבית המשפט לצורך הדיון.

יש לסרוק את התסקיר באופן מיידי במערכת הנט.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ז, 25/05/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת