



מ"ת 1882/12/19 - מדינת ישראל נגד יצחק-צחי נשיא

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 1882-12-19 מדינת ישראל נ' נשיא(עציר)
תיק חיצוני: 502228/2019

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	יצחק-צחי נשיא (עציר) ע"י ב"כ עו"ד קוטלובסקי שרית

החלטה

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות נשק.

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. בתאריך 19.11.19 נסע המשיב יחד עם אחד מילדיו, קטין בן 8, ברכב מסוג פורד אקספלורר הרשום ע"ש אשת המשיב (להלן: "הרכב"), מפתח תקווה לכיוון כפר עארה.
2. באותה העת נשא והוביל המשיב ברכב רובה מסוג M16 מס' סידורי 2122262 (להלן: "הנשק") ומחסנית. הנשק והמחסנית הוחבאו בתוך כרית בצבע ורוד בתא המטען.
3. סמוך לשעה 20:00 בכביש 65 סמוך לכפר עארה הרכב נעצר לבדיקה משטרתית ומהלך חיפוש נתפס הנשק.

המחלוקת עניינה בשאלת הראיות ועיקרה בטענות לגבי מחדלי חקירה וכשלים בשרשרת מוצגים.

4. אבהיר כי בדיון ראשון הסכימה ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה, והמשיב הופנה לשירות המבחן לבחינת חלופה ומידת המסוכנות.
5. תסקיר קבע רמת מסוכנות גבוהה, דפוסים מכשילים ותפיסת עולם עבריינית. שירות המבחן אמנם התרשם מהמפקחים שהוצעו, אך לא היה בכך די. גם בהעדר מקום חלופה מרוחק, לא הומלצה החלופה.



6. בדיון מיום 24.12 הופנה המשיב לתסקיר משלים לבחינת חלופה מרוחקת, אולם חלופה כאמור לא הוצעה עד כה.
7. בדיון מיום 5.2 משמו"מ בין הצדדים לא הבשיל, טען המשיב לקשיים ראיתיים, כדלקמן-
- א. בדו"ח הפעולה של השוטר מנסור שתפס את הנשק ביום הארוע, מדובר ב M16 קצר, הוא לא מצלם את הנשק, לא רושם מס' סידורי ולא אומר למי העביר אותו.
- ב. בדו"חות הפעולה של השוטר מנסור והקצין שנכח במקום מציינים שניהם כי פרקו את הנשק בתחנה.
- ג. לא התקבל סרטון מצלמת גוף של השוטר שאדי שנכח באירוע
- ד. שוטר נוסף שנכח במקום מצוין כי מדובר בנשק מסוג M16 ארוך.
- ה. מזכר של החוקר שכביכול קיבל את הנשק מהשוטר מנסור נכתב רק ביום 21.11, על פיו קיבל נשק, מחסנית, כרית וסדין לבן. ביום 20.11 רשם מוצגים מצוין כי לקח מארון המוצגים שק לבן ובתוכו נשק "כפי שנרשם ע"י החוקר". לא ברור על איזה חוקר מדובר, משהרישום כאמור נעשה רק למחרת.
- ו. באותו יום, 20.11 הנשק נבדק ע"י קצין אג"מ שמצוין כי אין מס' טבוע על הנשק. זאת, בניגוד למזכר החוק מיום 21.11 בו הוא רושם את המס' הסידורי של הנשק.
- ז. רשם המוצגים מצוין בטופס העברה כי המחסנית בנשק, בניגוד לדוח הפעולה של השוטר מנסור לפיה פרק את הנשק.
- ח. יש הבדל במספור שקיות שהועברו לבדיקה.
- ט. טופס מילוי מוצגים מצוין כי הועברו לבדיקה גם קליע ותרמיל, כאשר עד אותו מועד לא צוין כי כלל נתפסו כדורים או תרמילים.
- י. אין משקל לתגובת הנאשם עם תפיסתו משלא נאמרו לו זכויותיו ע"י מי מהשוטרים שהיו במקום, לרבות זכות השתיקה.
- יא. המשיב חזר על גרסתו כי הופלל והוטעה לחשוב שמדובר באירוסופט. המשיב איום ונסחט, ועל כן, כשנאמר לו להגיע למקום ולאסוף אירוסופט, לא שאל שאלות. הניחו את הנשק במושב האחורי והוא נסע.
- יב. יש ליתן את הדעת להיעדר תעודת חיסיון ופרפראזה.



8. המבקשת מנגד טענה כי המשיב ידע על החזקת, נשיאת והובלת נשק מסוג M16. אין ממש בטענת המשיב כי נסחט (לא הונחה תשתית לכך). כמו כן, אין לקבל טענת המשיב כי חשב שמדובר באירוסופט -

כך למשל, כשנשאל המשיב מועד מעצרו כמה קיבל עבור העברת הנשק השיב "עשיתי לו טובה...הוא שומר עלי", בהמשך כשנשאל מה יש בתוך הכרית מסר "ברזל" וכשנשאל מה זה ברזל אמר "נשק". בנוסף בחקירותיו הודה המשיב שחשד שמדובר בנשק.

9. לטענת המבקשת, גרסת המשיב בחקירה כי לו היה יודע שמדובר בנשק היה זורק את זה מהרכב אינה עולה בקנה אחד עם טענתו כי נסחט ולא הייתה לו ברירה אלא לבצע את שהתבקש.

10. המבקשת טענה כי יש בכך שהמשיב לקח עמו את בנו בן ה- 8 ברכב בו הוביל נשק משום נסיבה מחמירה.

11. לעניין שרשרת מוצגים המבקשת הפנתה למסמכים להלן -

א. דוח פעולה של השוטר מנסור מיום 19.11 שתפס נשק מסוג M16 קצר ומחסנית ברכבו של המשיב והעביר לחוקר אג'ן.

ב. מזכר רסר אג'ן מיום 21.11 בו צוין כי קיבל ממנסור כרית ובתוכה נשק מסוג M16 מס 2122262 מחסנית וסדין. לנשק הצמיד שקית מטאניר שמספרה מסתיים ב 855 והמחסנית בשקית מטאניר שמספרה מסתיים ב 565 והכניס לארון מוצגים

ג. ביום 20.11 הועברה ע"י השוטר אלמקייס שקית מטאניר שמספרה מסתיים ב 855. פרטי שובר העברה של אלמקייס בו צוין בהערות נשק צהלי מסוג M16 מס 2122262 בשקית שמספרה 855 בסוף.

ד. מזכר מיום 20.11 של דרורי בו צוין כי הועבר אליו מאלמקייס, רשם מוצגים, שקית לבנה המכילה M16 ובצמוד אליה שקית מטאניר מס 855, הכניס לשק וסגר באזיקון מס 554 והעביר לרשם המוצגים אלמקייס.

ה. דוח תפיסת מוצגים מיום 20.11 לפיו התקבל מהשוטר אלמקייס מוצגים לבדיקת מז"פ, ובין היתר שקית 855 עם M16 שמספרו 2122262

ו. דוח מסכם מז"פ מצוין כי התקבלו ע"י אלמקייס שקית עם אזיקון 554 המכילה שקית 855 עם נשק M16 והמס' הסידורי. בדוח יש צילום של הנשק ועליו המס' הסידורי

ז. חוו"ד מומחה מיום 25.11 לפיה התקבל שק אליו מצורפת שקית משטרתית מס 855 ריקה. בתוך השק נשק M16 מס' סידורי 2122262.



12. באשר למוצג שסומן 566 בסוף, טענה המבקשת כי מדובר באקדח איירסופט שנתפס בביתו של המשיב ולא מיוחסת לו עבירה בגין החזקתו.

13. בכל הנוגע לתעודת החיסיון טענה המבקשת כי נעשים מאמצים רבים להוצאת התעודה ולאחר שתוצא פתוחה בפני המשיב להגיש בקשה מתאימה

דין -

12. כידוע בית המשפט יורה על מעצרו של נאשם עד תום ההליכים המשפטיים נגדו רק אם שוכנע כי ישנן "ראיות לכאורה" להוכחת המעשים המיוחסים לו בכתב האישום (סעיף 21(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים, התשנ"ו-1996)). בשלב זה, על בית המשפט לבחון אם בכוחן של הראיות הגולמיות שנאספו עד כה נגד הנאשם להקים סיכוי סביר להרשעתו. השאלה בשלב זה אינה אם הראיות מצביעות על הרשעת העורר מעבר לכל ספק סביר, אלא רק אם אלו נושאות בחובן את הפוטנציאל הראייתי הדרוש להרשעתו, במבט צופה פני עתיד, ובהנחה שיצלחו את "כור ההיתוך" של ההליך הפלילי. זאת, למעט במקרים שבהם עיון בחומר החקירה מגלה פרכות מהותיות, ליקויים יסודיים או קשיים אינהרנטיים המעידים על כרסום ממשי בראיות התביעה (בש"פ 1566/14 עבד רבה נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבו] פסקה 6 (7.3.2014) (להלן: עניין עבד רבה); בש"פ 8087/95 זאדה נ' מדינת ישראל, פ"ד נ(2) 133, 146-147 (1996)).

הראיות בתיק דנן -

דו"חות פעולה -

13. **דוח פעולה של השוטר קרוואני** לפיו ביום האירוע נתפסה ברכב כרית ובה נשק מסוג M16. (ראה גם דוח פעולה של גייסנסקי)

14. **דו"ח פעולה של רס"מ מלקר** לפיו **נתפס ע"י הסיירים** נשק ארוך מסוג M16 בתוך כרית ורודה.

15. **דוח פעולה של רפק אלמוג** לפיו ביום האירוע קיבל מידע כי הרכב מוביל נשק מסוג M16. נסע בניידת עם השוטרים מנסור מג'די ומאזריב שאדי לכיוון כפר קרע. בצומת קרע הבחין ברכב, הנחה את הנהג לבצע פרסה ולנסוע אחריו, וכשהרכב היה בצומת ערה בנתיב לפנות שמאלה לכפר הנחה לבצע מעצר. פרק מהניידת, ניגש לצד הנהג שנראה מבוהל ואמר "הלך עלי". השוטר מנסור פתח את תא המטען ואמר "שיש חיובי". המשיב פנה אליו ואמר "תן לי להמשיך אני יביא לך את מי שהזמין". שאל אותו מי הזמין ממנו ומאיפה הוא, והשיב "שהוא ידבר עם המודיעין". בתחנה מנסור ביצע פריקה של נשק ה M16 בהשגחתו.



16. **דוח פעולה של שאדי** - לאחר שפרקו מהניידת וניגשו לרכב הנהג נראה לחוץ ואמר אכלתי אותה. השוטור מנסור פתח את תא המטען ואמר מצאתי. "הודענו ליצחק שהינו עצור בגין אחזקת נשק שלא כדין". בתשאול העצור מסר שלקח את הברזל למישהו מכפר ערה. אמר שברזל זה נשק

17. **דוח פעולה של מנסור** - לאחר שחסם את הרכב, פרקו מהניידת וניגשו לנהג שנראה לחוץ מאוד ותוך כדי שמדבר איתו אמר "הלך עלי". בשלב זה הלך לתא המטען, פתח ומצא כרית ורודה, פתח וראה נשק M16 קצר שמכיל מחסנית בצבע מוזהב. כבל את החשוד והודיע לו שהוא עצור והוביל אותו לניידת. כשהגיעו לתחנה, פתח בנוכחות קצין אג"מ את הכרית, הנשק היה מכוסה בשמיכה לבנה, פרק את הנשק יחד עם רפק אלמוג. הכניס את הנשק והמחסנית הריקה לכרית הורודה וסימן אותה בראשי תיבות שמו ממ והעביר לחוקר אג"ן

18. **דו"ח מעצר** לפיו תגובת המשיב הייתה "אני רק שליח"

19. **תמלול סרטון מצלמת גוף של השוטור שאדי מזאריב** -

(צפיתי בסרטון ומצאתי כי התמלול תואם)

"שאדי - דבר איתי, שנייה גבר, שנייה אחת, צחי תסתכל עלי, מי שם לך את זה תהיה אמיתי

צחי - ערבי אחד בכפר ברא, אמר לי לתת את זה למישהו פה

שאדי - כמה, כמה כסף?

...

צחי - הוא לא נתן לי כסף עשיתי לו טובה, בילדים שלי, הוא שומר עלי

...

שאדי - מה יש בתוך הכרית, מה יש?

צחי - ברזל

שאדי - רק ברזל, מה זה ברזל? דבר איתי בעברית

צחי - נשק, אני יודע

שאדי - איזה נשק?

צחי - לא יודע



...

צחי - תקשיב אני עובד עם הימ"ר מרכז זה היעד שלהם אני רוצה לתת את זה תקפצו עוד חמש דקות

שוטר מג'די - יאללה לתחנה, לתחנה

צחי - תקפצו עוד חמש דקות תיקחו אותו זה יעד רציני של הימ"ר מרכז

שאדי - כרגע אתה מעוכב, עצור בגין החזקת אמל"ח, בסדר"

שוטר נוסף, ככל הנראה השוטר מנסור נשמע מתקן את השוטר שאדי, כי המשיב עצור ולא מעוכב ומוסיף - "אני הודעתי לך שאתה עצור על החזקת נשק"

שרשרת מוצגים -

20. **מזכר של רסר אברמוב אז'ן - מיום 21.11 לפיו בתאריך 19.11 קיבל מהשוטר מנסור כרית ורודה ובתוכה נשק מסוג M16 מס 2122262, מחסנית וסדין לבן עם פרחים.** הוא הכניס את הנשק לשק לבן והצמיד לשק שקית מטאניר מס 0757855 T (להלן שקית 855). סדין הוכנס לשקית מטאניר T 0361946 (להלן: שקית 946). מחסנית M16 הוכנסה לשקית 0788565 T (להלן: שקית 565), והכרית עצמה לשקית 0757852 T (להלן: שקית 852). העביר את כל המוצגים לארון מוצגים בחדר נשק בתחנת עירון

21. **מזכר של שקליאר מיום 20.11** לפיו קיבל מהחוקר אז'ן לבדיקה ופריקה נשק M16 ומחסנית. פרק את הנשק, לא היה כדור ואין כדורים במחסנית. החזיר את המוצגים לידי החוקר

22. **אישור של קצין אחמ שקליאר מיום 20.11** לפיו נשק מסוג M16 עם מחסנית תואמת ללא כדורים שקיבל לבדיקה מידי החוקר אז'ן הינו "נשק" כהגדרתו בחוק העונשין. **לא צוין מס' סידורי של הנשק.**

23. **מזכר השוטר אלמקייס מיום 20.11** לפיו לקח מארון המוצגים שק לבן ובתוכו נשק אליו מוצמדת שקית מטאניר שמספרה 855 והכניס לארון נשק.

24. **טופס מוצגים מיום 20.11 של השוטר אלמקייס** שקיבל נשק צבאי מסוג M16 מס סידורי 2122262 בתוך שקית מטאניר מס 855

טופס מוצגים מיום 20.11 של אלמקייס לפיו קיבל מחסנית שהייתה בנשק בשקית מטאניר שמספרה 862

25. **טופס משלוח מוצגים מיום 20.11 של השוטר אלמקייס** לפיו הועברה שקית שמספרה מסתיים



בספרות 565 הכוללת מחסנית אחת. ברישום בטופס בעמודת **תרמילים, אין מס' תחת "כמות"**, הספרה 1 רשומה בצד ימין, (נראה כטעות סופר או רישום מובנה על הטופס). כך גם בעמודת קליעים ורסיסים, אין מס' תחת "כמות"

26. פרטי שובר העברת מוצגים של אלמקייס מיום 20.11 - שקית 855 נשק M16 מס 2122262, שקית 862 ובה מחסנית

27. מזכר יהב דרורי מיום 20.11 לפיו היום העביר לו רשם המוצגים אלמקייס שקית לבנה המכילה M16 ובצמוד אליה שקית מטאנר מס 855, המוצמדת לשק לבן ובתוכו נשק מסוג M16. הכניס את השק והשקית לשק לבן וסגר באזיקון שמסתיים במס 554 והעביר את השק לאלמקייס.

(נראה, לכאורה, כי בתחילת המזכר נפלה טעות סופר משצוין שקית לבנה ובתוכה נשק, במקום שק לבן ובתוכו נשק. כך עולה מהמשך המזכר לפיו השק והשקית מטאנר הצמודה אליו הוכנסו לשק לבן שנסגר באזיקון, וכך גם הגיונם של דברים - מטבע הדברים נשק מסוג M16 יוכנס לשק ולא לשקית מפאת גודלו)

28. טופס משלוח מוצגים למעבדת נשק מיום 20.11 של שקליאר לפיו הועברה שקית מאובטחת באזיקון מס' 554.

29. חוות דעת מומחה מעבדת נשק מיום 25.11 לפיה ביום 20.11 התקבלו שקית לבנה מאובטחת באזיקון 554 ובתוכה שק אליו מצורפת שקית משטרתית מס 855. בשק נשק M16 מס 2122262, וכן שקית משטרתית 565 ובתוכה שקית משטרתית 862 ובה מחסנית ריקה המתאימה ל M16

נמצא כי הנשק יורה ובכווחו להמית אדם

30. דוח מסכם חקירת מז"פ מיום 20.11 על פיו בבדקה שקית שמספרה 862 המכילה מחסנית זהובה ריקה ושק לבן קשור אליו הוצמדה שקית משטרתית שמספרה 855 ובו נשק M16 שמספרו 2122262.

לדוח צורפו צילומים של שקית 862 והמחסנית, השק אליו הוצמדה השקית ומספרה 855 והנשק עם המס' הסידורי

31. דוח תפיסת מוצגים של קבסה מיום 20.11 לפיו באותו יום בשעה 7:50 קיבל מאלמקייס מוצגים לבדיקת מז"פ - שקית שמספרה 862 המכילה מחסנית זהובה ריקה מתחמושת, ושק לבן אליו הוצמדה שקית שמספרה 855 ובו נשק M16 מס 2122262

32. דוח תיעוד טביעות אצבע של רסר קבסה מיום 20.11 לפיו התקבלו מהשוטר אלמקייס שקית עמוד 7



מטאנר מס 862 המכילה מחסנית ריקה מתחמושת ושק לבן אליו הוצמדה שקית משטרתית מס 855 ובה נשק M16 מס 2122262

33. **טופס קליטת מוצגים** מיום 20.11 לפיו נמסרו לבדיקה 3 שקיות מאובטחות שמסתיימות בספרות, 946, 618, 852.

דוח בדיקת דנא של שקיות 852, 618 ו- 946 התקבלו תוצאות שאינן מאפשרות בדיקת דנא השוואתית.

ראיות נוספות -

34. **מזכר של רסר חדאד** מיום 21.11 לפיו בבירור התגלה כי הנשק מסוג M16 מס סידורי 2122262 הוא נשק צהלי שנגב לפני 10 שנים

25. דוח מסכם חקירת מז"פ - 7.12 - לפיו התקבלה תגובה חיובית בבדיקת נוכחות מתכת ברזלית בכפות ידיו של המשיב.

26. בפריקת הנייד של המשיב נמצאו תמונות בהן נראה אוחז בנשק

27. **דוח צפייה במצלמות אבטחה במסגד בכפר ברא** נראה הרכב בשעה 16:30:50 נוסע ברחוב. לאחר מס' דקות נראה הרכב נוסע בכיוון הפוך בשעה 16:35:34. לא נצפתה עצירה של הרכב

28. **דו"ח הובלה והצבעה** עם המשיב מיום 21.11 - בכניסה לכפר ברא המשיב הכווין את השוטרים לחניה בצידי הכביש מול המסגד, הצביע על המקום בו החנה רכבו והסביר שבמקום זה הושלכה לרכבו הכרית עם הנשק.

29. **דוח צפייה במצלמות אבטחה מבניין מגורי המשיב -**

שעה 17:02 נראה הרכב נכנס לחניון ובשעה 17:06 נראה המשיב נכנס למעלית

בשעה 18:59 נראה המשיב יוצא מהמעלית החוצה ואחריו ילד קטן, שעה 19:04 נראה הרכב יוצא מהחניון.

30. **חוות דעת מומחה** מיום 9.12 לפיה אקדח (שקית משטרתית שמספרה מסתיים בספרות 566 המכילה אקדח אויר ומחסנית תואמת) האירסופט שנתפס בביתו של המשיב הינו אקדח המיועד לירי כדוריות פלסטיק שאין בכוחן להרוג

חקירות המשיב -



31. בחקירה ראשונה טען שהוא מצטער, מדובר ברגע של טפשות, שמו לו את הכרית ברכב ואמרו לו לנסוע לואדי עארה. ידע שיש בכרית איירסופט. "עשו לי תרגיל, אמרו לי שזה איירסופט"

טען שהוא מפחד, נסחט מזה תקופה ארוכה

"נפגשתי איתם ליד חורשים בצהריים, לא זוכר איזה כפר זה אפילו נצמד אלי זרק לי מהחלון ונסע"

סירב לומר מיהם האנשים "גם ככה אני מסובך איתכם אתה רוצה שיפגעו בי בבית סוהר?...ואני בסך הכל קוף שעשיתי את זה וגם לא קיבלתי על זה כסף הם סוחטים אותי...אני חייב הרבה כסף לאנשים מסוימים"

עם תפיסתו אמר "הלך עליי" כי הבין שהלשינו עליו ועבדו עליו כי השוטרים ישר ניגשו לכרית

כשנאמר לו שנתפס עם נשק ולא איירסופט השיב "אבל יכול להיות שזה בנאדם שלכם שתל לי את זה". ביקש הגנה על מנת לומר מי שם לו את הנשק ברכב.

הכרית לאורך כל הנסיעה היית בתא המטען, מאחר וזה רכב מסחרי וזרקו את זה דרך החלון האחורי

בהמשך טען כי התקשרו אליו לטלפון אחר של אדם שהיה איתו, ולא יכול לומר את שמו

חזר וטען טען כי ייתכן והשוטרים הם שהחליפו את האיירסופט לנשק תקני

32. חקירה שניה - (21.11) נפגש עם המוסרים בכפר ברא בסביבות 4-5 ליד המסגד. המתין להם כמה דק'. נסע עם הנשק הביתה, ויצא מהבית שוב בערב עם הבן לכיוון ואדי עארה.

"מי ששלח אותי זה כנראה מי שהודיע עלי יכול להיות שטמנו לי מלכודת"

ביקש הגנה טרם יספר מי האנשים שסחטו אותו ויצרו עימו קשר לקחת את הנשק.

כשנאמר לו אם יודע שהחזקת נשק, נשיאה והובלה ללא היתר זו עבירה על החוק השיב שכן, אולם לטענתו עשה כן מאחר ונסחט.

נשאל שוב אם ידע שמדובר בנשק, והשיב - "האמת חשדתי אבל לא ידעתי ב 100 אחוז"

חשב שזה איירסופט אבל **כשהחביאו את זה בתוך כרית זה העלה את חשדו ובגלל זה פחד לפתוח את הכרית** "אני רציתי לסיים עם זה...רציתי שירדו כבר ממני"

אחרי שזרקו את הכרית לרכב אמרו לו "סע סע סע" ולכן היה בלחץ וברח משם. פחד לבדוק את תכולת הכרית.

נשאל שוב מה נאמר לו בדיוק לאחר ששמו לו את הכרית ברכב וחזר וטען "סע סע סע ב 20:10 בעארה"

כשנתפס אמר ברזל ונשק, כי איירסופט זה נשק והיה מבולבל



כשהוצג לו סרטון מצלמת גוף של השוטר שאדי בזמן המעצר אמר שראה את עצמו מבוהל. כנשאל לגבי התשובות שמסר לשוטרים בשטח השיב שהיה מבולבל ובהלם שעשו לו דבר כזה.

בתשובה לשאלה מיהו יעד ימ"ר עליו דיבר ענה "זה עבריינים גדולים אלה, אמרתי לכם עבריינים גדולים"

33. חקירה שלישית 22.11 - טען שמי ששם לו את הכרית ברכב אמר לו שזה איירסופט. אולם בהמשך, טען כי לאחר שזרקו לו את הכרית לרכב צעקו עליו "סע סע". רק לאחר שנשאל לעניין האיירסופט השיב כי שאל מה זה, ואמר לו איירסופט בכרית. ושב בהמשך חזר לגרסה הראשונית שצעק לו "סע סע סע ואמר ב 8:10 תהיה בכניסה לעארה ונסעתי"

ישמח לשתף פעולה אם יתנו לו הגנה. אם היה יודע שזה נשק תיקני היה זורק את זה מהרכב.

יודע שאיירסופט זה צעצוע, אסור להוציא מהבית אבל זה לא פלילי

34. חקירה רביעית 25.11 - זקוק להגנת משטרה על מנת לאמת את האליבי שלו

אם היה יודע שזה נשק אמתי לא היה מוביל את זה

כשנאמר לו כי נתפס עם נשק מסוג M16 מס 2122262 ומחסנית מוזהבת תואמת, טען "זה צהלי זה לא איירסופט? איפה החותמת איפה המספר, צר לי לאכזב אותך זה לא צהלי זה איירסופט כנראה מאולתר כנראה עשו לו שינוי זה לא נשק תיקני"

כשנאמר לו שמדובר בנשק שנגנב מחייל בשנת 2009 השיב "אה זה צהלי לא ידעתי שזה צהלי פעם ראשונה שאני רואה את זה באמת שאני לא מבין בנשק פשוט חיפשתי הנ"צ הוא שמיש הוא עובד כי נראה לי שהוא כולה חלודה כזה, בדקו אותו במעבדה"

תמונות מפריקת הנייד שלו בהן נראה עם נשק, הוא נשק צעצוע או נשק של בן אחותו החייל

סירב לשתף פעולה ללא הגנה ולמסור מי התקשר אליו לאיסוף הנשק, לאיזה טלפון, באיזו שעה ולמי אמור היה למסור את הנשק

35. חקירה חמישית 26.11 - נשאל אם ככ פחד ומאויס כטענתו, מדוע לקח עמו את בנו בן ה- 8 למסור את הנשק, והשיב "מה הקשר... אני עושה מה שאומרים לי... לקחתי את הבן שלי מסיבה אחת פשוטה כי אם אני עם הבן לא יפגעו בי והם לא יתנו לי להתעכב שם ויבקשו שאבצע עוד משהו ושאני אדבר איתו בדרך"



36. גרסת המשיב כי חשב שמדובר באירסופט והסכים להובילו מאחר ונסחט וחשש לחייו וחיי משפחתו, אינה עולה בקנה אחד עם הגיונם של דברים כמו גם עם הראיות בתיק ואפרט-

א. ראשית, מחקירת המשיב עולה כי יודע היטב מהו אירסופט וכי החזקתו אינה בגדר מעשה פלילי. המשיב חזר וטען כי מדובר בצעצוע ובעבר נתפס אקדח אירסופט בביתו והושב לו. (הא ראייה, גם במקרה דנן, נתפס אקדח אירסופט בביתו של המשיב ונקבע בחוות דעת מומחה כי אין בכוחו להרוג)

משכך, לא ברור מדוע המשיב נראה לחוץ ומבוהל עת מעצרו ונשמע אומר "הלך עליי".

ב. שנית, מדברי המשיב עצמו מהלך מעצרו עולה כי היה בדרך להוביל את הנשק לידי "עבריינים גדולים", "יעד רציני של ימ"ר מרכז", ואף ביקש מהשוטרים 5 דק' נוספות על מנת להעביר אליו את הנשק. הטענה כי המשיב היה בדרכו ליעד מרכזי של הימ"ר, עברין גדול כך כדבריו, על מנת להעביר לידי אירסופט אינה מתיישבת עם ההיגיון הסביר.

ג. שלישית, מהלך מעצרו המשיב נשמע אומר כי בכרית יש "ברזל" ומבהיר שהכוונה לנשק. אין כל אזכור לטענה שעלתה לראשונה בחקירותיו כי חשב כביכול שמדובר באירסופט.

ד. רביעית, אף העובדה כי הנשק הוסתר בכרית וסדין לבן עומדת בסתירה לטענת המשיב כי מדובר באירסופט. ראה לעניין זה חקירתו השנייה של המשיב מהלכה הודה כי חשד שמדובר בנשק כשהחביאו את זה בתוך כרית, ועל כן פחד לבדוק תכולתה.

ה. חמישית, טענת המשיב כי מאוים, נסחט וחשש לחייו וחיי בני משפחתו, ועל כן הסכים לשאת ולהוביל את הנשק, אינה עולה בקנה אחד הן עם העובדה כי לקח עמו את בנו הקטין בן ה-8 למסור את הנשק, והן עם טענותיו מהלך חקירות כי לו היה יודע שמדובר בנשק תקני היה זורק את זה מהרכב או לא מסכים להעבירו.

לא סביר כי אדם החושש לחייו ילדיו יצרף מי מהם לפגישה עם מי שכביכול מאיים על חייהם, ובוודאי שאין לו את "הפריבילגיה", כך אף אליבא המשיב עצמו, להחליט אם מסכים להובלה או לאו. (אזכיר כי המשיב טען שנדרש לעשות כל מה שיבקשו ממנו, גם לנסוע לאילת אם צריך)

ו. שישית, גרסאות סותרות בחקירות המשיב באשר לדברים שנאמרו לו מועד מסירת הנשק, מטילות אף הן ספק בגרסתו כי חשב שמדובר באירסופט. המשיב חזר וטען בחקירות כי עניין מסירת הנשק נמשך מס' שניות - הנשק הושלך דרך החלון האחורי לרכבו, ונאמר לו "סע סע סע, ב 20:10 בעארה"

מנגד, בכל פעם שנשאל מדוע חשב שמדובר באירסופט, שינה גרסתו והוסיף ששאל "מה זה", ונענה "אירסופט"



שרשרת מוצגים -

37. אמנם בדו"ח הפעולה של רס"ר מלקר מצוין כי נתפס M16 ארוך. אולם, נרשם כי הנשק נתפס ע"י סיירים (כלומר לא על ידו). מנגד, בדוח הפעולה של מנסור, **שתפס את הנשק**, מצוין כי מדובר ב M16 קצר.
38. כמו כן, אין חולק כי מזכרו של אז'ן נרשם רק יומיים לאחר שקיבל לידיו את המוצגים ממנסור, במזכרו של קצין אחמ שקליאר אשר בדק ופרק את הנשק לא מצוין מספרו הסידורי, קיים שוני מסוים במזכרי השוטרים בציון המילים "שקית" או "שק" ויש בטופס משלוח המוצגים של השוטר אלמקייס כדי להטעות משמצינת הספרה "1" **בצד ימין** של עמודות תרמילים וקליעים, ולא בעמודות הכמות.
39. יחד עם זאת, לא מצאתי כי מדובר בפגמים מהותיים היורדים לשורשו של עניין, אשר יש בהם, בנסיבות דנן, כדי לכרסם באופן משמעותי בתשתית הראייתית הלכאורית.
40. מהמסמכים בתיק עולה כי מנסור פרק את הנשק בפיקוחו של רפ"ק אלמוג בתחנה ונמצא כי אין כדורים, והמחסנית ריקה. הנשק עם המחסנית, הוחזרו לכרית, סומנו בראשי תיבות והועברו לחוקר אז'ן. אז'ן מצוין במזכר כי קיבל את המוצגים והכניסם או הצמיד להם שקיות מטאניר ממוספרות. את הנשק הכניס לשק לבן והצמיד לו שקית מטאניר 855.
- אלמקייס מצוין כי העביר את המחסנית והנשק לידי דרורי, שהכניס את השק בו היה הנשק והשקית מטאניר שהוצמדה לו לשק לבן וסגר באזיקון.
- בהתאם לחוות דעת מעבדת נשק - התקבלו שק לבן מאובטח באזיקון, ובו שק אליו מצורפת שקית מטאניר ובתוכו נשק. וכן שקית משטרתית ובתוכה שקית נוספת ובה מחסנית.
- קיימת התאמה במספרי שקיות המטאניר והאזיקון בשרשרת המוצגים.

מחדלי חקירה -

41. אכן, יתכן כי נפלו מחדלי חקירה ואי שמירה על שרשרת מוצגים כדבעי (או העדר סימון מוקדם, וכן טענה לגבי אזהרה); יחד עם זאת- לא מצאתי כי בכל אלו, יש להטות הכף להשלכה בשלב המעצר; אשר לאזהרה- גם בלעדי דברי המשיב קיימת תשתית; אשר למחדלי הסימון והכמויות, מדובר בפגמים לא מהותיים (וראה לעיל).



42. ככלל, שאלת המשקל שראוי לייחס למחדלי חקירה נטענים מקומה להתברר בפני המותב העיקרי, ראה - בש"פ 1242/13 דעאס נ' מדינת ישראל, מיום 14.3.13; בש"פ 4329/12 אימאם נ' מדינת ישראל, מיום 13.6.12; בש"פ 5201/15 בוסקילה נ' מדינת ישראל מיום 6.8.15; בש"פ 6927/19 עימאד גרגאוי נ' מדינת ישראל מיום 14.11.19.

הדברים אמורים מקל וחומר, עת לא מצאתי בנסיבות דנן כי עסקינן בפגמים מהותיים וחמורים שיש בהם כדי לכרסם בחומר הראייתי הקיים כבר בשלב המעצר (ראה בש"פ 5612/18 אלעד גבאי נ' מדינת ישראל מיום 23.8.18)

43. סופו של דבר, אני קובע קיומן של ראיות לכאורה לעבירות המיוחסות למשיב, בעצמה נאותה. פוטנציאל ההרשעה בהליך הנו תקין.

44. המשיב נשלח לשני תסקירי שירות המבחן; מסוכנותו של המשיב הוערכה גבוהה; שירות המבחן לא בא בהמלצה חיובית. איני סבור כי יש להמשיך לבחון חלופות (ר' בש"פ 7413/19)

45. עסקינן בעבירות **נשק** - חל כלל מעצר; מעבר להמלצות השליליות, מדובר במשיב לו עבר מכביד (גם אם בתחומים אחרים), כשעברו כולל סחיטה באיומים, (על כל המשתמע מכך לעניין אפשרות השפעה על עדים), הפרת הוראה חוקית, שיבוש מהלכי משפט (על כל המשתמע מכך לעניין אמון שניתן לתת במשיב).

46. עונשי מאסר ועונשים מותנים לא הרתיעו המשיב; שלל טעמים אלו מביא למסקנה, כי בנסיבות דנן- אין מנוס אלא להורות על מעצר המשיב עד תום ההליכים כנגדו

ניתנה היום, כ"ט שבט תש"פ, 24 פברואר 2020, בהעדר הצדדים.