



מ"ת 18399/04/16 - מדינת ישראל נגד עודה אלקרעאן (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

15 יוני 2016

מ"ת 18399-04-16 מדינת ישראל נ' אלקרעאן(עציר)

בקשה מס' 4

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

המבקשת

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד רוזין אדרי

נגד

המשיב

עודה אלקרעאן (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד אסתר בר-ציון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה לעיון חוזר בהחלטה מיום 29.5.2016 בגדרה הורתי על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

בנימוקי הבקשה חלופת מעצר חדשה להציע אשר נטען כי יש בה לאיין ממסוכנות המשיב ולהשיג את מטרת המעצר.

לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים, חזרתי ועיינתי בתיק, איני מוצאת להיעתר לבקשה וזו דינה להידחות.

בהחלטה מיום 29.5.2016 עמדתי באריכות על עצמת עילת המעצר וקבעתי שזו גבוהה במיוחד, על תסקיר שירות המבחן שהמלצתו לשחרור המשיב לחלופת המעצר שהוצעה בזמנו הייתה שלילית ועל כך שמדובר למעשה בתסקיר שגם תוכנו שלילי.

בחלופת המעצר המוצעת היום אין כדי לשנות מהחלטתי מיום 29.5.2016 וזאת משני טעמים. **הטעם הראשון**, הוא שהחלופה המוצעת היום היא אותה גברת וכמעט בלי שינוי אדרת, המדובר בחלופה שהיא אחיו של המשיב, מר סלימאן אלקרעאן שהינו קרוב למשפחת המשיב, ודודו של המשיב חליל אלקרעאן.

אשר למר סלימאן אלקרעאן, זה נבחן ע"י שירות המבחן קודם להחלטה מיום 29.5.2016 והגם ששירות המבחן מצא אותו ואת אביו של המשיב כמחויבים לתפקיד הפיקוח ומבינים את תפקיד הפיקוח, לא מצא כי יהיה ביכולתם לאיין את המסוכנות המשיב.



אשר לאחיו של המשיב, זה לא מסר בראשית חקירתו מידע שהתבקש ממנו באופן מדויק, ובמהלך חקירתו התרשמתי כי קיימת בעייתיות ביחס לאמינותו, המדובר במי שהורשע בעבירות של מרמה וחזר וטען כי הוא זוכה, והיה צורך להיכנס לתיק על מנת לוודא נתונים להם טענה ב"כ המבקשת. בנוסף, דבריו, לפיהם הוא יוכל להציב גבולות למשיב מעלים שאלה ותמיהה בהינתן העובדה שאביהם לא יכל בעצמו להציב גבולות למשיב אשר לא נשמע לשום גורם, לרבות גורמים סמכותיים כמו מפקדיו בצה"ל. לא התרשמתי כי אחיו של המשיב יוכל להציב לו גבולות.

אשר לדודו של המשיב, מר חליל אלקרעאן, גם זה לא ברור כיצד יציב גבולות למי שאביו מולידו לא הצליח להציב לו גבולות, ומי שמפקדיו לא הצליחו להציב לו גבולות.

כאן המקום לעבור לטעם השני שהינו מאפייני אישיותו של המשיב. על אלה עמדתי בהרחבה בהחלטתי מיום 29.5.2016, תוך שהפניתי לתסקיר שירות המבחן. במקרה לפני יותר משמדובר בטיבה של חלופת מעצר, מדובר יותר במאפייני אישיותו של המשיב, אשר נראה ששום חלופה, תהא טובה ככל שתהא, לא תוכל להציב לו גבולות.

המשיב לפניי ברח פעמיים ממשמר חוקי, מבית כלא צבאי, פעמיים הפר הוראה חוקית. שירות המבחן אשר בחן חלופת מעצר בפעם הקודמת, שכללה את מר סלימאן אלקרעאן, הוא איש צבא בעברו, העריך שלא יהיה בכך די כדי להשיג את מטרת המעצר נוכח מאפייניו של המשיב והקשיים המתמשכים שלו להישמע לגורמי אכיפת החוק וגורמי סמכות, לרבות אביו.

מכאן, שלא רק זאת שהחלופה המוצעת היום לא הרשימה אותי, הרי מאפייני אישיותו של המשיב עליהם עמד שירות המבחן בהרחבה בתסקיר, נותרו כפי שהם וגם אם הייתי מתרשמת ממפקחים טובים, הרי שלמפקחים טובים ככל שיהיו, צריך מפוקח שאינו מתקשה להישמע לגורמים סמכותיים.

אשר לבקשה לשקול מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני, גם בעניין זה נתתי דעתי בהחלטה מיום 29.5.2016 תוך שהתייחסתי לעובדה שהמשיב ברח פעמיים ממשמורת חוקית ופעמיים הפר הוראה חוקית, ולפיכך לא מצאתי אז ואינו מוצאת גם כיום לשקול התאמתו לפיקוח אלקטרוני.

כאמור, הבקשה נדחית.

**ניתנה והודעה היום ט' סיוון תשע"ו,
15/06/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**