

## מ"ת 18004/07 - טאהר ג'ודה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 17-07-18004 מדינת ישראל נ' ג'ודה(עוצר)  
תיק חיזוני: 265872/2017

בפני כבוד השופט ישראל פבלו אקסלרוד  
טאהר ג'ודה על ידי ב"כ עו"ד עבדabo עמאר  
ה המבקש נגד מדינת ישראל ע"י עו"ד שאול ציון  
המשיבה

### החלטה

ה המבקש סיים שנה שלישית של לימודי רפואי בירדן ובקשת להתחיל לימודי השנה הרביעית. יצאתו של המבקש מן הארץ עוכבה בהחלטת שחרור ממעצר שנייתה על ידי כבוד השופט נ.abo טהה ביום 19.7.17. המבקש נעצר לאחר שהוגש נגדו כתב אישום בעבירות של מגע עם סוכן חוץ, מסירת עדויות לאויב ומתן שירות להתחדשות בלתי מוכרת. לאחר שוחרר המבקש כאמור, הוגשה הבקשה לפניי, לבטל את צו עיכוב היציאה מן הארץ, שניתן במסגרת תנאי השחרור, וזאת על מנת לאפשר לבקשת לחזור למקום לימודיו.

### כתב האישום, החלטת השחרור וטענות הצדדים

1. נרשם בכתב האישום כי המבקש, שהוא אזרח ישראלי, הכיר בירדן, באוניברסיטה שבה לומד, פעיל חמאס בשם עבادة. נטען שה המבקש נשאל על ידי עבادة לגבי ההבדלים בין התנועה האסלאמית הצפונית לבין הדרומית בישראל וה המבקש השיב שהצפונית אינה משתתפת בפרלמנט הישראלי והדרומית משתתפת. נטען שבכך ביצעה התביעה בעבירות של מגע עם סוכן חוץ ומסירת מידע לאויב. כמו כן, נרשם בכתב האישום כי ביקש סטודנט אחר בשם אלקעוד, שהוא פעיל חמאס, חילק המבקש חומר לימודי לסטודנטים חדשים. על כך מואשם המבקש בмагע עם סוכן חוץ ומתן שירות להתחדשות בלתי מותרת.

לאחר שבחן את תיק החקירה, בא כבוד השופט נ.abo טהה למסקנה כי התשתית הראיתית הלכאורים היא בעוצמה נמוכה, שלא מצדיקה המשך מעצרו. עוד מצא כבוד השופטabo טהה לנכון לצין שלא מן הנמנע שת לעמוד למשפט הגינה של זוטי דברים, לפי סעיף 34 י' לחוק העונשין וזאת בשים לב לאופי המעשים ונסיבותם, לרבות נתוני הנאשם. עוד קבע בית המשפט כי חזקת המסתוכנות מופרقت בשים לב לאופי המעשים ונסיבותם, גם לא האישים של המבקש, גילו הצעיר, עברו הנקוי, ניהול אורח חיים נורמטיבי והיותו חלק משפחה נורמטטיבית. גם לא מותר לצין, כי כבוד השופטabo טהה המליך למשיבה לשקל בנסיבות את עמדתה ביחס לכתב האישום, בשים לב לנזק שעלול להיגרם לבקשת בהיותו סטודנט שנה רביעית לרפואה, שהינו נזק בלתי מידתי בשים לב לנסיבות.

עמוד 1

.3. בית המשפט שחרר את המבוקש בתנאי התייבות עצמית, ערביות צד ג', צו עיכוב יציאה מן הארץ, הפקדת דרכון וחובת התיעבות לדינום.

.4. המבוקש מסר שהוא מתחייב להתייצב לכל הדיונים בבית המשפט. הוא ביקש להציג כי אין יכולתו להعبر את לימודיו הארץ, שכן הדבר אפשרי רק החל מתום השנה הרבעית ללימודים. בא כוח המבוקש זהר, למעשה, על כל טיעוניו אשר התקבלו על ידי כבוד השופט ابو טהה ובהתאם, ניתנה החלטת בית המשפט כאמור. הוא הוסיף כי דזוקא בהיותו בירדן ונוכח העבריות המזוהה לו, מסוכנותו הנטענת של המבוקש הינה נמוכה יותר בעת שהוא איננו בארץ. בא כוח המבוקש ביקש להציג את הרקע המשפחת, כפי שהוא בא לידי ביטוי בטיעוניו בדיונים הראשונים.

.5. המשיבה התנגדה לבקשה ונמסר בדיון כי מתקיימים דיונים בפרקיליטות לגבי המשך ההליכים, כי קבועה פגישה וכי טרם התקבלה החלטה לנוכח הדברים האלה וב הסכמת הצדדים, מתן ההחלטה נדחה על מנת שתוכל המשיבה למסור את עדמתה לגבי הבקשה וההיליך תיק העיקרי. לאחר מכן, התקבלה הודעה מן המשיבה כי היא עומדת על התנגדותה לביטול צו היציאה מן הארץ וכי טרם התקבלה החלטה סופית לגבי תיק העיקרי.

### **דיון והכרעה**

.6. לאחר שבchnerתי את טענות הצדדים, מצאתי שהיה זה בלתי מידתי עד חסר היגיון לחלוטין לקלקל למבוקש את לימודי הרפואה שלו, בנסיבות כתוב האישום שהוגש נגדו ונוכח החלטתו של כבוד השופט ابو טהה במקרים אשר התעוררו לפניינו.

.7. נקבע בהחלטתו של כבוד השופט ابو טהה כי לא קמה מסוכנות זאת נקודת המוצא, מבחינות מטרתם של תנאי השחרור. המשקנה הינה שתנאי השחרור באים להבטיח את התייבותו של המבוקש למשפטו. בנסיבות העניין, נוכח אופיו של כתוב האישום, הרקע האישי והמשפחתי של המבוקש, יש להסתפק באמצעותו שהוא פחות חמור, כדי להבטיח שה מבוקש יתייצב לדינום בבית המשפט. יתכן כי לא זאת הייתה המשקנה אילו עצמת הראיות בתיק החקירה לא הייתה בעוצמה נמוכה או אם לא הייתה קיימת אפשרות כי עסוקין בחוטי דברים, אפשרות שהועלתה על ידי בית המשפט בהחלטת השחרור. ואולם, כאשר על כפות המאזרנים מצד אחד, תיק פלילי עם ראיות שלושת, נאים נעדר מסוכנות וברקע, בדיקה של הפרקליטות אם יש מקום להמשיך את ההליכים, כל זאת מול האפשרות כי לימודי הרפואה של המבוקש ירדו לטמיון או למצער יעוכבו בצורה משמעותית, הרי לטעמי כפות המאזרנים נוטות באופן ברור לטובת מתן האפשרות למבוקש להמשיך לימודיו בירדן. בכוננתי להוסיף תנאי הפקדה כספית משמעותית על מנת להבטיח את התייבותו המבוקש למשפטו.

.8. אשר על כן, אני מורה כי ככל שיפקד המבוקש בקופה בית המשפט סכום במזומנים של 40,000 ₪, יבוטל צו עיכוב היציאה מן הארץ כנגד המבוקש. בנוסף, אני מוסיף תנאי שחרור נוסף והוא כי על המבוקש להימנע מיצירת קשר עם שני האנשים אשר שמותיהם נרשמו בכתב האישום והוזכרו בהחלטתו של כבוד השופט ابو טהה. הפקדת הסכום האמור בא להבטיח את התייבותו של המבוקש למשפטו ואת איסור יצירת הקשר כאמור.

.9. מזכירות בית המשפט תשליך החלטה זו בדחיפות לצדים.

ניתנה היום, י"ד אלול תשע"ז, 05 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.

חתימה

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)