

מ"ת 17901/06 - מדינת ישראל נגד מוניב מחאג'נה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

23 יולי 2017

מ"ת 17-06-17 מדינת ישראל נ' מחאג'נה(עוצר)

17856-06-17

מספר פל"א 216409/2017

לפני כבוד השופט זהבה בוסת
ה המבקש מדינת ישראל

נגד
מוניב מחאג'נה (עוצר)
המשיב

ונוכחים:

ב"כ המבקשת- עו"ד נופר פרשל

ב"כ המשיב- עו"ד עדאל בויארת

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו ביצוע עבירות של נשיאת נשך, נשיאת אביזר של נשך ונוהga בזמן פסילה.

על פי עובדות כתב האישום נהג המשיב ביום 19.5.17 בשעה 19:45 ברכבו לאחר שנפלס לנוהga למשך שנתיים החל מיום 19.1.17. המשיב נסע מתוך רשות שטחי הפלשתינאיות לתוך שטхи ישראל כשהוא נושא ברכבו שני תתי מקלעים מאולתרים ושתי מחסניות תואמות ריקות שהו מוסלקיים בדפנות מטען של הרכב.

לא הייתה מחלוקת לגבי ראיות לכוארה ולגבי עילות מעצר של מסוכנות וחשש לשיבוש הליכי משפט לנוכח העובדה כי מחומר החקירה עולה שהמשיב מקיים קשרים עם גורמים המתגוררים בראשות הפלשתינאיות.

בעניינו של המשיב התקבל תסجيل מעצר.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

מתסKir שירות המבחן עולה כי המשיב עשה מאמץ להציג עצמו בפני שירות המבחן כמו שמתפרקז באופן חיובי תוך הימנעות מהעלאת בעיות כלשהי בהתנהגו. בהתייחס לעבירות הנשך המיוחסת לו, הציג עצמו המשיב באופן קורבני ושלל כל כוונה, מחשבה או פעולה אלימה בחיים.

שירות המבחן התרשם כי רב הנستر על הגלי סביר נסיבות מעצרו ומציאת הנשך ברכב וקיים פער בין תיאורו את אורח חייו כנורטיטיבי ומתקף לבין חזרות כנגדו, פער אותו לא הצליח להסביר בשירות המבחן.

בנסיבות אלה התקשה שירות המבחן לשולב סיכון להישנות עבירות דומות בעtid. יחד עם זאת התרשם שירות המבחן כי המשיב חווה את מעצרו כמרתייע ומציב גבולות.

בנסיבות אלה ולאחר שבchan מפקחים שהוצגו לו, ממליץ שירות המבחן להורות על מעצרו באיזוק אלקטרוני בבתו באום אל פהמ בפיקוח בני משפחתו שנבחנו על ידי שירות המבחן ונמצאו כראויים ולהטיל עליו צו פיקוח מעצר למשך 6 חודשים.

ב"כ המשיב מבקש לקבל את המלצה השירות המבחן.

המבקשת מתנגדת למעצרו באיזוק אלקטרוני ומפנה לפסקית בית המשפט העליון ובכלל זה לבש"פ 5419/16 שם נקבע כי דרך המלך בעבירות נשך היא מעצר עד תום ההליכים ורק במצבים חריגים יהיה כדי לשולב מסוכנות בדרך של חלופה. לעומת זאת המבקשת, במקרה שבפניינו איננו מקרה חריג, הן לאור האירוע והן לאור הראות.

אכן עבירות נשך מקומות עילית מעצר סטטוטורי מכוון חזקת המסוכנות הקבועה בסעיף 21 (א)(1) (ג)(2) לחוק המעצרים שכן הן נמנאות על עבירות הביטחון הנמנאות בסעיף 35 (ב) ודומה כי ברி לכל המסוכנות הקיימת במאי שמואשימים בעבירות שעוניין בנשך והן מצדיקות בדרך כלל מעצר אחורי סוג ובריח.

יחד עם זאת כל מקרה נבחן נסיבותו ובית המשפט מצווה לבחון אם לא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של שחרור בעורבה.

אדגש כי לבש"פ 5419/16allo הפantha ב"כ המבקשת יוחסו למשיב שלושה אישומים. באישום אחד נטען כי הוא קשור קשר עם שני נאים נספים לרכישת רובה מנאשם נסף ומכירתו לאחר השבחתו במחair גביה יותר. באישום אחר ביקש מאחר שריכוש עבורי תחמושת לנשך ובאישור השלישי החזק בנשך טען ביחיד עם אחר והוא לה שומר עליו עד שיגע אחר לאסוף אותו.

עוד ניתן כי היה מדובר במשיב שלו עבירה קודמת בעבירות נשך וכי הוא מאופיין בדףים שלדים וקיים סיכון להמשך התנהלות שלית מצידו, ותלו ועומד נגדו מסר על תנאי בגין הרשותו הקודמת.

שירות המבחן המליץ על שחררו של המשיב לחופת מעצר לאחר שהתרשם כי בני משפחתו המוצעים לשמש כמפקחים מתאימים לתפקיד זה. בית המשפט המחויז הורה על שחררו של המשיב לחופת מעצר בבתו בפיקוח ארבעה מפקחים בני משפחתו.

בערעור שהוגש על החלטה זו קבע בית המשפט העליון (כב' השופט מזו) כי "איני סבור כי בנסיבות המקרה דנן יש לשול מצל וככל אפשרות של חלופת מעצר, אך מצאת טעם בטענת המדינה כי לא היה מקום לאשר חלופת מעצר בבית הורי של המשיב בטיבה, מקום ביצוע העבירות מושא כתוב האישום וכאשר נקבע בתסaurus המאושר כאמור כי המשיב מקיים קשרים עם גורמים שולטים באזרור מגוריו...."

איני סבור כי שגה בית משפט קמא בכך שסביר שניתן במקרה זה, בתנאים ובמגבלות שקבע לשחרר את המשיב לחלופת מעצר, ואולם קביעה המאושר בבית הורי של המשיב בטיבה, אין בה כדי לאין במידה הנדרשת והאפשרית את המסתוכנות הנש��ת ממנו".

בענייןנו מדובר במשיב נעדר הרשותות פליליות. לחובתו הרשותות תעבורתיות בלבד כולל מסר על תנאי בר הפעלה בגין 6 חודשים בגין העבירות של נהיגה בפסילה ונήיגת ללא רישיון נהיגה.

שירות המבחן התרשם כי המשיב חווה את מעצרו כמרთיע ומציב גבולות. עוד יש לציין כי המשיב חולה וזקוק לעبور ניתוח לב בהקדם האפשרי.

שירות המבחן מצא את המפקחים כמפקחים ראויים שיוכלו למלא את מטלת הפיקוח הנדרשת כראוי.

בעניין זה אזכיר כי ב"כ המבקשת חקירה את המפקחים המוצעים וטענה כי שניים מהם הסתירו מבית המשפט את העובדה שנחקרו בעבר ואשת המשיב לא ידעה כי הוא נשפט כבר בעבר בגין נήיגת בזמן פסילה ולפיכך ביקשה לפסול את המפקחים הללו.

אין התרשמותי מהבקשת ב"כ המבקשת לעניין "הסתרת" עובדות מבית המשפט על ידי ה"ה מחמוד מ חג'נה ודרוגם מ חג'נה.

מחמוד מ חג'נה העיד כי נחקר במשטרת לפני 30 שנה בקשר לעניין הקשור לציק. לגבי חקירה נוספת בעניין של החזקת נכס חדש כגנוב, שלטעת ב"כ המבקשת נחקר לגביו בשנת 2000, טען העד כי מדובר בתלווה שהוגשה על ידו לגבי הרכב שלו והתיק אכן נסגר מחוסר ראיות.

באשר לדרגם מ חג'נה טענה ב"כ המבקשת כי הוא נחקר בעניין העסקת שב"ח. העד הכחיש זאת, לא הוגשה ראייה כי כך אכן היה ומכל מקום התקיך נסגר והעד לא הוועד לדין.

באשר לאשת המשיב, שלא ידעה כי נידון על נהיגה בזמן פסילה, אינני סבורה כי הדבר מונע ממנה למשמש כמפקחת ביום שבו יודעת שנאסר עליו יצאת מפתח ביתו.

לאור האמור אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים באיזוק אלקטרוני, בביתה אוoom אל פאתם בשכונת מ חג'נה בתנאים הבאים ובכפוף למילוי הבתוויות הכספיות והסדר הפיקוח האלקטרוני:

הוא יהיה מפקח בכל עת על ידי אחד המפקחים הבאים: מחותג'נה אסמאן ת.ז. 025964032, מחותג'נה תוחפה ת.ז. 052359007, מחותג'נה ויסאם ת.ז. 032776031, מחותג'נה מחמוד ת.ז. 059397430, מחותג'נה דרגאם ת.ז. 039629894, מחותג'נה מוחמד ת.ז. 027566744.

הפקדה במצוון או בערבות בנקאית בסך 20,000 ₪.

התchieבות עצמית ורבות צד ג' שתייחסם על ידי כל אחד מהמפקחים על סך 20,000 ₪ כל אחת וזאת להבטת תנאי המעצר באיזוק ולהבטת התchieבותו של כל מפקח לפקח על המשיב ולודיעו אם יצא המשיב את הבית ללא אישור.

כל שלא עומד המשיב בתנאי השחרור יבוא בפני שופט תורן ביום 26.7.17 עד השעה 12:00.

ניתנה והודעה היום כ"ט تمוז תשע"ז, 23/07/2017 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסטן , שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ניתן עיקוב ביצוע ההחלטה עד יום 25.7.17 ساعה 15:00.

ב"כ המבקשת תודיע עד יום 24.7.17 ساعה 14:00 לכל המאוחר אם בכוונתה להגיש ערער.

ניתן להתחיל בהליכי השחרור כבר עתה.

ניתנה והודעה היום כ"ט تموز תשע"ז, 23/07/2017 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסטן , שופטת