

מ"ת 17/17758 - מדינת ישראל נגד חוסאם בן חסן ابو רג'יס, ג'עפר בן מרואן טאהא, אסלאם בן ראג'י ابو אחמד, סامر בן עלי כליבאת, עימאד בן חסן קאסם

בית המשפט המחוזי בנצרת

מ"ת 17-06-17758 מדינת ישראל נ' ابو רג'יס (עוצר בפיוקה) 22 נובמבר 2017
מספר פל"א 4598080/16 מספר פל"א 15625/17 מספר פל"א 59665/17
מספר פל"א 79333/17 מספר פל"א 92390/17 מספר פל"א 112398/17
מספר פל"א 112316/17 מספר פל"א 112350/17 מספר פל"א 147143/17
פל"א 165579/17 מספר פל"א 190482/17 מספר פל"א 173462/17
... ועוד ...

לפני כבוד השופט ג'ורג אזהלאו
ה浼בקשת מדינת ישראל

- נגד המשיבים
1. חוסאם בן חסן ابو רג'יס (עוצר)
 2. ג'עפר בן מרואן טאהא (עוצר)
 3. אסלאם בן ראג'י ابو אחמד (עוצר)
 4. סامر בן עלי כליבאת (עוצר)
 5. עימאד בן חסן קאסם (עוצר)

nocchim:

מטעם המבekaשת: עו"ד בני משה

מטעם המשיב 2: עו"ד אלביר מנו

המשיב 2: הובא באמצעות לוי שב"ס

החלטה

בעניין המשיב 2

1. כנגד המשיב 2 (להלן: "המשיב") הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות סמיים ונשקי, כפי שיפורט להלן -

- עבירות של **סחר בסם מסוכן והחזקת סם מסוכן והחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית**

עמוד 1

(במסגרת **3 אישומים שונים** - האישום שני, השלישי והתשיעי).

- עבירה של **עסקה אחרת בנشك** (אישום שביעי).

- עבירות של **סחר בנشك והובלה ונשיאה של נشك** (אישום שמיני).

2. בד בבד הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו בת"פ 17-06-17636 17636-17 לפי סעיף 21(א)(1)(א), (ב), (ג) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"א-1996 (להלן: "**חוק המעצרים**").

סקיר שירות המבחן

3. **מתISKIR המעצר מיום 17/10/18** עליה, כי המשיב הינו בן 26, נשוי לחובתו שני הרשות קודמות בעבירה של גניבה והחזקקה ושימוש בסמים. להערכת שירות המבחן העובדה שקיימים בעברו דפוסי התמכרות ושימוש בסמים, מעורבות בפלילים וקשיים בהתמקומות והשתייכות למשפחת המוצא, מעלים את רמת הסיכון ומסוכנותו להתנהגות פורצת גבולות החוק. העירך את הסיכון להישנות מעשים דומים למינוס לו בכתב האישום ופריצת גבולות החוק כבינוי עד גבוה.

שירות המבחן בחר את העربים הראשונים שהוצעו - אשטו, אמו ואביו - ולא מצא אותם מתאימים למלאת הפיקוח.

4. **במסגרת התקISKIR המשלים** מיום 17/11/2 בחר שירות המבחן אפשרות מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני וכן בחר את המפקחים החדשניים המוצעים. שירות המבחן נפגש עם המפקחת סامية חואר ובתה סוזאן חואר, אשר לדבריה מכירות את המשיב ומשפחתו שנים רבות. שירות המבחן התרשם משתיהן כנשים אחרות ויציבות אשר מיחסות חשיבות רבה לשמירה על החוקים ונראה שambilות היטב את הנדרש מהן ותוכננה לעשות זאת בצוherה טוביה. משכך סבור שירות המבחן כי מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני ובפיקוח שתי המפקחות המוצעות, יכול להפחית רמת הסיכון של המשיב להישנות מעשים פורצי גבולות החוק. כמו כן המליץ על העמדתו בצו פיקוח למשך 6 חודשים על מנת לשלבו בקבוצה טיפולית לעצורי בית.

טענות הצדדים

5. **ב"כ המבחן** ביקשה שלא לקבל את המלצה שירות המבחן ולהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו. כתוב האישום מונה 5 נאים, כאשר חלקם נעצרו באיזוק, כל אחד בהתאם לניסיונו. בענייננו, הואשם המשיב בסחר בכמותות גדולות, קוקאין בעשרות גרמים וגם בסחר בנشك ואף בסיווע בסחר בנشك, והכל במספר עסקאות נפרדות שביצע עם סוכן. המשיב הינו בעל עבר פלילי. לטענתה, אומנם נראה כי המפקחות המוצעות הינן בעליות רצון טוב, אולם מדובר במשמעות אחת שהיא אם חד הורית לשני ילדים קטנים ולא ברור כיצד תוכל למלא את תפקידה. מדובר בעבירות המקומות חזקת מסוכנות והפסיקה קובעת שהכל הוא מעצר. נסיבותו של המשיב אין חריגות, אלא להיפך, הינו בעל עבר פלילי ואף מסר על תנאי חב הפעלה. משכך ביקשה

לעצור את המשיב עד לתום ההליכים כנגדו.

6. **ב"כ המשיב טعن**, כי שירות המבחן התרשם באופן חובי משתי המשמרניות החדשנות שהוצעו, כבעלויות יכולת, אחראיות, יציבות, פניוית לבצע את המשימה, מייחסות חשיבות לשםירה על החוקים ויכולות להפחית את רמת הסיכון הנש��ת המשפט. המשיב עוצר ביום מזה כ- 6 חודשים יש לקחת נתון זה בחשבון. הסגנון השווה עם מצבו של המשיב 1 אשר נעצר בפיקוח אלקטרוני. משכך ביקש להורות על מעצרו באיזוק אלקטרוני.

דין

7. כתוב האישום בתיק דנא הוגש נגד 5 נאשמים, כאשר לכל נאשם יוחסן עבירות שונות וכן גם החלטות שנינטו בעניינם, כל אחד בהתאם לניסיונו, כפי שיבוא להלן:

- באשר למשיב 1 הוריתי על מעצרו בפיקוח אלקטרוני תחת הטלת הפקדות וערבותות כספיות גבוהות (ראה החלטתי מיום 18/9/17).

- באשר למשיב 3 הסכים הסגנון למעצרו "טור שמירת הזכות להגיש בקשה לעיון חוזר, גם צוז שתשකול המרת המעצר באיזוק אלקטרוני" (ראה פרוטוקול הדיון מיום 17/10/24).

- באשר למשיב 4 הסכים הסגנון למעצרו עד לתום ההליכים וזאת "מן הטעם שלא היה בידו חלופת מעצר". לאחרונה הוגשה בקשה לעיון חוזר, בה קבעתי דיון ליום 18/12/17, כאשר עד אז יוגש תסקير אשר יבחן חלופת המעצר המוצעת (ראה החלטתי מיום 17/11/17).

- באשר למשיב 5 סוכם בין הצדדים כי "עצר בפיקוח אלקטרוני בביתו ולא יצא ממנו כל שעות היממה (ראה החלטה מיום 17/7/16).

8. הסגנון בבקשתו סמך טענותיו על החלטתי בנוגע למשיב 1. בהקשר לכך לא ליותר לציין כי חלקו של המשיב כפי שמתתקף מכתב האישום גדול מחלוקתו של המשיב 1 - המשיב 1 הואשם בחמש עבירות, במסגרת שלושה אישומים - סחר باسم מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, תיווך בעסקת סמים, ניסיין סחר باسم מסוכן בצוותא וניסיון להחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית בצוותא. לעומת זאת, המשיב דנא הואשם בתשע עבירות שונות, במסגרת 5 אישומים שונים, כאשר בנוסף לעובדה שהורשע בשלוש עבירות סחר בסם והחזקת שוניות, הואשם גם בסחר בנשק, עסקה אחרת בנשק והובלה ונשיאה של נשק.

9. חרף זאת לא נעלם מענייני השוני בעברם הפלילי, כאשר לחובת המשיב דנא שתי הרשעות ישנות - האחת בגין עבירה משנת 2014 שענינה גנבה בגינה נשבט בשנת 2015 ומארס מותנה וכנס והשנייה בגין עבירות משנהת

2013-2014 שענין החזקה ושימוש בשמות, בנייתו הורשע בשנת 2016 ונגזרו עליו 6 חודשים מאסר בעבודות שירות ועונשים נלוים. המבוקשת הדגישה כי הנאשם ביצع את המינויו לו כעונש מסווג מותנה חב הפעלה בגין 3 חודשים ריחף מעיל ראשו. לעומת זאת, למשיב 1 עבר פלילי מאותו סוג, נדון למאסר בפועל בגין עבירות סמיסים ואך נדון בגין הפרת תנאי שחרור. כמו כן מסוכנותו של הנאשם 1 הוערכה כגבוהה ואילו של הנאשם דנא הוערכה כבינונית עד גבוהה.

.10. CIDOU וכפי שציינתי בהחלטי בעניינו של הנאשם 1, בית המשפט מחויב לבחון חלופת מאסר אם זו אפשרית להשיג את מטרת המאסר בדרך שפוגעתה בחירות פחוותה (סעיף 21(ב)(1) לחוק המעצרים; בש"פ 1084/2 בדרא נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 9/2/12). חרף זאת בענייננו מיוחדות למשיב עבירות חמורות של סחר בסמים ובנשך ומشك לא בנקל יורה בית המשפט על שחרור לחלופת מאסר, אלא בנסיבות חריגות (בש"פ 3099/12 מדינת ישראל נ' ابو קליב (ניתן ביום 19/4/12); בש"פ 4289/12 סועאד נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 12/6.2012)).

.11. נכון מסוכנותו של הנאשם כפי שהוא עולה מהמיוחס לו בכתב האישום, התרשםות שירות המבחן באשר לרמת הסיכון הנשקפת ממנו (בינונית - גבוהה) ועברו הפלילי, סבורני כי נדרשת במקרה דנא חלופה הולמת, הדוקה וסמכותית דיה כדי לאין מסוכנותו של הנאשם ובכלל זה השתת הפקדות וערבותות כספיות גבוהות עליו ועל המפקחות המוצעות.

.12. שירות המבחן בבחן התאמתן של המפקחות החדשנות המוצעות ומצא אותן מתאימות. שירות המבחן התרשם משתהן כנשים אחראיות ויציבות אשר מייחסות חשיבות רבה לשמירה על החוקים ונראה שambilות היטב את הנדרש מהן ותוכננה למלא תפקידן בצורה טוביה. עוד העיריך כי מעצרו של הנאשם בפיקוח אלקטרוני ובפיקוח שתי המפקחות הפוטנציאליות המוצעות יכול להפחית רמת הסיכון של הנאשם להישנות מעשים פורצי גבולות החוק.

.13. כמו כן, המפקחות המוצעות הותירו אף עליו רושם חיובי של נשים נורמטיביות, המודעות למידת האחריות שהן נוטלות על עצמן. שתיהן התחייבו לפקח על הנאשם לסירוגין ולהיבנו למלא אחר התנאים שיוטלו עליו ונראה כי ביכולתן לפעול כלפיו באופן סמכותי ומציב גבולות.

.14. לאחר ששלמתי מכלול השיקולים, עינתי בפסקה הרלוננטית, בתסקירות שירות המבחן והתרשםתי מהמקENCHות המוצעות ובחלופה המוצעת, אני מורה על מעצרו של הנאשם בתנאי פיקוח אלקטרוני, בכפוף למילוי מלאו התנאים, כפי שיפורט להלן :

א. אני מורה על מעצרו של הנאשם בתנאי פיקוח אלקטרוני בביתו של סאמה חוארי בשכונת רם 3/110 בנצרת, תחת פיקוחה ופיקוח בתה סוזן חוארי, לסירוגין. הנאשם אינו רשאי לצאת את מקום הפיקוח אלא לצורך ההליכים בבית המשפט ורק לשם כך. לשם יציאה לבית המשפט יהיה עליו לחתם הודהה מראש למנהל האזוק האלקטרוני. היציאה תהיה אך ורק למטרת המשפט ועל אחד מהמפקחים ללוותו מהבית לבית

המשפט עד לחזרתו.

ב. המשיב ישאה בכל שעה משעות היממה תחת פיקוחן של אחת מהמשורנויות הבאות -

ו גב' סامية חוארית.ז.

ו גב' סוזאן חוארית.ז.

ג. כל אחת מן המשורנויות תחתום על ערבות בסך של 50,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

ד. המשיב יפקיד סך בזמן של 80,000 ₪ ואף זאת להבטחת תנאי השחרור, ובנוסף, יחתום על התcheinות עצמית בסך של 150,000 ₪.

ה. ניתן בזאת כנגד המשיב צו עיקוב יציאה מן הארץ, שתוקפו שנה או עד לסיום ההליכים נגדו, לפי המוקדם.

ו. נאסר על המשיב ליצור קשר במישרין או בעקיפין עם הנאים האחרים בביתיק או עד תביעה שברשות העדים שבתיק.

ז. המשיב עומד בפיקוח מעצר בשירות המבחן למשך 6 חודשים ולווה לשיחות בשירות המבחן על ידי אחד מהמשורנויות בהתאם לשעות שייקבעו על ידי שירות המבחן וזאת בכפוף לקבלת אישור בית המשפט.

בהתאם לסעיף 22ב(ג) לחוק המעצרים, **טרם כניסה החלטה זו לתוקף**, ניתן הממונה על יחידת הפקוח האלקטרוני חוות דעת בדבר התאמת המשיב 2 לפיקוח כזה וזאת תוך 5 ימים מיהום.

לדוחות לקבלת חוות הדעת מעת ההחלטה על פיקוח אלקטרוני בתאריך 29/11/17 ساعה 00:09:00, בפני השופט הтурן.

המשיב ישאר במעצר עד להחלטה אחרת ויובה לדין הקבוע באמצעות שב"ס.

המציאות תמציא העתק החלטה זו הן לשירות המבחן והן לממונה על הפקוח האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום ד' כסלו תשע"ח,
22/11/2017 במעמד הנוכחים.
ג'ורג' אחולאי, שופט