



מ"ת 17196/12/17 - מדינת ישראל נגד רפאל אורן, יצחק אורן, י ר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

04 פברואר 2018

מ"ת 17196-12-17 מדינת ישראל נ' אורן(עציר) ואח'

לפני כבוד השופט עמי קובו

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיבים

1. רפאל אורן (עציר)

2. יצחק אורן (עציר)

3. י ר

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד לירן פיינטוך

ב"כ המשיב 2 עו"ד גיא פרידמן

המשיב הובא על ידי שב"ס

החלטה בעניין המשיב 2

בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו.

בד בבד עם הבקשה הוגש נגד המשיב כתב אישום אשר לאחר מכן תוקן, ובוב מיוחסת למשיב עבירה של יבוא סם מסוכן בצוותא וקשירת קשר לפשע (אישום שני).

על פי המתואר בעובדות כתב האישום, אחיו של המשיב פנה אליו והציע לו להעביר לישראל מאמסטרדם מזוודה המכילה סם מסוג MDMA וזאת בתמורה כספית.

בהמשך לכך המשיב הביא לישראל מזוודה ובה כ-5.5 קג' סם מסוג MDMA .

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה, לאחר דיון בנושא אם כי הבין שהמודעות הינה ברמה של עצימת עיניים בלבד.

אין מחלוקת על קיומה של עילת מעצר של מסוכנות.

עמוד 1



לאור העובדה שמקום מגוריו של המשיב בשנים האחרונות היה בהולנד, הרי שקיים אף חשש להימלטות מאימת הדין.

בעניינו של המשיב תקבל שירות תסקיר מבחן שהיו חיובי וממליץ על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני.

שירות המבחן מצוין כי המשיב נעדר כל עבר פלילי קודם ואינו מורגל בסביבה שולית.

עם זאת מצוין שירות המבחן כי המשיב מאופיין בדפוסים מניפולטיביים באישיותו אשר מגבירים סיכון לפריצת גבולות, וכי קיים סיכון להתנהגות שולית.

שירות המבחן בחן מפקחים מוצעים והתרשם מהם באופן חיובי, הגם שסייג המלצתו לכך שאותם מפקחים לא יפקחו אף על אחיו של המשיב וכך הוסכם על ידי ההגנה.

המפקחים האמורים נשמעו בבית המשפט ואף אני התרשמתי מהם באופן חיובי, כמי שיוכלו להציב גבולות למשיב ולקיים אחר תנאי מעצר בפיקוח אלקטרוני.

אכן בעבריות של יבוא סמים כפי שטענה המבקשת הכלל הינו של מעצר כאשר קיימת חזקת מסוכנות סטטוטורית ואילו השחרור או המעצר בפיקוח אלקטרוני הינם חריג.

עם זאת, במקרה דנן סבורני כי קיימים טעמים מיוחדים, כנדרש בחוק, להורות על מעצר המשיב בפיקוח אלקטרוני וזאת בשים לב להיעדר כל עבר פלילי של המשיב לקיומה של חלופה ראויה ולהמלצה חיובית של שירות המבחן.

עוד נתתי את דעתי לכך שהמשיבה 3, שוחררה עוד טרם קבלת התסקיר אם כי נסיבותיה האישיות שונות מאלה של המשיב שלפני.

כמו כן התקבלה חוות דעת חיובית של הפיקוח האלקטרוני.

אשר על כן אני מורה על המשך מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא בכתובת רח'

2. מעצר הבית יהיה בפיקוח לסירוגין של המפקחים הבאים:

א. מר ראובן אורן ת.ז.

ב. גברת שמחה אורן ת.ז.

ג. גברת מירי קורן ת.ז. ...

ד. גברת אנה קורן ת.ז. ...

3. צו עיכוב יציאה מהארץ.



4. הפקדת דרכון רשמתי בפני את הצהרת המשיב כי דרכונו נתפס ומוחזק על ידי המשטרה ולפיכך המשיב פטור מהפקדה.

5. איסור יצירת קשר עם מי מעדי התביעה.

להבטחת תנאי השחרור יתנו הערבויות הבאות:

א. התחייבות עצמית בסך של 60,000 ₪.

ב. 4 ערבויות צד ג' בסך של 50,000 ₪ כל אחת, אשר תחתמנה על ידי המפקחים לעיל.

ג. הפקדת ערבון כספי בסך של 50,000 ₪, כאשר מתוכו סך של 30,000 ₪ הינו תנאי לשחרור והיתרה תופקד תוך 30 ימים.

לא יעמוד המשיב בתנאים האמורים יותר במעצר ויובא לבדיקת ערבויות ביום 11.2.18 בשעה 08:30.

יפר המשיב תנאי מהתנאי האמורים ייעצר ויובא בפני שופט תורן בתוך 24 שעות.

ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ח, 04/02/2018 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע במשך 48 שעות עד ליום 6.2.18 שעה 13:00.

המבקשת תודיעה עד מחר 5.2.18 בשעה 12:00 האם יוגש ערר על ההחלטה.

ניתן לבצע את הערבויות כבר כעת.

ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ח, 04/02/2018 במעמד הנוכחים.

עמוד 3



עמי קובו, שופט