



מ"ת 16697/03/16 - מדינת ישראל נגד גהאד הרוש (עציר) - קבוע למועד אחר, קאסם עואודה (עציר) - בעצמו, בסאם עואודה (עציר) - קבוע למועד אחר

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 16697-03-16 מדינת ישראל נ' הרוש(עציר) ואח'

08 מרץ 2016

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

המבקשת מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל

נגד

המשיבים

1. גהאד הרוש (עציר) - קבוע למועד אחר
2. קאסם עואודה (עציר) - בעצמו
- ע"י ב"כ עו"ד שלמה פצ'בסקי
3. בסאם עואודה (עציר) - קבוע למועד אחר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו כניסה לישראל שלא כחוק. עפ"י העובדות, המשיב נתפס יחד עם שניים אחרים על כביש 80 באזור יתיר מבלי שהחזיק בידו אישור כניסה או שהייה בישראל כדין.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר מחשש להימלטות וטען כי בנסיבות המקרה יש להימנע מקביעת תנאי של הפקדה כספית. לדידו למשיב היה עד לפני כחודשיים היתר כניסה לישראל, הוא עבד בישראל אולם ההיתר בוטל מסיבות שאינן ידועות למשיב, מכאן ונוכח מצוקה של המשיב הוא נכנס לישראל.

ב"כ המשיב הציע ערבים להבטחת תנאי שחרורו של המשיב לשטחי הרשות, האחד מר אבו קוש אברהים, מתגורר בערערה, בחקירתו נמצא שלא מכיר היכרות קרובה את המשיב והוא לא יודע היכן המשיב בכלל מתגורר. השני תושב הרשות הפלסטינית, מכיר את המשיב מקרוב, בעל היתר כניסה לישראל ועובד מזה כשנה וחצי ומשתכר כ-3,500 ₪ לחודש.

עילת המעצר הרלוונטית במקרה לפניי הינה החשש להימלטות מן הדין. בהקשר זה השילוב של ערב ישראלי וערב פלסטיני לצד ערובה כספית משמעותית יכולה להפיג במידה לא מעטה את החשש להימלטות מן הדין, שבימים אלה



ונוכח המצב הביטחוני הינו מוגבר. כאן המקום לציין כי מדובר במי שלחובתו הרשעה משנת 2009 בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק.

אשר לטענת הסנגור לפיה למשיב היה היתר כניסה לישראל אשר בוטל, מה שיש בו לבחון לקולא עניינו של המשיב, אין בידי לקבל, זאת משום שלא ברור מדוע בוטל היתר הכניסה שהיה למשיב עד כה, שכן יכול להיות שההיתר בוטל מסיבה ביטחונית כזאת או אחרת, יכול להיות מסיבה מנהלית או טכנית. כך או אחרת, דבר ביטול ההיתר היה בידיעתו של המשיב ועל כך אין חולק ובכל זאת הוא בחר להיכנס לישראל כשאין בידו היתר.

אשר לערבים, כאמור, אחד אינו מכיר את המשיב מספיק, גם לא יודע היכן הוא מתגורר ואילו השני אמנם הוא בעל היתר כניסה לישראל, אבל מדובר במי שהוא תושב הרשות הפלסטינית וככל ולא יתייצב המשיב לדיונים בעניינו, הרי כי יקשה על המדינה לחלט את ערבותו של הערב הפלסטיני, מה גם שלא התרשמתי מיכולת כלכלית איתנה אצל שני הערבים המוצעים.

נוכח הקשיים העולים מהערבים המוצעים, סבורתני כי ההפקדה הכספית בתיק צריך ותהא משמעותית על מנת להבטיח התייצבותו של המשיב לדיונים בעניינו.

בנסיבות אלה, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. המשיב יתייצב לדיונים ככל שידרש. מועדי הדיון נמסרו לבא-כוח המשיב על-ידי המבקשת. מובהר למשיב כי זימונו לבית המשפט באמצעות עורך-דינו או הערבים ייחשב כזימון כדין, ועל המשיב לדאוג להיות בקשר עם עורך-דינו ועם הערבים על מנת שידע את מועדי המשפט ועל מנת שיוכל לקבל אישורי כניסה כדין לישראל;
2. המשיב יפקיד סכום של 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור, כתנאי לשחרור;
3. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך של 20,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור;
4. מר אבו קוש אברהים ת.ז. 035606961 (טלפון: 050-5515471) ומר חאזם סויטי ת.ז. 997445630 (טלפון: 052-2818311) יחתמו על ערבות צד ג' על סך 20,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

מובהר לערבים כי עליהם להיות זמינים בטלפון ובכתובת שמסרו. הובהר למשיב ולערבים כי כל כתב בי-דין שיישלח לב"כ המשיב יראו אותו כאילו הומצא למשיב ולערבים.

מובהר לערבים כי חובה עליהם לסייע באיתור המשיב ככל שידרש, וכי ההפקדה נועדה להבטיח שחרורו של המשיב, התייצבותו לבית המשפט ולעונש ככל שיושת עליו, וכן לתשלום קנס או פיצוי ככל שאלה יוטלו.



הודע למשיב ולערבים כי קבוע דיון בתיק העיקרי ביום 2.5.2016 בשעה 14:00 בפני כב' ס. הנשיאה, השופט ברסלר-גון וכי עליו להתייצב לדיון בליווי אחד הערבים.

ניתנה והודעה היום כ"ח אדר א'
תשע"ו, 08/03/2016 במעמד
הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה