



## מ"ת 16485/03/16 - מדינת ישראל נגד בוריס דימוב (עציר)- בעצמו, אלכסנדר לוז'קין (עציר)- בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

20 מרץ 2016

מ"ת 16485-03-16 מדינת ישראל נ' דימוב(עציר) ואח'

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד יערי דרעי

נגד

המשיבים

1. בוריס דימוב (עציר)-בעצמו
2. אלכסנדר לוז'קין (עציר)- בעצמו
- שניהם ע"י ב"כ עו"ד אפרת צרפתי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בקשה למעצר המשיבים עד תום ההליכים במשפטם, על רקע כתב אישום המייחס להם עבירות של סחר בסמים.

עפ"י העובדות בכתב האישום, בחודשים אוקטובר 2015 עד מרץ 2016 שימש סימון דנילוב כסוכן משטרה סמוי במסגרת מבצע "אוזן קשבת" בעיר באר שבע.

עפ"י האישום הראשון, בתאריך 8.2.2016 ולאחר שנועדו ביניהם, מכר המשיב לסוכן במרכז גילת בבאר שבע שלוש שקיות סם מסוג קנבואידים סינתטיים מסוג AB CHMINACA בתמורה ל-300 ₪. את הסמים שלף המשיב מעץ שהיה סמוך במקום.

עפ"י האישום השני, עובר ליום 11.2.2016 קשרו המשיבים לבצע עסקת סמים מסוג קנבואידים סינתטיים מסוג AB CHMINACA. הסוכן הגיע סמוך לשעה 10:15 למרכז גילת במטרה לקנות שלוש שקיות סם בתמורה ל-300 ₪, פגש את המשיבים. בהמשך ניגש משיב 2 בהוראת משיב 1 לשיחים, הוציא משם את הסמים ומכר אותם בתמורה לסכום של 300 ₪ לסוכן.

ב"כ המשיבים הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.



אשר למשיב 1, בהעדר חלופה הסכימה למעצרו עד תום ההליכים.

אשר למשיב 2, טענה כי בהקשר לאישום מיום 11.2.2016 המשיב שוחרר ממעצר בתנאים מגבילים ושוב נעצר בהקשר לאישום 1. ביקשה להציג חלופת מעצר.

ב"כ המבקשת עתרה למעצרו של המשיב 2 עד תום ההליכים במשפטו, טענה כי מדובר במי שהוא סוחר סמים מיומן ומקצועי ויודע ברזי מכירת הסמים, תוך שהפנתה לחומר החקירה בתיק.

עבירות סמים שלא לצריכה עצמית מקימות חזקת מסוכנות מכוח הוראות סעיף 21 לחסד"פ. ביחס לעבירות אלו, כבר נקבע בשורה של פסקי דין כי מי שיש נגדו ראיות לכאורה על החזקת סם שלא לצריכה עצמית או על סחר בסם צפוי למעצר עד תום ההליכים ורק נסיבות מיוחדות יכולות להצדיק במקרים כאלה שחרור ממעצר.

בעניינו של משיב 2, איני מוצאת כל נסיבות מיוחדות וטענת ב"כ המשיבים לכך שזה נעצר ושוחרר בהקשר לאישום 1 אין כדי לשנות מחומרת מעשיו, ההפך, באישום זה יש כדי ללמד, כטענת ב"כ המבקשת, כי מדובר במי שהוא סוחר סמים הנמצא עמוק בעולם הסמים.

נגד משיב 2 הרשעה אחת מספטמבר 2015 בעבירת נשק ועומד ומתנהל נגדו תיק פלילי בעבירות סמים ובנסיבות הללו מי שהמסוכנות הנובעת ממנו היא ברורה, הכף נוטה למעצרו כבר עתה עד תום ההליכים.

יחד עם זאת, ומבלי לטעת כל ציפייה בלבו של המשיב באשר להחלטתו הסופית של בית המשפט בבקשה למעצרו עד תום ההליכים, מתבקש שירות המבחן להגיש תסקיר בעניינו של משיב 2.

בשלב הזה איני מוצאת לנכון לבחון חלופת מעצר. זו תיבחן ע"י בית המשפט, ככל שתוצע, לאחר שתסקיר שירות המבחן יוגש לתיק.

קובעת לדיון נוסף בעניינו של משיב 2 ליום 10.4.2016 בשעה 10:00.

**המזכירות תעביר העתק החלטתי בצירוף כתב האישום לשירות המבחן אשר יגיש תסקיר עד המועד הנ"ל.**

המשיב 2 יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.



באשר למשיב 1- בהינתן קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, ובהעדר חלופה, מורה על מעצר המשיב עד לסיום ההליכים במשפטו.

**ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית , שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

משפטם של המשיבים החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 22.3.2016, ועל ביטול זימון המשיבים באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו,  
20/03/2016 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית , שופטת בכירה**