



מ"ת 16126/06/15 - מדינת ישראל נגד עמרי שחר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 יוני 2015

מ"ת 16126-06-15 מדינת ישראל נ'

שחר(עציר)

מ"ת 16103-06-15

בפני כב' השופטת נעה תבור

מדינת ישראל

המבקשת

עמרי שחר (עציר)

נ ג ד

המשיב

נ ו כ ח י מ :

פקד ירון לונדון קצין אח"מ תחנת שכונות, רפ"ק יוסי ראובני,

ב"כ המבקשת -

קצין אגם של תחנת שכונות

ב"כ המשיב - עו"ד טלי חזום ועו"ד אדוה ויצמן

המשיב - אין התייצבות

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה להסתיר את הכבילה של המשיב, וכן את ההשגחה באמצעות זקיף משטרת. בעניינו של המשיב הוגש כתב אישום ובקשת מעצר. המשיב הופנה לבי"ח אברבנאל לצורך קבלת חו"ד פסיכיאטרית. חוה"ד התבקשה עד למועד הדיון הבא ביום 15.06.15.

למחרת הדיון התברר, כי המשיב נכבל ברגליו במשך היום ואזוק למיטה בשעות הלילה.

שמעתי את הצדדים ואכן מדובר בשני אינטרסים המתנגשים זה בזה. הצורך להבטיח את הציבור מפני הסיכון הנשקף מהמשיב, והצורך למניעת המלטות מהדין הומחשו בתוך הצגת עברו של המשיב וכן דיווח על בריחה קודמת מאשפוז

עמוד 1



כפוי בבי"ח תה"ש. גם עובדות כתב האישום מלמדות במידה מסוימת על סיכון הנשקף מהמשיב. מנגד, הכבילה למיטה וגם האיזוק במשך כל שעות היום ברגליו של המשיב, מהווים פגיעה של ממש בחירותו של המשיב וכבודו העצמי. בעניין זה ניתנה לאחרונה החלטת ביהמ"ש המחוזי במ"ת 34332-04-15 שם קבע ביהמ"ש "אין ספק וגם אין מחלוקת, שכבילת אדם משך 24 ש' ביממה גם אם הכבילה אינה מגבילה הן את יכולתו להתנועע ממקום למקום, והן את יכולתו לישון את שנתו, זו השפלה". ביהמ"ש ציין, כי להשפלה האמורה נלווית גם פגיעה גופנית ונפשית.

יש צורך באיזון עדין ומידתי בין הזכויות השונות. אני סבורה, כי במכלול הנתונים, ניתן להפיג את החשש להמלטות ואת הסיכון הנשקף מהמשיב באמצעות הזקיף הנמצא במקום. לא הוצגה אינדיקציה כי באירוע הקודם, שבו נמלט המשיב מאשפוז כפוי, נמצא תחת שמירה כלשהי במקום.

מובן כי ככל שתימצא הצדקה רפואית ע"י אנשי הצוות לכבילת המשיב, אין בהחלטה זו כדי לפגוע בשיקול דעת גורמי הטיפול.

אני מורה על הסרת הכבילה.

ניתנה והודעה היום כ"ב סיוון תשע"ה, 09/06/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת

ציפי