



מ"ת 16012/05/21 - מוחמד ג'ארחי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 16012-05-21 מדינת ישראל נ' ג'ארחי (אחר/נוסף)
תיק חיצוני: 364229/2021

בפני	כבוד השופטת סימי פלג קימלוב
מבקש	מוחמד ג'ארחי
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

בקשה לעיון חוזר וטענות הצדדים

1. לפני בקשה לעיון חוזר שהוגשה על ידי המבקש להורות על ביטול תנאי השחרור ולהתיר למבקש לצאת לעבודה.
2. בבקשה מציין המבקש כי ביום 10.5.21 שוחרר המבקש למעצר בית מלא ללא חלונות התאווורות. עוד טוען המבקש כי התיק העיקרי קבוע ליום 27.10.21 לשיבת הקראה וכי מיום שחרורו עמד המבקש בכל תנאי השחרור שנקבעו לו על ידי בית המשפט.
3. המבקש טוען כי בבעלות דודו של המבקש מסעדת דייגים בעיר עכו עין המפרץ וכי המעסיק מוכן לפקח עליו במקום העבודה. המעצר עד לתום הליכים, כך נטען בבקשה גורם למבקש נזק כלכלי.
4. המשיבה מתנגדת לבקשה ומציינת כי המעסיק כבר נחקר על ידי בית משפט בעבר ונפסל לשמש כמפקח. עוד טוענת המשיבה כי הבקשה אינה עומדת בתנאי הוראות החוק להגשת בקשה לעיון חוזר וכי מדובר במקום שאינו ראוי לשמש כמקום עבודה למבקש.
5. בדיון שהתקיים בפני, שמעתי את הערב המוצע לשמש כמפקח בזמן עבודתו של המבקש ואף נמסר על ידי ב"כ המבקש כי דודתו של המבקש המשמשת כמפקחת על המבקש, עבדה בעבר במסעדה וכי תהיה מוכנה לשהות עם המבקש במקום העבודה במהלך שעות העבודה.

דיון והכרעה



6. הדין קובע שני טעמים שבגינם ניתן להגיש בקשה לעיון חוזר בתנאי שחרור. האחד - שינוי נסיבות והשני - חלופ "זמן ניכר" ממועד החלטת השחרור. אמנם, חלף זמן מאז החלטת השחרור ואולם לא ניתן לומר שחלף "זמן ניכר" אך יחד עם זאת, ניתן כבר לומר בוודאות כי יחלפו כ - 5 חודשים מאז החלטת השחרור ועד אשר יתקיים מועד הדין לתשובה לכתב האישום לאחר שהדיונים נדחו דחיות רבות ובהסכמת המשיבה ברוב המקרים. הפסיקה קבעה כי יש לפרש את המונח "זמן ניכר" באופן גמיש וזאת בהינתן איזון ראוי בין האינטרס הציבורי שהמבקש ימשיך וישהה במעצר בית כפי שנקבע בהחלטת השחרור לבין הפגיעה הנגרמת למבקש כתוצאה מהתנאים בהם הוא מצוי.

7. במקרה דנן, העבירות המיוחסות למבקש חמורות ונסיבותיהן מפורטות בעובדות כתב האישום ובתמצית אציין כי מדובר בתיק שעניינו תקיפת מאבטח בבית החולים, אשר הותקף על ידי המבקש ואחרים כאשר בין היתר הוכה המאבטח על ידי המבקש באגרופים ובבעיטות לראשו ולגופו בשל טענות לגבי טיפול רפואי שקיבל אביו של המבקש באותו בית חולים. מדובר בבחור צעיר כבן 18 ללא עבר פלילי כאשר בית המשפט הנכבד כבוד השופט שלמה ארדמן קבע כי המבקש היה בסערת רגשות באשר לדרך הטיפול באביו. נסיבות אלה יש לשקול במסגרת השיקולים האם להיעתר לבקשה אם לא וזאת בשים לב למטרת הבקשה. ככלל, בקשה ליציאה לעבודה לצורך פרנסה מצדיקה העתרות לה ככל שהדבר אינו פוגע באינטרס הציבורי או בהליכי המשפט (ראו בש"פ 6286/06 פלוני נ' מדינת ישראל, בש"פ 1393/07 אלחנטי נ' מדינת ישראל, בש"פ 6845/07 קונסטנטין נ' מדינת ישראל).

8. אכן מר אשרף ג'ראח דודו של המבקש הוצע כמפקח בעבר לחלופת המעצר ולא אושר נוכח היותו חשוד בפרשה ונחקר כחשוד ואולם, לא הוגש כתב אישום כנגד המעסיק ואף אציין כי הוא אינו רשום ברשימת עדי התביעה שבכתב האישום. לפיכך, לא מצאתי ממש בטענות המשיבה כי אין לאשרו כמעסיק מוצע ומפקח במהלך העבודה. התרשמתי בצורה חיובית ממר גראח ולכך יש להוסיף כי בבית העסק יש מצלמות שמר ג'ראח מוכן להעמידן לרשות המשטרה ככל שיהיה צורך בכך.

9. המבקש בתקופה בה הוא מצוי בתנאי מעצר בית מלא ללא חלונות התאווורות, לא הפר את התנאים ולא דווח כי עשה כן. אני סבורה כי הותרת המבקש בחוסר מעש מבלי יכולת להתפרנס ולסייע למשפחתו לא תביא תועלת וכי נוכח הבקשה ומהותה וכן נוכח התרשמותי מהמפקח וכן העובדה כי גם דודתו תהיה מפקחת על המבקש כמפקחת נוספת, הרי שלא תיפגע תכלית המעצר בדרך של שינוי התנאים. יחד עם האמור, אני סבורה כי בשל ב זה יש להורות על שינוי התנאים בצורה הדרגתית.

10. לפיכך, אני מורה על שינוי תנאי השחרור כדלקמן:

יותר למבקש לצאת את מקום מעצר הבית בימים ג' ד' ו - ה' בין השעות 10:00 בבוקר ועד השעה 20:00 ומסעדת הדייגים בעין המפרץ - עכו. בשעת עבודתו יפקח עליו מר אשרף ג'נאח ת.ז. 214078214 או המפקחת דודתו של המבקש שכבר אושרה על ידי בית המשפט יוסר ג'ארחי. המבקש יצא את ביתו למקום העבודה בליווי מפקח שאושר על ידי בית המשפט ולא יהיה רשאי לצאת מהמסעדה ללא ליווי. המבקש יחזור למקום מעצר הבית עם סיום עבודתו בליווי. בהיותו של המבקש בביתו יהיה בתנאי מעצר בית מלא על פי התנאים שנקבעו ללא חלונות התאווורות.



מר אשרף ג'נאח ת.ז. 214078214 יחתום על ערבות צד ג' על סך 3,000 ₪ להבטחת מילוי התנאים.

ב"כ המבקש יסביר למבקש, למר גנאח ולמפקחים את החלטתי בדבר שינוי התנאים.

כל שאר התנאים שנקבעו בהחלטת כבוד השופט ארדמן, הערבויות והביטחונות נותרים בעינם לרבות האיסורים שנקבעו.

אני מורה על עיכוב החלטה זו עד ליום 27.8.21 שעה 12:00.

ההחלטה תיכנס לתוקפה רק עם מילוי התנאים שקבעתי בהחלטה זו.

המזכירות תמציא לצדדים.

ניתנה היום, י"ז אלול תשפ"א, 25 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.