

מ"ת 1583/01 - מדינת ישראל נגד אסמה אבראים

בית משפט השלום לטעבורה בחיפה

10 ינואר 2017

מ"ת 17-01-1583 מדינת ישראל נ' אבראים(ע策)

1571-01-17

1585-01-17

מספר פל"א 7474/2017

לפני כבוד השופט רונה פרסון
ה המבקשת מדינת ישראל

נגד
אסמה אבראים (ע策)

המשיב

nocchim:

ב"כ המבקשת - רפ"ק אורן רוזן

המשיב - הובא על ידי שב"ס

ב"כ המשיב - עו"ד משה קלברינו (ס.צ)

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

זו היא בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו, בהתאם לסע' 21 (א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו - 1996, לאחר שבמקביל הוגש נגדו כתב אישום המיחס לו עבירות של נהיגה בשכרות עקב סירוב לבצע בדיקת שכרות לפי דרישת שוטר, נהיגה ללא רישיון נהגה (בלתי מושחה) ונוהga ללא ביטוח ולא רישיון רכב תקף.

על פי הנטען, בתאריך 4.1.17, בסמוך לשעה 20:55, נהג המשיב ברחוב הגיבורים בחיפה ברכב מסווג מיזובייש מ.ר. (להלן: "הרכב"), כאשר הוא שיכור וכאשר נדרש לדרש-ID שוטרים לבצע בדיקת דם סירב. באותו הזמן נהוג הנאשם בהיותו בלתי מושחה נהיגה, ללא ביטוח ולא רישיון רכב תקף.

ב"כ המבקשת טענה כי בידי המבקשת קיימות ראיותلقואrho להוכחת אשמתו של המשיב וביניהן דוחות פעולה של

עמוד 1

השוטרים, תע"צ משרד הרישוי והודעת המשיב. טענה כי התנהגות המשיב מלמדת על זלזול בחוק ובבית המשפט. טענה כי המשיב, יליד 1973, מעולם לא הוציא רישיון נהיגה וצבר לחובתו הרשעה קודמת בגין נהיגה ללא רישיון נהיגה בשנת 2012. טענה כי כנגד המשיב תל"ם ועומדים שלושה תיקים נוספים בגין עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה ונήיגה בזמן פסילה. טענה כי למשיב עבר פלילי הכלול 4 הרשעות קודמות בגין עבירות אלימות ורכוש. טענה כי העבירות המיויחסות למשיב מלמדות כי שחרורו יהווה סיכון ברור ומחייב לביטחון הציבור בכלל והמשתמשים בדרך בפרט.

ב"כ המשיב טען כי לא מתקיימות ראיותلقואורה כנגד המשיב. טען כי המשיב לא נתפס כשהוא נהוג אלא יושב ברכב וכי אף שוטר לא ראה אותו נהוג. טען כי מדוחות הפעולה עולה כי השוטרים לא ראו את הרכב מונע אלא עומד בצד וגם לא צינו איפה ישב המשיב ברכב. טען כי משלא הוכח שהמשיב נהג והוא ברכב למעשה לא היה מקום לדריש ממנו לבצע בדיקת דם. טען כי המשיב הסכים לבצע בדיקת נשוף אך הבדיקה לא הצליחה כי המכשיר היה מוקלקל וכי לא נעשה ניסיון של השוטרים לתקן או להחלף את המכשיר. טען כי הדרישה לבצע בדיקת דם נעשתה עוד בטרם המשיב ביצע בדיקת מאפיינים וכי הייתה צריכה להיעשות רק אחרי שימושו כל הבדיקות המצביעות על שכנותו של המשיב. טען כי קיום ריח אלכוהול בלבד מפיו של המשיב אינו מכשיר את השוטרים לדריש בדיקת דם פולשנית. טען כי הבקשה אינה מלמדת כי נשקפת מסוכנותו של המשיב. ביקש לדחות את הבקשה ולהזכיר להורות שהמשיב ישוחרר למעצר בית חלי בפיקוח 2 מפקחים, עם תנאים מגבלים נוספים. טען כי בגין לדעת ב"כ המבקשת מדובר במפקחים רואים.

דין והכרעה

בבואה לדון בבקשת מעין זו אמרו בית המשפט לבדוק האם קיימות ראיותلقואורה לחובת המשיב והאם מתקיימתUILT מעוצר בעניינו. בהמשך יש לבחון שאלת קיומה של חלופה מתאימה אשר תפגע בחירותו של המשיב פחות מעוצר ממש. לאחר שעינתי בחומר הראיות מצאתי כי מתקיימות ראיותلقואורה כנגד בנוגע לאישומים המיויחסים לו בכתב האישום.

מדוח פעולה שמילא אחד השוטרים עולה כי הרכב היה מונע עם אורות דלוקים.

מעבר לכך, המשיב הודה כי שתה 2 כוסות וויסקי בمساعدة בשעה אחת בצהרים וכי נהג ברכב מקרית אליעזר עד רחוב הגיבורים. בנוסף, מפיו של הנאם נדף ריח חזק של אלכוהול ובבדיקה מאפיינים נמצא כי עמידתו אינו יציבה, הליכה עלה קו אינה יציבה, הוא התנדנד והחטיא בבדיקה הבאת אצבע יד שמאל לאף בעינים עצומות והופעתו הייתה מרושלת.

בנוסף, מחומר הראיות עולה כי הוסבירה למשיב מטרת נטילת בדיקת הדם והמשמעות של סירוב לבצע בדיקה כאמור אף למרות זאת המשיב סירה לבצע הבדיקה.

בנוסף מצאתי כי מתקיימת UILT מעוצר של מסוכנות בשם לב למעשים המיויחסים למשיב. העבירות המיויחסות למשיב בכתב האישום הן עבירות חמורות, המuidות על זלזול בחוק ובמצוות שיפוטיים ומלמדות כי המשיב מסוכן ומתקיימת בעניינוUILT מעוצר שמקימה את הבסיס לבקשת הנוכחית.

על אף שהמשיב אינו מורה נהיגה כבר הספיק לצבור לחובתו הרשעה בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה וטל"ם כנגדו עוד שלושה תיקים אחרים בגין עבירות דומות. בנוסף, למשיב עבר פלילי.

יחד עם זאת, הלכה היא כי יש לשאוף גם במקרים מסוימים כמו התקיק הנוכחית לכך שהפגיעה בחירותו של המשיב תהיה פחותה

מעצר מאחרי סORG ובריה ובלבד שניתן להשיג את אותה מטרה שעומדת מאחרי המעצר, על אחת כמה וכמה שוגע עצמת הראות בתיק מחייב לשלול בחוב חלופת מעצר על מנת שהפגיעה בחירות תהיה מואזנת.

בבש"פ 2719/2019 פארס נ' מ"י (1.4.08) פסק כב' השופט דנציגר כדלקמן:

"כל ידוע הוא כי אין להורות על מעצרו של הנאשם של בעירות תעבורה עד תום ההליכים נגדו, אלא במקרים חריגים בלבד, בהם קיים חשש אמיתי כי אף חלופת מעצר לא תהווה מענה להגנת הציבור מפני מסוכנותו הנאשם [ראו למשל: בש"פ 7352/04 מדינת ישראל נ' אבו כואדי (לא פורסם, 9.8.04)]."

מעצר עד תום ההליכים הוא סנקציה חמורה ובשים לב לכך שלא מדובר במקרה על חשבון עונש כלשהו, ראוי לחת בידו של המשיב הזדמנות נוספת, תוך הרחיקתו מכל צורה של נגיעה.

לאחר ש שקלתי את טענות הצדדים אני סבורה כי ניתן לנטרל ולאין את מסוכנותו של המשיב על ידי חלופת מעצר הכלולתי, בין היתר, מעצר בית מלא בפיקוח מתאים, הפקדה כספית משמעותית, התחייבות עצמית וערביות של צדדים שלישיים שיפקידו על המשיב.

אני סבורה כי מעצר בית מלא בנسبותיו של תיק זה, בנוסף לתנאי השחרור הנוספים ולרבות הפקדה כספית משמעותית בנסיבות, יש בו כדי לאזן בצורה מידתית ונכונה בין הצורך להגן על הציבור בכללו לבין ריבות ציבור המשמשים בדרך פנוי הסיכון שבנהיגתו של המשיב, לבין הזכות לחירות.

מצאת כי בת זוגו של המשיב ואחיה יכולים למלא תפקידם כמפקחים בצורה רואייה.

התוצאה מכל האמור היא, כי אני מורה על שחררו של המשיב ממעצר בתנאים המוצטברים הבאים:

1. המשיב ישוחרר ל"מעצר בית מלא", קרי - הוא יהיה מוגבל בתנועותיו וישאה בביתו אשר ברח' בחיפה, במשך כל שעות היממה, וזאת עד לשיום ההליכים המשפטיים נגדו בתיק 17-01-1571.
2. מעצר הבית המלא יהיה בפיקוח בת זוגו של המשיב,גב' סביחי שאrien ת.ז., ואחיה של בת זוגו של המשיב, מר סופיאת عبدالלה ת.ז., ביחד ולחוד וזאת 24 שעות ביום, והם ידונו למשטרה על כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור. מובהר כי למשטרה הזכות בכל עת לבקר בכתב בכתב הנ"ל, על מנת לוודא כי המשיב מקיים את כל תנאי השחרור.
3. יופקד סך של 10,000 ₪ בזמןן או בערבות בנקאית.
4. המשיב יחתום על התcheinות עצמית בסך 20,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור, לרבות התcheinות למשר ההליכים בתיק.
5. תחתמנה שתי ערביותצד ג' של כל אחד מהמפקחים, על סך 10,000 ₪ כל אחת, להבטחת תנאי השחרור,

לרבבות קיומם מעוצר הבית ומילוי חובת הפיקוח.

6. כל עוד לא התקיימו התנאים הנ"ל במלואם, ישאר המשיב במעוצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

7. הפר המשיב, לאחר שחרורו, תנאי מתנהי השחרור יעצר ויובה בפני שופט לאלאהר.

תיק החקירה מוחזר לידי ב"כ המבקרשת.

החלטה זו מהווה אסמכתא לשחרור.

מודעת זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתנה והודעה היום י"ב טבת תשע"ז, 10/01/2017 במעמד הנוכחים.

רונה פרסון , שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

סכום הפקדה של 10,000 ל"נ יופקע עד ליום 12/1/17 בשעה 10:00.

mobher כי הפקדה לא מהווה תנאי לשחרור עם קיומם של אחרים התנאים.

ניתנה והודעה היום י"ב טבת תשע"ז, 10/01/2017 במעמד הנוכחים.

רונה פרסון , שופטת