



מ"ת 15431/05/16 - מדינת ישראל נגד יהודה בנעט

בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופט אריה רומנוב

מ"ת 15431-05-16

המבקשת

בעניין: מדינת ישראל
נגד

המשיב

יהודה בנעט

ב"כ המבקשת: עו"ד רחל אהרונ

ב"כ המשיב: עו"ד רותם ניר

החלטה

1. לפניי בקשה למעצרו עד לתום ההליכים של המשיב, נגדו הוגש כתב אישום בו הוא מואשם ב"בוא לישראל, באמצעות חבילת דואר, של 937 גרם סם מסוג קנאביס.
2. במהלך ביקורת שגרתית, אקראית, שנעשתה על ידי עובדי המכס בנתב"ג של חבילות שהגיעו מארצות הברית התגלתה, באמצעות עריכת שיקוף, חבילה בה הוסתר סם מסוג קנאביס בשני צעצועים שהיו מצויים בחבילה. הנמען של החבילה היה המשיב. אנשי משטרה התחזו לאנשי חברת "פדקס" באמצעותה נשלחה החבילה, והם מסרו את החבילה למשיב, אשר קיבל אותה וחתם על קבלתה. מיד לאחר מכן הוא נעצר. בתום חקירה שהתקיימה הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו את "בוא הסם בצוותא חדא עם שולח החבילה, ובצדו הבקשה למעצר עד תום ההליכים המונחת לפניי.
3. הגעתי לכלל מסקנה שיש ראיות לכאורה להוכחת המיוחס למשיב: ראשית, אין חולק על כך שהחבילה הייתה מיועדת למשיב, שהוא ידע שהיא צפויה להגיע אליו, ושהוא קיבל אותה וחתם על קבלתה. שנית, מהקלטת שיחת טלפון שהתקיימה בין המשיב לבין שולח החבילה מארצות הברית (ואשר בוצעה על ידי המשיב באמצעות אפליקציה שמצויה בטלפון שלו), עולה כי למרות שהשניים דיברו בלשון מרומזת, ניתן להבין שבחבילה מוסתר סם. ושלישית, מדברים שאמר המשיב במהלך החקירה עולה, כי בצד



הכחשותיו כי ידע מהי תכולת החבילה ובצד שתיקותיו, יש אמירות שהן בבחינת "ראשית הודיה", אם לא הודאה ממש (ר' מזכרו של יבנגני ברוורמן לגבי החקירה מיום 2.5.16).

4. בצד הקביעה בדבר ידיעתו של המשיב על אודות הגעת החבילה ועל דבר תכולתה, הרי שמהשיחה הטלפונית המוקלטת ומהודעות המשיב במשטרה עולה, לכאורה, כי המשיב לא יזם את משלוח החבילה אלא חברו השווה עתה בארה"ב; כי המשיב עוזכן על ידי חברו על דבר משלוח החבילה לאחר שזו כבר נשלחה אליו; וכי עיקר הסם שהיה מוטמן בחבילה לא היה מיועד למשיב עצמו, אלא לאדם אחר שהמשיב היה אמור להעביר אליו את החבילה. מה שעולה מהשיחה הוא, שרק הסם שהוחבא ברגל ימין של בובת הצעצוע שהייתה בחבילה היה מיועד למשיב, בעוד ש"כל הלב והנשמה כל האברים הפנימיים של מישהו אחר... רגל שלך". המבקשת מסכימה, כך נראה, לעובדה זו ובכתב האישום שהגישה נגד המשיב היא אכן מציינת כי בשיחה הטלפונית שולח החבילה "אמר לנאשם כי הנאשם ייקח לעצמו חלק מהסמים ואילו את החלק הנותר ישמור עבור אדם נוסף".

5. המשיב הינו אדם כבן 32, נשוי, ואשר אשתו נמצא בחודשי היריון ראשונים, לאחר הפלה שעברה לפני מספר חודשים, אשר נחוותה על ידי המשיב כאירוע טראומטי. טרם מעצרו התגורר המשיב עם אשתו ובנה בן ה-7 מנישואים קודמים, ועבד כנהג אישי מזה מספר שנים. המשיב הינו בן למשפחה נורמטיבית, אין לו הרשעות קודמות, וזה לו המפגש הראשון עם החוק.

6. שירות המבחן התרשם כי מדובר באדם אשר לאורך שנים קיים אורח חיים נורמטיבי, והוא מעריך כי קיים סיכון בינוני להישנות התנהגות פורצת גבולות בעתיד. שירות המבחן בחן את חלופת המעצר שהוצעה על ידי המשיב - מעצר בית בבית חותניו - והוא ממליץ לקבלה.

7. מהות העבירה המיוחסת למשיב - יבוא סם - מקימה חזקה בדבר קיומה של עילת מעצר. ואולם, בהתחשב בכך שמדובר בסם הנחשב כסם "קל"; בכמות הסם; בחלקו של המשיב בפרשה; בעובדה כי מדובר באדם נורמטיבי חסר עבר פלילי; ובמשמעות ההרתעתית שיש לעובדת מעצרו של המשיב עד כה (למעלה משלושה שבועות), אני סבור כי ניתן לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב בערובה ובתנאים מגבילים.

8. אני מחליט, אפוא, לשחרר את המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה בתנאי מעצר בית בבית הורי אשתו, יחיאל ורבקה רובין, המתגוררים בסנהדריה המורחבת 115/6. המשיב יוכל לצאת את הבית למטרות התאווורות, מדי יום בין השעות 10:00 ל-12:00, ובין השעות 18:00 ל-20:00.



- ב. השהות בבית והיציאה ממנו תהיה בפיקוח אחד משלושת המפקחים הבאים: יחיאל רובין; רבקה רובין; ורעייתו של המשיב, זיסי.
- ג. להבטחת תנאי השחרור יפקיד המשיב עירבון בסך 7,500 ₪, וכן יחתום על התחייבות עצמית בסך 15,000 ₪.
- ד. להבטחת תנאי השחרור והפיקוח יחתמו החותן והחותנת של המשיב, וכן רעייתו, על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ כל אחד.
- ה. בהמלצת שירות המבחן, אני מעמיד את המשיב בפיקוח קצין מבחן למעצרים למשך שישה חודשים.

9. המזכירות תשלח העתק מהחלטה זו לשירות המבחן.

ניתנה היום, י"א אייר תשע"ו, 19 מאי 2016, במעמד הצדדים.