



מ"ת 15172/06/21 - דוד בוטיאר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

מ"ת 15172-06-21 מדינת ישראל נ' דוד בוטיאר
(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

לפני	כבוד השופט שמואל מלמד
מבקש	דוד בוטיאר
	ע"י ב"כ עו"ד ישראל קליין
נגד	מדינת ישראל
משיבה	ע"י ב"כ עו"ד רותם נוימן וסרמן

החלטה

לפני בקשה להחזרת שני פלאפונים תפוסים השייכים למבקש.

ביום 23.4.23 התקיים דיון בבקשה. במסגרתה טען ב"כ המבקש כי כעבור כשנתיים מהאירוע פנה לפרקליטות לקבלת הפלאפונים. בתשובתה הפרקליטות מתנגדת להשיב את הטלפונים מאחר ולטענתו המבקש כלל לא נשאל על הפלאפונים. לפיכך פנה שוב לפרקליטות בכדי לברר את הסוגיה.

ב"כ המבקש טען כי לא יתכן שכעבור שנתיים מתחילים לבדוק את סוגיית הפלאפונים שעד כה לא פתחו אותם.

מנגד טען ב"כ המשיבה בדיון שהתקיים בפניי ביום 23.4.23 כי מחומר החקירה עולה כי המבקש צילם באמצעות הפלאפון חלק מהאירועים. כי המבקש סירב לפתוח את הפלאפון, לכן היה קושי בפתיחתו. ב"כ המשיבה טען כי התיק נמצא לקראת סוף פרשת התביעה ועל כן ביקש לדחות בשלב זה את הבקשה.

הפרקליטות ביקשה לבדוק את עמדתה ע"י מי שממונה על התיק, מתן ההחלטה נדחה לאפשר לפרקליטות להגיב לבקשה.

ביום 3.5.23 ב"כ המבקש הגיש לפניי התייחסותו לפיה לטענתו אין הצדקה מבחינה משפטית נכונה, גם אם נשמעה טענה שהמבקש צילם באמצעותו תמונה באירוע, להמשיך ולהחזיק במכשירי הפלאפון. ב"כ המבקש טען כי החקירה הסתיימה לפני שנתיים ומאז נשמעו עשרות עדים בתיק. ולטענתו אין זה הגיוני לעלות מחדש ראייה חדשה ככל שתימצא



ולהחזיר עדים שנשמעו לחקירה מחדש.

ב"כ המשיבה הגיבה ביום 3.5.23, לטענתה המשיבה עומדת היא על התנגדותה להשבת התפוסים. ב"כ המשיבה טענה כי המבקש מתועד כשהוא מצלם חלק מהאירועים, במספר הזדמנויות ועל כן קיים לטענתה פוטנציאל ראייתי במכשירי הטלפון שנתפסו. בשל סירובו למסור את קוד הנעילה לא ניתן היה להנפיק את תוכנם. ב"כ המשיבה טענה כי אין מקום להשיב את המכשירים בהינתן שתכנה התפתחויות טכנולוגיות אשר תאפשרנה בהמשך הדרך התגברות על "מחסום הנעילה". ב"כ המשיבה ציינה פסיקה בעניין וטענה כי המבקש רשאי לקבל העתק מלא תוכנם של המכשירים, אולם הפקת העתק מחייבת את מסירת קוד הנעילה.

לאחר ששמעתי את הצדדים אני מוצא לקבוע כי יש להשיב את הטלפונים למשיב. הטענה כי יתכן פריצת דרך טכנולוגית שתאפשר כניסה לטלפון ללא קוד לאו טענה היא. המשפט בתיק העיקרי על פי מה שנמסר לבית המשפט נמצא לפני סיום פרשת התביעה והמשיבה לאחר סיום פרשת התביעה לא תוכל גם כך לעשות שימוש בראיות המצויות בטלפון ככל שקיימות כאלו וימצא פתרון טכנולוגי לפתוח את הטלפון. יחד עם זאת, אני מוצא להעיר כי ככל שקיימות בטלפון ראיות העובדה כי המשיב נמנע מלמסור ראיות אלו מעלה ספק כבד האם המשיב יוכל לעשות שימוש בראיות בשל חוסר תום הלב והחשש הכבד לשיבוש הליכי משפט.

סוף דבר, המשיבה תשיב למבקש את הטלפונים. ההחלטה תעוכב למשך 10 ימים כדי שהמבקשת תשקול רצונה להגיש ערר על ההחלטה.

מזכירות נא לשלוח את ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ד אייר תשפ"ג, 05 מאי 2023, בהעדר הצדדים.