



מ"ת 15071/11/16 - מדינת ישראל נגד אמיר עובדיה

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט רפאל יעקובי

14 בנובמבר 2016

מ"ת 15071-11-16

בעניין:

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד חן בן שלום (פ"מ י-ם, פלילי) המבקשת

נגד

אמיר עובדיה

ע"י ב"כ עו"ד חן הולנדר (סניגוריה ציבורית) המשיב

החלטה

1. עניינה של החלטה זו בבקשה להאריך את מעצר המשיב (יליד 6.3.96) עד תום ההליכים בת.פ. 15008-11-16.

2. בתיק הפלילי הנ"ל מואשם המשיב בעבירה של ניסיון שוד בנסיבות מחמירות, שעניין בכך שביצע את העבירה יחד עם שותף.

3. בפרק "העובדות" שבכתב האישום מתוארת השתלשלות העניינים הרלבנטית באופן הבא:

1. "עובר ליום 28.10.16 בשעה 2:45 לפנות בוקר, קשר הנאשם עם

אדם אחר (להלן: 'השותף') לשדוד כסף מחנות S.O.S. אשר במרכז המסחרי בקרית יובל בירושלים (להלן: 'החנות').

2. לשם קידומו של הקשר, הצטיידו הנאשם והשותף בתרסיס גז מדמיע אשר נשא השותף, והגיעו ביום 28.10.16, סמוך לפני השעה 2:30, אל המרכז המסחרי בקרית יובל כאשר הנאשם עוטה כפפות על ידיו ושותפו מכסה את ידו השמאלית. בנוסף, כיסו הנאשם ושותפו את פניהם בבד על מנת שזהותם לא תתגלה.

3. בשלב זה, התמקמו הנאשם ושותפו סמוך לבתי עסק המצויים מול החנות, צפו לכיוונה וחיכו כי האזור הסמוך לה יתרוקן מאדם. בשעה 2:45, לאחר שרכב חונה עזב את המקום, יצאו הנאשם ושותפו אל עבר החנות.

4. הנאשם נעמד בכניסה אל החנות, במטרה לאבטח את כניסת השותף ולהודיע לו במידה ומתקרבים אנשים אל החנות. השותף נכנס אל החנות וניגש אל המוכר ירון כהן (להלן: "המתלונן").



5. השותף אמר למתלונן "תן את הכסף". המתלונן ביקש מן השותף מספר פעמים כי יוריד את הכיסוי המסתיר את פניו, ולא שיתף פעולה עם דרישתו. הנאשם, אשר עמד בקשר עין עם השותף, סימן לו כי ירסס גז מדמיע לעבר המתלונן, והשותף הוציא את תרסיס הגז וריסס גז מדמיע לעבר פניו של המתלונן.
6. בתגובה, קם המתלונן לעבר השותף אשר החל להימלט מן המקום. על מנת לעכב את המתלונן ולמנוע ממנו לתפוס את הנאשם והשותף, השליך הנאשם לעברו עוגה והשותף זרק עליו שישיית בקבוקי מים".

4. כאן המקום לציין כי נגד השותף הוגשו כתב אישום נפרד ובקשה למעצר עד תום ההליכים. ב-8.11.16 נקבעה אותה בקשה לדיון ב-14.11.16 והוזמן תסקיר מעצר (תוך אזכור ההחלטה בבש"פ 1736/13 שיביל נ' מדינת ישראל (8.3.13), שהיא אחת מני רבות המאפשרות זאת).

5. הסניגור אינו כופר בקיומן של ראיות לכאורה במובן של התרחשות האירוע ומעורבותו של המשיב דן בו. עם זאת, לטענתו יש להגיע לתוצאה של שחרור בתנאים כבר עתה בשל הטענה שאין להשקיף על המקרה דן כמקיים את יסודותיה של עבירת ניסיון שוד. בקשר לכך הוא טוען שלנוכח ההנחיות הרלבנטיות של המשנה לפרקליט המדינה, לא היה מקום להגשת כתב אישום בעבירה זו. בהמשך לכך ובכלל טוען הסניגור, כי, מכל מקום, המדובר באירוע מינורי בכל הנוגע לפעולותיו של המשיב ולמצבו של המתלונן וכי במצב דברים זה ובהינתן נתונים נוספים (ובכללם הודאה ושיתף פעולה מלא מצד המשיב), יש להגיע לתוצאה של שחרור כבר עתה.

6. לאחר שקילת המכלול, הגעתי למסקנה כי בשלב הנוכחי ברור שאין לקבוע שהמשיב יעצר עד תום ההליכים, תוך חסימת אפשרות לבחינה של שחרור בתנאים, אך גם אין לאפשר שחרור מיידי. בהמשך לכך, יש לפתוח עתה פתח לשחרור אפשרי בתנאים באמצעות הזמנת תסקיר מעצר ולאחר שיתקבל התסקיר, ניתן יהיה לבחון את התמונה בכללותה ולקבל החלטה מתאימה.

7. לתוצאה האמורה יש להגיע אפילו מנקודות מוצא נוחות למשיב, כגון שיש להשקיף על האירוע בחומרה מופחתת (עד כדי סימן שאלה לגבי סעיף האישום המתאים) ושגם נתונים נוספים (כגון חלקו באירוע, הודאתו המיידית, היותו בגיר-צעיר ונתונים אישיים אחרים) עשויים לתרום לאפשרות שחרור. עם זאת, אדגיש כבר עתה כי אין להקל ראש באירוע שהמשיב היה שותף לו, גם אם חלקו הפעיל בו היה מצומצם. בקשר לכך יש להטעים כי גם מהודעת המתלונן (שהסניגור משליך יהבו עליה במידה רבה) אין להסיק כאילו המתלונן רואה את האירוע ככזה שאינו חמור, אף אם דבריו נאמרו במתינות יחסית וכנראה מתוך שהניסיון לא צלח ושהוא לא נפגע בגופו.

8. בהמשך לכל האמור לעיל ובהינתן שיש למשיב הרשעות בעבירות שונות, שיש בהן גם אלימות, המתייחסות לאירועים מחודש מרץ 2012 ומ-10.6.14, המהלך המתאים בשלב הנוכחי הוא הזמנת



תסקיר מעצר כנ"ל. בתסקיר תהיה התייחסות לעניינים הקשורים באישיותו של המשיב ובמידת המסוכנות הנשקפת ממנו, לחלופות שתוצענה ולכל שיהיה נחוץ.

9. בשולי החלטה זו יצוין כי בעניינו של השותף הוזמן גם כן תסקיר מעצר (כנ"ל בסעיף 4). מצב דברים זה מחזק את התוצאה הראויה לשלב שבו אנו מצויים עתה בעניינו של המשיב. עם זאת, בהמשך הדרך יתכן שיהיו הבדלים בין שניהם, בהתחשב בנתונים הספציפיים שיהיו רלבנטיים ומשמעותיים לגבי כל אחד מהם.

10. השורה התחתונה של החלטה זו היא אפוא שבשלב זה מתבקש שירות המבחן למבוגרים להכין תסקיר מעצר בעניינו של המשיב לקראת דיון המשך שייקבע (כנ"ל בסעיף 6).

ניתנה היום, י"ג בחשון תשע"ז, 14 בנובמבר 2016, במעמד הנוכחים.

רפאל יעקובי, שופט