



מ"ת 14430/10/16 - תומר מנטון נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 14430-10-16 מדינת ישראל נ' מנטון (עציר)
תיק חיצוני: 6231/16

בפני	כבוד השופטת שוש שטרית
מבקש	תומר מנטון (עציר)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. במסגרת בקשה לעיון חוזר עותר המבקש להתיר לו לצאת לחופשה בת מספר שעות בתנאים מגבילים וזאת לצורך השתתפות בחתונת אחותו שאמורה להתקיים מחר, 20.3.2017, באולמי אגמים בבאר שבע.

2. באין חולק על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר המבקש נעצר עד תום ההליכים על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של גידול וייצור סמים. בפעילות יזומה של המשטרה בתאריך 5.10.2016 התגלה כי המשיב מגדל במעבדת סמים שהקים שתילי סמים שמשקלם נטען עמד על 51.55 ק"ג נטו.

על פי עובדות כתב האישום, שכר המבקש בית ביישוב מיתר והקים בו מעבדה לגידול סמים כשלצורך גידולם הצטייד בציוד ומכשירים רבים, וכגון תאורה, אדניות, מאווררים, משאבות מים ואוויר, מזגנים וחומרי דישון.

3. בהינתן עברו הנקי של המשיב, לבקשת הסנגור, הוגש תסקיר מעצר מפורט ומעמיק במסגרתו נבחנה חלופת מעצר בדמות הוריו של המשיב אשר סופם של דברים לא נמצאו מתאימים לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב וזה כאמור עצור עד תום ההליכים נגדו מיום 5.10.2016 - כ 5 חודשים.

4. ביום 28.2.2017 הוגשה בקשה להתיר יציאתו לחתונת אחותו האמורה להתקיים מחר. בדיון שנקבע להיום נשמעו טיעוני ב"כ הצדדים, המשיב והמפקחים המוצעים לשמור ולפקח עליו מעת יציאתו מכותלי בית הכלא ועד לחזרתו.

5. המדינה מתנגדת לשחררו של המבקש ונימוקיה נעצה בטיב העבירה וכמות הסמים המלמדת כי ייעודם היה להפצה וכנגזרת מכך על מסוכנותו הרבה. נימוק נוסף נעצה בהתרשמות שירות המבחן כעולה מתסקיר שירות המבחן שמיום 14.11.2016 המלמד על דפוסי אישיות חלשים ונגררים של המבקש שסופו של דבר לא הומלץ לשחררו לחלופת

עמוד 1



המעצר שהוצעה.

עוד נימוק נעצה המדינה בטענתה ביחס למסגרת בה ראוי לבחון את בקשת המבקש. נטען כי זו הייתה צריכה להיות בפנייה לגורמי שב"ס בליווי שב"ס אשר היה מאזן בין הסיכונים הכרוכים בהוצאתו מכותלי הכלא לחתונה לבין האינטרס הציבורי ובקשר זה הפנה ב"כ המדינה לבש"פ 5265/15, שם קבע בית המשפט העליון כי בקשה מעין זו, גם אם מוגשת בהליך הפלילי על בית המשפט הבוחן אותה ליתן משקל ראוי לעמדת ונהלי שב"ס ולמדיניות הנהוגה בבתי הסוהר לרבות מתן משקל לשמירה על השוויון בין העצורים וסידורי הליווי והאבטחה הנדרשים.

6. הסנגור מצדו חזר על הבקשה והוסיף כי מדובר במספר שעות בודדות לצורך השתתפות באירוע שהינו משמעותי למשיב ולבני משפחתו. ציין את עברו הנקי של המשיב ואת העובדה כי לא נרשמה לחובתו כל הפרה או בעיית משמעת במהלך תקופת מעצרו עד כה, עוד ציין כי יציאתו של המשיב מתבקשת בפקוח של ערבים הכוללים את חברו הטוב של המשיב, אחיו ואמו, ולא בליווי שב"ס, שכן לדידו טיב העבירה ונסיבות ביצועה אינם מאפשרים חזרה על ביצועה או עבירות דומות, עת מדובר ביציאה קצרה ובפרט בהינתן מטרת היציאה והעובדה כי המבקש יהיה מפוקח באופן רציף והדוק מרגע יציאתו ועד חזרתו לכותלי בית הסוהר.

7. לאחר עיון ובחינה, הגעתי למסקנה כי דין הבקשה להתקבל. אין חולק כי חתונת אחותו של המשיב הוא אירוע משמעותי מאוד, הן עבור המשיב והן עבור בני משפחתו לרבות אחותו שהינה כלת השמחה.

הפנייה לבית המשפט בהליך הפלילי לעיון חוזר היא לגיטימית ומקבילה לזו באפיק המנהלי. נכון שבחינת בקשה מסוג זה גם בהליך הפלילי צריך ותביא בחשבון את עמדת ונהלי שב"ס בכל הנוגע להוצאת עצירים לחופשות לרבות ליווי שב"ס ותנאי קיום האירוע, והייתי עושה כן הייתה מועלית על ידי המדינה טענה כזו או אחרת בהקשר זה וביחס למבקש שלפניי. לא הובא לעיוני כל מידע מודיעיני המלמד על סיכון מהמשיב מעבר לאותה מסוכנות המוערכת מעצם ביצוע מעשה העבירה, לא הובא לעיוני כל מסמך בכל הנוגע לעמדת שב"ס או של המשטרה בהקשר זה. מעבר לכך המדינה לא טענה ולו ברמז על בעייתיות ו/או מניעה בהוצאת המשיב לחופשה בת כמה שעות מחוץ לכלא וטיעוניה בכל הנוגע למדיניות שב"ס ונהליו נטענו באופן כללי ולא באופן ספציפי למקרה שלפניי.

כטענת המדינה, נכון כי חופשה מהמעצר אינה עולה בקנה אחד עם המעצר ותכליתו, עם זאת, גם נקבע כי יש לשקול אישור חופשה בנסיבות מיוחדות וחריגות המצדיקות זאת. מקום בו לא מצאה המבקשת להביא את עמדת שב"ס ומשטרת ישראל ליציאתו של המשיב, אני מסיקה כי אין כל מניעות מיוחדות ליציאתו של המשיב לחופשה בת כמה שעות ככל שהדבר נוגע לנהלי שב"ס ובפרט כשמדובר ביציאה שאינה מחייבת ליווי שב"ס.

במקרה לפני, מדובר בעבירה חמורה של גידול שתילי סם מסוג קנביס במשקל גבוה במיוחד ובמעבדה שהייתה מצוידת במיטב האביזרים והציוד הנדרש לגידול השתילים. עם זאת, יש להביא בחשבון כי מדובר בעבירה של גידול וייצור סמים ולא למשל סחר בסמים, והגם שהכמות העצומה בהחלט מלמדת כי ייעוד הסמים היה להפצה, לא נמצא בחומר החקירה אינדיקציה אחרת נוספת למעורבות המשיב בעולם הסמים ולקשרים שוליים שיכול וייחשף אליהם במסגרת שהייתו הקצרה בחתונת אחותו.



כאן המקום לציין כי תסקיר שירות המבחן אמנם לא בא בהמלצה לשחרור המשיב לחלופת מעצר בבית הוריו משום שמצא את אמו מגוננת מדי ומשום המערכת המורכבת בין ההורים, אולם לא שלל שחרור לחלופה מתאימה ככל שתמצא. כך או אחרת, רמת הסיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות נקבעה כבנונית, ויש להביא את הזמן שחלף ואת העובדה כי מדובר במי שזהו מעצרו הראשון.

זאת ועוד, המבקש בן 34, ניהל אורח חיים נורמטיבי, בן למשפחה נורמטיבית והוא נעדר עבר פלילי אשר הודה כבר בחקירתו בביצוע העבירה של גידול שתילי הסמים. מכאן, משלא מדובר במסוכנות קונקרטיה כלפי מאן דהוא, בהינתן סוג העבירה ונסיבות ביצועה, איני רואה כיצד זה יוכל לעבור עבירה זהה ואף עבירת סמים אחרת במסגרת שהייתו משך מספר שעות בלבד בליווי צמוד והוא מפוקח ע"י שני מפקחים בדמות חברו הטוב ממנו התרשמתי במיוחד כי הוא מבין את משימת הפיקוח והשגחה על המבקש מרגע יציאתו את שערי הכלא בו הוא מצוי, במהלך החתונה ועד חזרתו לשערי הכלא. גם אחיו של המבקש הותיר רושם טוב והשילוב של השניים וערבות נוספת של אמו של המבקש, לצד הפקדה משמעותית, תיתן מענה רציני ומספק להבטחת התנאים אותם אקבע.

8. סיכומם של דברים אני מתירה יציאת המבקש ממעצר ביום 20.3.2017 בשעה 18:00 ועד לשעה 23:30 בתנאים הבאים:

המבקש יצא ממוקם מעצרו בליווי חברו_אברהם בן ברוך ת.ז. 039239314 ואחיו, רפאל מנטון ת.ז. 033460577 (להלן: המפקחים) ישירות לאולם האירועים "אגמים" בבאר שבע.

המבקש ישהה בחתונת אחותו באולם אגמים בבאר שבע כשהוא מלווה כל העת עם מי המפקחים ועד לחזרתו המפקחים לכותלי הכלא בו הוא שוהה בשעה 23:30.

נאסר על המשיב לשנות אלוהול בכל זמן שהותו מחוץ לכותלי הכלא, כן נאסר עליו לצאת מאולם האירועים אלא בליווי שני המפקחים ולצורך חזרתו לכלא. המפקחים יהיו אחראים על חזרתו של המבקש בשעה האמורה.

להבטחת האמור, יחתום המבקש על ערבות עצמית וכן יחתמו המפקחים ואמו של המבקש על ערבות צד ג' בסכום של 40,000 ₪ כל אחת.

כמו כן יופקד סכום של 25,000 ₪ במזומן בקופת בית המשפט, אשר יוחזר למפקיד למחרת היום ולאחר שיוברר כי המבקש והמפקחים מלאו אחר תנאי השחרור.

המזכירות מתבקשת להעביר החלטה זו בדחיפות לב"כ הצדדים וכן לשב"ס אשר מתבקש לפעול בהתאם להחלטה וכל עוד לא יתבקש עיכוב ביצועה.



ניתנה היום, כ"א אדר תשע"ז, 19 מרץ 2017, בהעדר
הצדדים.