



מ"ת 1439/01/15 - מדינת ישראל נגד מימון אגבאריה

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

08 ינואר 2015

מ"ת 1439-01-15 מדינת ישראל נ' אגבאריה (עציר)

בפני כב' השופטת כרמית פאר גינת
המבקשת
נגד
המשיב
מימון אגבאריה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד נטע שרון

ב"כ המשיב: עו"ד באסל פלאח

המשיב: הובא באמצעות יחידת נחשון

החלטה

1. בפני בקשה למעצרו ולפסילתו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו בגין כתב אישום שהוגש כנגדו ומייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, שימוש ברישיון נהיגה במרמה ונהיגה ללא ביטוח, בגין שני אירועים.
2. כעולה מחומר הראיות, בתאריך 4.5.14 נפסל המשיב בנוכחותו על ידי משרד הרישוי, מלנהוג למשך 3 חודשים בגין שיטת ניקוד מנהלית. בשימוע שנערך ביקש המשיב לדחות את עונש הפסילה, ופסילתו נדחתה ל-6 חודשים, עד ליום 3.11.14. רישיונו של המשיב הופקד במשרד הרישוי.
3. ביום 5.11.14 סמוך לשעה 22:05 נתפס המשיב נוהג ברחוב יפו פינת הבנקים בחיפה, כשהוא נוהג ברכב ולא מציית לתמרור עצור, באותו מעמד קיבל המשיב דו"ח, ודו"ח זה שולם.
4. ביום 1.12.14 סמוך לשעה 03:51 נתפס המשיב נוהג בכביש 57 בפינת הרחוב דגניה בנתניה, ברכב פרטי

עמוד 1



מסוג יונדאי, כשהוא פסול לנהיגה ונוהג ללא תעודת ביטוח תקפה. באותו מועד הוסבר למשיב על ידי השוטרת שעצרה אותו, כי הוא נוהג בזמן פסילה וכי אסור לו להמשיך בנהיגה.

5. כמו כן, ביום 6.1.15 סמוך לשעה 12:30, נהג המשיב ברכב פרטי, מסוג מרצדס, ברחוב יפה נוף בחיפה כשהוא פסול לנהיגה. המשיב הציג לשוטרים רישיון נהיגה, שעה שרישיון הנהיגה שלו הופקד במשרד הרישוי בגין פסילה. כמו כן, באותו מועד נהג המשיב ללא תעודת ביטוח תקפה.

6. כנגד המשיב הוגש כתב אישום בגין שניים מהאירועים האמורים, אירוע מיום 1.12.14 ואירוע מיום 6.1.15.

7. ב"כ המבקשת עותר לפסילתו ומעצרו של המשיב עד תום ההליכים. לטענתו, קיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמת המשיב הכוללות דוחות פעולה של שוטרים שראו את המשיב ועיכבו אותו, דו"ח מספר 1411131863, טופס משרד הרישוי ורישיון הנהיגה של המשיב.

8. ב"כ המבקשת מציין כי המשיב יליד 1982, בעל רישיון נהיגה משנת 1999 ולחובתו 77 הרשעות תעבורה קודמות בגין מגוון עבירות, מהן עבירות של נהיגה במהירות מופרזת, אי ציות לתמרורים ואי ציות להוראות שוטר.

9. ב"כ המבקשת ציין עוד כי לחובתו של המשיב עבר פלילי הכולל 3 הרשעות בעבירות של החזקת נשק שלא כדין, חבלה, קשירת קשר לעשות פשע, פריצה לרכב וגניבה מרכב. בגין עבירות אלה הוטלו על המשיב עונשי מאסר בפועל ועונשי מאסר מותנים.

10. בנוסף טען ב"כ המבקשת, כי על אף שהמשיב נפסל מלנהוג, ניתן לראות ממכלול האירועים כי הוא שב ועולה על ההגה ומסכן את ציבור המשתמשים בדרך. לטענתו, התנהגותו של המשיב מלמדת על רמת מסוכנות גבוהה שלא ניתן להפיגה באמצעות חלופת מעצר שכן יש במכלול הנתונים שפורטו כדי למנוע מתן אמון במשיב שיקיים תנאי מעצר בית במידה ויוטלו.

11. ב"כ המשיב מתנגד לבקשה. לטענתו, המשיב לא ידע שהוא פסול מלנהוג ולא הפקיד את רישיון הנהיגה שלו. לטענתו, גם כשנעצר המשיב על ידי שוטר ביום 5.11.14 לא נאמר לו דבר לגבי הפסילה. הוא עוד ציין כי המשיב אף הציג בפני השוטרים שעצרו אותו את רישיון הנהיגה שלו.

12. בנוסף, ציין ב"כ המשיב כי לא קיימות בעברו של המשיב עבירות תעבורה חמורות ו/או עבירה של נהיגה בזמן פסילה ומדובר בעבר תעבורתי שאינו מכביד, ולכן, לטענתו ניתן לאיין את מסוכנות המשיב בדרך של חלופת מעצר, ויש לשחרר את המשיב למעצר בית.



הוא עוד ציין כי אשתו של המשיב נמצאת בחודש התשיעי להריונה וצפויה ללדת בקרוב. לטענתו, יש למשיב ילדים נוספים בבית והוא צריך להשגיח עליהם. בא כוח המשיב סבור כי בענייננו, מעצר בית מלא ישיג את המטרה ויאייץ את מסוכנותו של המשיב.

13. ב"כ המשיב הציג חלופת מעצר ולפיה יפקחו על המשיב מר מוחמד קוסי ומר מוחמד אגבאריה. הוא ציין כי המפקחים נעדרי עבר תעבורתי והם מוכנים לערוב בכל דבר שנדרש.

14. ביום 7.1.15 נחקרו מר מוחמד קוסי ומר מוחמד אגבאריה. מחקירתם עולה כי מדובר באנשים בעלי משפחות, אשר מוכנים לפקח על המשיב לסירוגין בביתו כך שיהיה נתון בפיקוחם משך כל שעות היממה.

15. מהנתונים המצויים בפני עולה כי המשיב יליד 1982. לחובת המשיב 77 הרשעות קודמות והוא נוהג משנת 1999. עברו של המשיב אינו מקל, אולם, מרבית העבירות הן עבירות קנס ולא קיימת לחובת המשיב עבירה נוספת של נהיגה בזמן פסילה.

16. מעיון בתיק החקירה עולה כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב הכוללות דוחות הפעולה של השוטרים אשר ראו את המשיב נוהג ועיכבו אותו וטפסים של משרד הרישוי, בהם צוין כי רישיונו של המשיב נפסל החל מתאריך 3.11.14.

17. אך גם בהתקיים ראיות לכאורה, יש לבחון האם מסוכנותו של המשיב היא כזו המצדיקה מעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו?

18. המשיב כאמור נהג ברכב לאחר שביום 4.5.14 נפסל למשך שלושה חודשים ע"י משרד הרישוי, ופסילתו עוכבה ע"י משרד הרישוי עד ליום 03.11.2014.

19. בא כוח המאשימה טען כי המשיב נהג בשלושה אירועים שונים בזמן פסילה, אולם, כנגד המשיב הוגש, כאמור, כתב אישום בגין שני אירועים בלבד. לפיכך, מצאתי להתייחס לשני האירועים בלבד, בהם נתפס המשיב נוהג בזמן פסילה ואשר בגינם הוגש כתב אישום כאמור.

20. כמו כן, בא כוח המשיב טען כי רישיונו של המשיב לא הופקד במשרד הרישוי והוחזר לו וטען כי לא נאמר למשיב, מפי השוטרים שעצר אותו, שהוא פסול מלנהוג. טענות אלו מקומן להתברר במסגרת ההליך העיקרי. בחומר הראיות המונח בפני קיימות די והותר ראיות המצביעות על כך שהמשיב נהג בזמן פסילה. המשיב כאמור נפסל ביום 4.5.14 במשרד הרישוי לאחר שנערך לו שימוע, והוחלט כי הפסילה תחל מיום 3.11.14 למשך שלושה חודשים. על אף הפסילה האמורה, שב המשיב ועלה על ההגה, וזאת לאחר שביום 1.12.14 נאמר לו מפי השוטרת שעצרה אותו כי הוא פסול מלנהוג.



21. מסכת עובדתית זו מלמדת על מסוכנותו של המשיב, אך יחד עם זאת, מדובר במסוכנות נקודתית הנובעת מנהיגותו של המשיב ולא מעצם העובדה שהמשיב מתהלך חופשי כל עוד הוא אינו נוהג. כמו כן, למשיב אין עבירות דומות בעברו התעבורתי. המדובר במסוכנות נקודתית בגין עבירות תעבורה, והפסיקה אינה מורה בדרך כלל על מעצר עד תום ההליכים ככל שקיימת חלופה המניחה את הדעת (ראה: עמ"ת 583-06-14, **סבדוש נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 06.02.14 ע"י כבוד השופטת תמר נאות פרי). משכך, יש לבחון חלופה אשר תאיין את מסוכנותו של המשיב בדרכים אחרות.

22. ב"כ המשיב הציג, כאמור, חלופת מעצר ולפיה, יפקחו על המשיב מר מוחמד קוסי ומר מוחמד אגבאריה, אשר נחקרו ביום 7.1.15. מחקירתם עולה כי הם בעלי משפחות, נשואים עם ילדים, והם מוכנים לפקח על המשיב בביתו בכל שעות היום.

23. היות ומדובר במסוכנות נקודתית הנובעת מנהיגותו של המשיב, נראה לי כי חלופת המעצר שהוצעה, פסילת רישיון הנהיגה עד תום ההליכים המשפטיים בגין תיק זה והפקדה כספית משמעותית הינם אמצעים מספיקים אשר יש בהם כדי לאיין בצורה מתקבלת על הדעת את המסוכנות הנובעת מהמשיב. כמו כן, נוכח העובדה שמדובר במפקחים בעלי משפחות עם ילדים וקיים החשש שמא יבצר מהם לפקח על המשיב במידה הנדרשת, מצאתי לנכון להבטיח את הפיקוח הן על ידי ערבות והן על ידי הפקדה כספית של כל אחד מהמפקחים כפי שאפרט בהמשך.

24. לפיכך, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה מידי יום במעצר בית מלא בביתו בכתובת שד' הנשיא 111, חיפה. המשיב ישהה בפיקוחם של מר מוחמד קוסי, ת.ז 036571743 ומוחמד אגבאריה, ת.ז 61246229.

ב. המשטרה תוכל בכל עת לבקר בבית בו שוהה המשיב ולוודא כי המשיב ממלא אחר תנאי מעצר הבית שנקבעו בעניינו.

ג. אני פוסלת את המשיב מלהחזיק או להוציא רישיון נהיגה עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו בגין התיק נשוא הבקשה: פ"ל 1437-01-15.

ד. המשיב יפקיד בקופת בית המשפט סך של 30,000 ש"ח להבטחת קיום תנאי המעצר שנקבעו בעניינו.

ה. כמו כן, המשיב יחתום על התחייבות כספית בסך 10,000 ש"ח להבטחת תנאי המעצר.



ו. המפקחים, כל אחד מהם, יחתום גם הוא על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪, ויפקיד סך של 5,000 ₪ בקופת בית המשפט להבטחת תנאי המעצר שנקבעו בעניינו של המשיב.

ז. ככל שיתקיימו כל תנאי השחרור במלואם, כולל ההפקדות הכספיות (של המשיב והמפקחים), יוכל המשיב להשתחרר לחלופת מעצר.

ניתנה והודעה היום י"ז טבת תשע"ה, 08/01/2015 במעמד הנוכחים.

כרמית פאר גינת , שופטת

הוקלד על ידי דליה לינבנד