

## מ"ת 14371/08 - מדינת ישראל נגד ג' א' (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 14371-08 מדינת ישראל נ' א' (עוצר)  
לפני כבוד השופטת שוש טרית  
הمحكمة  
מדינת ישראל  
ע"י בא-כוחה עו"ד שלומי שוחט ומר שרון לו'  
נגד  
ג' א' (עוצר) - בעצמו  
ע"י בא-כוחו עו"ד ליאור כהנא  
המשיב

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

ההחלטה תינתן בשעה 16:00.

ניתנה והודעה היום, ד' בתשרי התשע"ו, 17/9/2015, במעמד הנוכחים.

**שוש טרית, שופטת**

- לאחר ההחלטה -

### ההחלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

1. נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, תקיפה סתם ואיומים. על פי הנטען בכתב האישום, במועדים הרלוונטיים, המשיב והמתلونות היו בני-זוג, ובמועדים שונים אחרים המשיב על המתلونות כיפגע בה ולבני משפחתה, עת הפנה אליה אמרות לפיהן לא משנה כמה הוא ישב בסוף הוא יצא וימצא את המשפחה שלה, שלא יתן לה לחיות, וכי לא תלך על רגליה ולא תנשומ.

עמוד 1

עוד על פי כתוב האישום, ביום 28.7.15, על רקע ויכוח בין השניים תקף המשיב את המתלוונת בכר ש אחוז בה ודחף אותה לרצפה. ביום 23.7.15, ולאחר שגילה כי המתלוונת יצאה עם חברותה, בשיחה טלפונית ביניהם אימס עלייה כי יגע בה ושירוף את ילדתה הקטנה. בהמשך אותו יום, ומשנודע לו כי המתלוונת נמצאת בעיר \*\*\*\*\*, הגיע למקום הימצאה, משך אותה בכוח אל הרכב עמו הגיע, כשהוא מנסה עת נהוג בן-דודו ברכב, ובמשך כל הנסעה \*\*\*\*\* ל\*\*\*\*\* אחוז בידיה שמא תברח. בהמשך, ולאחר שהמתלוונת הצליחה לשכנע את המשיב לעצור בתחנת דלק על מנת שהיא תתפנה לשירותים, התיר לה לעשות כן, וזה נכנסה לתא שירותים, נעלמה את הדלת, נעמדה על האסלה וניסתה לברוח, אלא שלא היה חלון. המשיב הצליח לשכנע אותה לצאת מהשירותים והנסעה עם בן-דודו המשיכה. אחר חצות הגיעו לעיר \*\*\*\*\*, שם דרש המשיב מהמתלוונת להמתין אליו עד להגעתה של בת-דודתה, כשהיא מסרב לשחרר אותה ומונע ממנה לעזוב את המקום, תוך שטרר לה, ומשאמירה לו כי היא מתכוונת ללבת לתחנת המשטרה והפעם להתلون עליו הכה אותה.

אירוע נוסף מיום 28.7.15 מתואר בכתב האישום, ובמסגרתו, בעת שהותם בעיר \*\*\*\*\*, ובעוודו אחוז סכין מטבח בידו, אימס המשיב על המתלוונת כי ירצה אותה. זו ניסתה להרגיע את המשיב, וביקשה שיםסו רידה את הסכין. השניים נאבקו על הסכין עד שזו עפה אל מתחת למיטה, כשהיא מנסה גורר המשיב את המתלוונת לחדר, השיליך אותה על המיטה והכה בפניה. אירוע נוסף הוא מחודש יולי 2015, שבו מתואר כיצד המשיב תקף את המתלוונת בדירת אחותה, הכה בפניה, וכתוכזאה מכך נשברה לה השן הקדמית.

2. בדין מיום 13.8.15, הסכים בא-כחו של המשיב לקיומן של ראיות לכואורה ועילית מעצר סטטוטורית, תוך שהוסיף וטען למורכבות התקיק ולכך שהמשיב כופר בנסיבות המិוחסים לו, ובסוףם של דברים המשיב הופנה לשירות המבחן, על מנת שזה יבחן עניינו של המשיב וחולופת מעצר שתוצצע בפניו.

בדין מיום 16.9.15 חזר בא-כחו המשיב על עיקרי הדגשה כי המשיב כופר במិוחס לו. בנוסף, טען כי אין הצדקה למעצר המשיב חרף העובדה שהשירות המבחן לא בא בהמלצתה לשחרר את המשיב לחולופת המעצר אותה בחרן. לדידיו, הערכבים אותם בחן השירות נמצאו טובים, וכך אלה שיעשו מלאכתם כנדרש, מדובר במסוכנות קונקרטית אותה ניתן לאין באמצעות החלופה הנ"ל, ומכאן לא ניתן להבין מדוע בא שירות המבחן בהמלצתה שלילית.

באת-כח המבקשת عمדה על העולה מתסקרים שירות הבוחן, הדגשה כי מדובר בתסוקיר שלילי עם המלצה שלילית.

3. תסוקיר שירות המבחן, כאמור, אינו בא בהמלצתה לשחררו של המשיב לחולופת המעצר המוצעת. עיון בתסוקיר מעלה כי בעניינו של המשיב אין מדובר רק בהמלצתה שלילית, אלא בתסוקיר שלילי.

המדובר למי שהוא ליד 1984, רוק, לחובתו הרשעה אחת משנת 2012 בעבירות של איוםים, חבלה בمزיד ברכב, החזקת סכין ותקיפה הגורמת חבלה של ממש. שירות המבחן התרשם ממנו כאדם בעל קווים מניפולטיביים, בעל דפוסי התנהגות אלימים, כוחניים ושמרניים, והוא מזען מה לצורך להוכיח שליטה בסיטואציה, ועלול להתנהג באופן אימפולטיבי ותוקפני, תוך קושי לגłów אמפתיה כלפי סביבתו. בהתיחסו למערכת היחסים הזוגית של המשיב עם המתלוונת מסר השירות כי מדובר מי שהוא רוקה ואם לילדיה כבת ארבע, שנולדת ממערכות יחסים אחרות. המתלוונת תיארה בפני השירות מערכות יחסים המאפשרות בהתנהגות אלימה פיזית כלפי ואלים מילולית הדדי, שיתפה את השירות בקנאה והרכשות מצדיו של המשיב כלפיו, ומסרה כי היא בהרion והם מצפים לידי משותף. השירות התרשם כי מדובר באישה שלשה, תלותית, המשלימה עם

האלומות אשר מופנית כלפיו, וחוסר הכרתה בנסיבות הקיימות בדיינמיקה הזוגית עם המchip, כמו חוסר רצונה לטיפול רלוונטי, משאיר אותה חלה עוד יותר ומעמיד אותה במצב סיכון להישנות התנהגות אלימה, ועוד הוסיף השירות בעניינה כי מאפייני אישיותה והתנהגותה מתאימים לפרט של אישة אשר חיה במערכות ייחודיים כוחניות ואלימה.

אשר לסיכון להישנות העבירה, התרשם שירות המבחן כי קיימת רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות פוגעתית כלפי המתלוננת.

חרף רמת הסיכון והמסוכנות הנובעת מהchip, בחן השירות חלופה בבית גיסו שלchip ב\*\*\*\*\*, בפיקוח ובפיקוח אמו ואחותו שלchip, ומסר כי אלה תיארו מערכת יחסים זוגית תקינה שלchip עם המתלוננת, הביעו פלייה מחומרת העברות המיחסות לו, והביעו עדות המגנות התנהלותו שלchip, ונוכנות לסייע לו.

יחד עם האמור, וה גם שמצא את הערבם בחלופה כדי שambilנים את האחריות המוטלת עליהם, לא בא בהמלצת לשחרורchip להחלופה זו. השירות מצא כי השילוב בין כמה גורמים, כמו מאפייני אישיותו שלchip ומעורבותו הקדומה בפליליים, לבין אותה תלות הדדית שבין המתלוננת לביןchip, והקושי שלchip להימנע מיצירת קשר עם המתלוננת, לצד העובדה כי החלופה אינה מרוחקת באופן ממשוני ממקום מגורי המתלוננת, עלולים להעמיד את המתלוננת בסיכון.

4. בdish'פ 2942/13 **עובדיה נ' מדינת ישראל** (פורסם באתר הרשות השופטת, 5.5.2013) נקבע כי המלצה שלילית שלשירות המבחן אינה חוסמת לשחרור באופן מוחלט, ובית המשפט אינו מחויב באימוץ המלצות שלשירות המבחן. עם זאת, על-פי הפסיקה נדרשים טעמים נכבדים על מנת להצדיק סטייה מהמלצות שליליות שנקבעו בתסaurus(ראו, למשל,dish'פ 3386/07 מדינת ישראל נ' אשד (לא פורסם, 18.4.07);dish'פ 3286/07 מדינת ישראל נ' עמר (לא פורסם, 16.04.07),dish'פ 3201/10 מדינת ישראל נ' פלוני [טרם פורסם, 6.5.10]).

במקרה דן, לא מצאתי טעמים, ולא כל שכן טעמים נכבדים, על מנת להצדיק סטייה מتفسיר שירות המבחן, שהינוتفسיר שלילי, ולא רק המלצות שלילית, והדברים מקבלים משנה תוקף עת מדובר באלומות המופנית כלפי בת-זוג, בצעע ובגון הנשקרים מן המתואר בעבודות כתוב האישום וחומר החקירה.

מכאן, בהינתן עילת מעצר בעוצמה גבוהה, בהעדר חלופה מתאימה, בהעדר נסיבות חריגות, אני מורה על מעצרו שלchip עד תום ההליכים במשפטו.

**ניתנה והודעה היום, ד' בתשרי התשע"ו, 17/09/2015, במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת**