



מ"ת 14075/01/16 - מדינת ישראל נגד ג ז

07 ינואר 2016

בית משפט השלום בראשון לציון
מ"ת 14075-01-16 מדינת ישראל נ' ז
לפני כבוד השופט דרור קלייטמן
מדינת ישראל המבקשת

נגד
המשיב
ג ז

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד רינת מילבסקי

המשיב הובא באמצעות ליווי/שב"ס

ב"כ המשיב עו"ד שילה דורפמן- אלגאי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפת בת זוג.

בד בבד עם הגשת כתב אישום הוגשה כנגד המשיב בקשה למעצר עד תום ההליכים המתבססת על עילת המסוכנות הסטטוטורית הקיימת בתיקים מעין אלו.

ב"כ המשיב מסכימה לקיומן של ראיות לכאורה, אולם עותרת לשחרורו של המשיב לחלופת מעצר בדמות מעצר בית בבית הוריו.

היא מצביעה על כך כי מדובר במשיב כמעט חסר עבר פלילי, ודאי לא בעבירות אלימות. היא אינה מקלה ראש בחומרת העבירה המיוחסת לו, אך היא סבורה כי היא חריגה בנוף חייו וכי ניתן לאין את מסוכנותו בחלופה המוצעת.

ב"כ המבקשת מצביעה על חומרת העבירה, ועל המסוכנות הנובעת מביצועה. היא אף הציגה בפני בית המשפט סרטון המתעד את ביצוע העבירה ואשר על כן סבורה כי בנסיבות שכאלה, יש צורך בקבלת תסקיר בטרם ישוחרר המשיב.



שמעתי את טיעוני הצדדים, צפיתי בסרטון המתעד את העבירה המיוחסת למשיב והתרשמתי באופן ישיר מן המפקחים המוצעים.

עבירת אלמ"ב מקימה עילת מסוכנות הן מצד החוק והן מצד מהותה.

אכן מצפיה בסרטון ניתן להתרשם מאלימות לא קלה כלל ועיקר, אותה הפעיל המשיב כלפי המתלוננת ואשר על כן למרות שהמשיב כמעט חסר עבר פלילי, אני סבור כי קמה מן המשיב מסוכנות. השאלה העומדת בפני בית המשפט בהליך זה, היא האם ניתן לאיין את מסוכנותו של המשיב בחלופה.

אכן בתיקים מעין אלו, ראוי כי שירות המבחן יעורב ויתן חוות דעתו המקצועית. אולם המתנה לשירות המבחן משמעותה מעצרו של המשיב למשך לפחות 3 שבועות נוספים.

התרשמתי מן המפקחים המוצעים. נראה כי הוריו של המשיב המומים ממעשיו של בנם, נראה אף כי הם כועסים עליו ומאוכזבים. מדבריהם עולה כי הם בקשר טוב אף עם המתלוננת.

התרשמתי כי יהיה בהחלט בכוחם של הורים אלו לאיין את מסוכנותו של המשיב ואף התרשמתי כי לא יהססו לפנות למשטרה במקרה שיפר את התנאים. נראה כי מדובר בהורים שאכפתיים הן למשיב עצמו והן למתלוננת.

יש לזכור אף כי מן המשיב והמתלוננת יש להורים אלה שני נכדים.

שמעתי אף כי המתלוננת הייתה עד לעת האחרונה ללא הורים בארץ, והורים אלה שימשו למעשה גם כהוריה.

בנסיבות הללו אני סבור כי ניתן לאיין את שחרור של המשיב לחלופה המוצעת.

לנוכח האמור לעיל אני קובע כי המשיב ישוחרר בתנאים הבאים:

א. המשיב ישוחרר למעצר בית מלא בבית הוריו, בכתובת רח' *** בעיר בת ים.

ב. המשיב ישהה במקום מעצר הבית משך 24 שעות ביממה, כאשר הוא מפוקח באופן צמוד והדוק על ידי מי מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון דלעיל.

מובהר למשיב כי נאסר עליו לצאת מפתח מקום מעצר הבית מסיבה כלשהי, למעט לדיונים שיתקיימו בעניינו בבית המשפט על פי זימון כדן או לשירות המבחן על-פי זימון וזאת בליווי ובפיקוח צמוד והדוק של מי מן הערבים המפקחים.



ג. נאסר על המשיב ליצור קשר כלשהו, בין במישרין ובין בעקיפין, עם המתלוננת.

ד. תחתם ערבות עצמית בסך 20,000 ₪.

ה. **תחתם ערבות צד ג' על-ידי כל אחד מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול דלעיל בסך 10,000 ₪ כל אחת.**

ו. הפקדה במזומן בסך 3,500 ₪.

לא יעמוד המשיב בתנאי מן התנאים שנקבעו ייעצר עד החלטה אחרת, ויובא לתזכורת ערבויות **ביום 10/01/16 בשעה 09:00**.

יפר המשיב תנאי מהתנאים שנקבעו, ייעצר ויובא בפני שופט.

אני קובע דיון נוסף בענינו של המשיב **ליום 22/02/16 בשעה 08:30**.

המשיב יובא לדיון באמצעות שב"ס. באם ישוחרר, מובהרת לו חובת התייצבותו לדיון.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר מעצר עד למועד הדיון.

ב"כ המשיב יודא קבלת העתק החלטתי זו בשירות המבחן.

לנוחות שירות המבחן מספר הפקס של ב"כ המשיב הוא 03-6296865.

ניתנה והודעה היום כ"ו טבת תשע"ו, 07/01/2016 במעמד הנוכחים.

דרור קלייטמן , שופט