

מ"ת 14010/14010 - מדינת ישראל נגד אמג'ד ابو גנוב, יוסף מועד, רואד ספדי, נאיף נג'ים

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 14010-07-19 מדינת ישראל נ' ابو גנוב(עוצר) ו Ach
תיק חיצוני: 109956/2019

| | |
|-------|--|
| בפני | כבוד השופט ניצן סילמן |
| מבקשת | מדינת ישראל |
| נגד | 1. אמג'ד ابو גנוב (עוצר) 2. יוסף מועד (עוצר) 3. רואד ספדי (עוצר) 4. נאיף נג'ים (עוצר) |

החלטה - ביחס למשיב 3

1. בקשה מעצר עד תום ההליכים.

2. כנגד המשיבים הוגש כתוב אישום המיחס להם עבירות נשק, סמים וקשר לפשע.

כתב האישום כולל 14 אישומים, ומיחס למשיב 3 איש קבע המשרת בצה"ל, "יצור מטעני חבלה, קשרת קשר עם המשיב 4 לייצור המטענים והחזקת נשק (אישומים 7, 10 ו- 14).

העובדות עפ"י כתוב האישום -

3. בזמנים הרלוונטיים לכתב האישום המשיב 3 שירת כנגד לוגיסטיקה בשירות קבע בצה"ל בדרגת رس"ל, והפעיל עם אחיו חנות לממכר משקאות בשם "אסקובר" (להלן: "העסק").

4. אישום שביעי -

עפ"י הנטען בכתב האישום, משיב 3 סיפק למשיב 1 מטען חבלה סמוך ליום 23.4.19 ואותו מכיר המשיב 1 לסוקן ביום 28.4.19.

5. אישום עשירי -

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

בחודש 5/19 החזיק המשיב 3 בעסק וביבתו שבבית ג'ן חומרי נפץ, תחמושת ואמצעים המשמשים לייצור מטעני חבלה.

ביום 26.5.19 פנה המשיב 1 למשיב 3 וביקש שיספק לו 4 מטעני חבלה, בהתאם לבקשת הסוכן עימיו נפגש המשיב 1 אותו היום. משבקש הסוכן לרכוש את מטעני החבלה תוך יומיים, יציר המשיב 1 קשר עם המשיב 3 ביום 19.5.20 וביקש כי מטעני החבלה יסופקו באותו היום.

בהתאם לכך, אותו יום פנה המשיב 3 למשיב 4 שירכוש את החומרים לייצור מטעני החבלה. משיב 4 הגיע ביום 19.5.19 בשעה 19:54 או בסמוך לכך, לעסוק בשם אספהה טכנית פארס סמיה בבית ג'ן, ובהתאם להנחיות המשיב 3 בטלפון רכש את החומרים הנדרשים לייצור מטעני החבלה.

משיב 3 יציר בעסק לפחות 4 מטעני חבלה, והעבירם לידי המשיב 1 ביום 19.5.20 בשעה 13:15 או בסמוך לכך.

ביום 19.6.19 בחיפה בעסק וביבית המשיב 3 נתפסו חומרים המשמשים לבניית מטעני חבלה.

.6. אישום ארבעה עשר -

בהמשך לחיפוש שנערך כאמור ביום 19.6.19 בעסק וביבית המשיב 3, נתפסו גם תחמושת ומחסנית רובה סער.

המחלוקה עניינה לקיומה של תשתיית ראוייה לכאהра -

.7. אליבא המבקשה, קיימות ראיות לכאהра טובות כנגד הנאשם , ובכללן -

.א. תוכרי האזנות סתר היכולות شيוחת בין הנאשם 1 למשיב 3.

.ב. ט"א של הנאשם 3 בחלקו הפנימי של מועד מטען חבלה שנמכר לסוכן כמתואר באישום השבועי.

.ג. חוות דעת מעבדת חבלה

.ד. דוחות עיקוב

.ה. עדמות בין הנאשם 4 ל- 3 מהלכו הודה הנאשם 4 כי רכש חומרים בביית העסק פארס סמיה עבור הנאשם 3 לייצור מטעני חבלה.

.ו. עדות אדם שמכר למשיב 3 מערכות הפעלה אלחותיות ששימושו לייצור מטעני החבלה.

.ז. הנאשם 3 שמר על זכות השתקה עת עומת עם הראיות כנגדו.

טענות המשפט 3 -

8. רוב הראיות בתיק נסיבותות.
9. המשפט 3 הבHIR בחקירתו כי הוא משתמש במשדרים, דוגמת המשדר עליו נדגמה ט"א, להכנת זיקוקים לחתונות.
10. החומרים שנתפסו בעסק שימשו לצורכי שיפוץ.
11. אין ראיות כי המשפט 3 נתן למabit 1 את השקיית השחורה שנשא המשפט 1 בצדתו מהעסק, בהתאם לאיושם העסקי, ולא ברור מה קרה עם השקיה מרגע יציאת המשפט 1 מהעסק ועד מכירת מטען החבלה לסוכן.
12. המשפט 3 משרת בקביע, והתחמושת שנתפסה בביתה היא מהצבא.

דין והכרעה -

13. כידוע, בשלב זה, ההכרעה נעשית על סמך חומר הראיות הגלומי, כישר לבחון קיומו של סיכון סביר להוכחת אשמה (בש"פ 562/18); מדובר בתשתית לכארית בלבד, אשר רק פירות וסתירות מהוויות תשלולנה אותה תשתיית (בש"פ 4458/18).
14. בהמ"ש אינו נדרש למשקל העדויות או מהימנות עדים (בש"פ 18/1899); אין די בהצבעה על סתיות קלות בדברי העדים על מנת לשולול התשתיות הלכאורית (בש"פ 352/11), ויש צורך בסתיות המקעקות לחלוtin הגרסה על מנת לכرسم בפוטנציאל הראייתי בשלב הלכאורי.
15. שתיקת נאשם בחקירתו יכולה לחזק התשתיות הראייתית (בש"פ 18/562; بش"פ 18/916).
16. גם ראיות נסיבותות יכולות להתגבש לכל מארג של ראיות היכולות להוכיח הותרת נאים במעצר (בש"פ 94/1977 אוחנה). ראה גם بش"פ 13/8311 אברמוב, פסקה 21 והאסמכתאות שם.

הראיות הקונקרטיות בתיק זה -

דו"חות עיקוב והודעות סוכנים -

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

17. בשיחת טלפון בין המשיב 3 למשיב 4 ביום 27.5.19 שעה 18:45 אמר לו המשיב 3 "זה של ירכא אתמול היה אצלנו ביקש ארבע... נקננה וגעשה אותם בלילה מאוחר, מה דעתך? נכי לו אותם" (הדגשות אינן במקור)

לאחר מכן ביקש המשיב 3 מהמשיב 4 להגיע אליו לחת כסף ולקנות "אצל ההוא...תביא ממנו הכל ותשים...לפני שסוגרים"

18. בשעה 19:53 נראה המשיב 4 נכנס לאספהה טכנית סמich פארס ורופא חומרים, וביניהם, דבק אפוקסי.

בשעה 19:54 בשיחת טלפון המשיב 3 אומר למשיב 4 "רק תביא לי אפוקסי...לא, אפוקסי זה כמו ברזל... יידי סמich מה המצב? רואד בדבר, אני רוצה שתתן לי אפוקסי זה שנהיה כמו ברזל. כן דבק שיש ואפוקסי שנהיה כמו ברזל" (הדגשות אינן במקור)

19. בשעה 22:37 מתקיימת שיחה נוספת בין המשיב 3 למשיב 1 מהלכה קבעו להיפגש למחרת בצהרים.

20. ביום 28.5.19 בשיחת טלפון בשעה 13:11 אומר המשיב 3 למשיב 1 להגיע לעסק.

בשעה 13:15 נצפה המשיב 1 מגיע לעסק, ואז יצא בשעה 13:21 כשל ידיו כפפות לטקס כחולות ובירדו שקיית זבל שחורה אותו שם בתא המטען. בשעה 13:22 המשיב 1 יוצר קשר עם הסוכן ואומר לו להגיע אליו.

21. בשעה 14:27 הגיעו הסוכנים לבתו של המשיב 1, שמסר להם 4 מטעני חבלה בשקיית נילון שחורה גדולה ובשעה 15:05 דווחו כי יצא מהבית עם 4 מטעני חבלה.

חוות דעת מעבדת חבלה -

22. חוות דעת מומחה חבלה רון שטמפר מיום 27.6.19 על פייה באربעת המטען שנטפסו ביום 28.5.19 (אישום עשירי) היה שימוש בדבק אפוקסי (גוף מלבי נעל פינוט מעוגלות יצוק הנראת כמרק אפוקסי - ס' 5 (א)(1) לחוות הדעת).

23. חוות דעת מומחה חבלה פדייה יניב מיום 27.6.19 עולה כי ישנו דמיון רב בין המרכיבים שנטפסו בעסק ובבית המשיב 3 ביום 11.6.19 לבין מטען החבלה שננטפסו ביום 28.5.

כך למשל, פחים שננטפסו המכילים שרידי דבק שנראה דומה במרקם למעטפות ארבעת מטעני החבלה, קופסאות פלסטיק הנראות כתבניות יציקה לדבק שיש הדומה בגודלו ובצורתו למטען החבלה, נילון נצמד הדומה לנילון שעטף את מטען החבלה, צינורות ופקקים הדומים בגודל וסוג לאלו שנמצאו במטענים, ראש

גפרורים שנמצאו במטענים.

עוד נקבע כי המרכיבים שנטפסו בעסק ממשיים, בין היתר, לבנית מטעני חבלה מאולתרים, ונמצאו בזירה בשלבי הכנה.

ממצאים פורנזיים -

. 24. ט"א של המשיב 3 נמצאה על הצד הפנימי של מכסה הסוללות של מדר מתען החבלה. (ראה ד"ח מיום 16.5.19)

. 25. כמו כן, דנ"א של המשיב 3 נמצא על הסרט הדביך שהוא על מטען החבלה שנטפסו ביום 19.5.28.

הודעות המשיב 4 -

. 26. כאמור בהחלטה שניתנה ביום 19.8.13 בעניינו של המשיב 4, לא ידוע זה להסביר תוכן השיחה עם המשיב 3 באשר ל"זה של ירכא אתמול היה אצלנו ביקש ארבע... נקנה וגעשה אותם בלילה מאוחר".

המשיב 4 אישר שרכש **בהתאם להנחיות המשיב 3** דברי אפוקסי וחומרים נוספים ביום 27.5 בוחנות- סמיית אספקה טכנית, אולם לא ידוע להבהיר הסתירה בין הטענה כי החומריםណועדו לשיפור עסקם לבין הטענה כי לא נהג לבצע עבודות עם חומרין בנין בשעות מאוחרות בעסק.

. 27. זאת ועוד, בחקירהתו ביום 23.6 טען המשיב 4 כי עבד אצל המשיב 3 בעסק תקופה קצרה, והחל לעובד במנזרות כוכב הירדן מ- 23-24 לחודש Mai. משנשאל מדוע ביצע הנחיות המשיב 3 עת כבר לא עבד אצלו (27.5), שינה גרטסו, וטען כי אינו זוכר מועדי תקופה העסקתו.

חקירות המשיב 3 -

. 28. מהלך רובן המוחלט של חקירותיו בחר המשיב 3 לשמר על זכות השתקה, למעט טענות כי מחסניות שנטפסו בביתו הן מהצבאה, ומערכות הפעלה או צינורות שנטפסו שימושו לצורכי הפעלת זיקוקין או שיפור שביצעו בביתו.

. 29. המשיב 3 שתק בחקירה משועמת עם ממצאים פורנזיים כאמור, ועם הסתירה שהתגלתה כי מערכות הפעלה לזיקוקין נרכשו על ידו מהעד תומר יהי שלום ולא בבריטה קטענתו. (בעימות עם תומר מיום

6.30. תחיליה טען המשיב 3 כי אינו מכיר אותו, אולם לאחר מכן שינה גרסה וטען שביקש ממנו לפני שלושה חודשים לעורו עבورو אירוע לאחר לידת בתו).

.30. כדי, אין בכוחה של שתיקת נאשם כדי ליזור את ה"יש" הראייתי, כלומר את גרעין הראיות לכואורה הנדרש, אך יש בכוחה לחזק את התשתית הראייתית הנסיבית הקיימת.

(ראה - דברי כב' השופט ג'ובראן בבש"פ 7216/05 אגבירה י' מדינת ישראל; בש"פ 8638/96 נחום קורמן נ' מדינת ישראל, פ"ד נ(5), 200 בעמ' 206; בש"פ 1171/04 מדינת ישראל נ' שמעון(שמעה) עמר (טרם פורסם); בש"פ 686/04 וחיד חטא ר' מדינת ישראל, (טרם פורסם)).

סיכוםו של דבר -

.31. אמנם, מדובר בראיות נסיבותיות. אולם, די במארג הראיות כמפורט בהרחבה לעיל כדי להקים תשתיית ראייתית לכואורת - סמיכות הזמן בשיחות בין המשיב 3 למשיב 4 והמשיב 1, עם דוחות העיקוב והודעות הסוכנים המשטרתיים על רכישת מטעני החבלה; הממצאים הפורנזיים, אשר אין בהם כדי להבהיר טענות המשיב 3 להפעלת מערכות זיקוקן או שיפוץ, ולהפריך התשתית הראייתית; חוות דעת מומחי חבלה המעידים על דמיון רב בין החומרים שנרכשו ע"י המשיב 4, ואלו שנטפסו בבתו ובעסקו של המשיב 3 לבין מטעני החבלה.

מארג הראיות כאמור, בצווף שתיקת המשיב 3 מהלך רובן המוחלט של חקירותיו, ובivid עם הנסיבות הראיות כנגדו, מביאים למסקנה כי בשלב זה קמה תשתיית ראייתית לכואורת מספקת, להוכחת המיחס לו בכתב האישום.

ازכיר כי גם תשתיית בחלק מהאישומים, די בה כדי להקים עילת מעצר איתנה (בש"פ 6393/19 הרוי נ' מ"י), לא כל שכן תשתיית בכלל האישומים כבמקרה דן.

ניתנה היום, י"ח אלול תשע"ט, 18 ספטמבר 2019, בהעדך
הצדדים.