



מ"ת 1389/03/20 - מדינת ישראל נגד חאלד אלזואהרה, טארק אלזואהרה, עווד אלזואהרה

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 1389-03-20 ישראל נ' אלזואהרה(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

בפני	כבוד השופט דוד גדעוני
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיבים	1. חאלד אלזואהרה (עצור/אסיר בפיקוח) 2. טארק אלזואהרה (עצור/אסיר בפיקוח) 3. עווד אלזואהרה (עצור/אסיר בפיקוח)

החלטה

לפניי בקשת המשיבים לשינוי תנאי מעצר בפיקוח אלקטרוני.

שלושת המשיבים נתונים במעצר תחת פיקוח אלקטרוני ובפיקוח מפקחים בדירה בעיר לוד בעקבות החלטת בית המשפט (כבוד השופט א' דראל) מיום 31.3.20. המשיבים ביקשו לשנות את התנאים כך שהמשיב 1 ימשיך לשהות בדירה האמור בעוד שהמשיבים 2 ו-3 יעברו לדירה אחרת בעיר רמלה תחת פיקוח אנושי ואלקטרוני וזאת מחמת הצפיפות והקושי לשהות יחד בדירה הנוכחית. לאחר הבקשה ובעקבות החלטות בית המשפט מסרו המשיבים הבהרות והציגו את תכנית הפיקוח בכל דירה, תוך ציון שמות המפקחים ושעות הפיקוח בכל דירה. המדינה התנגדה לבקשה. החלטה זו ניתנת על יסוד הכתובים ולאחר שהמדינה הודיעה שאינה מתנגדת למתן החלטה בדרך זו.

ההחלטה להורות על מעצרו של המשיבים תחת פיקוח אלקטרוני ניתנה לאחר מספר דיונים. במהלך הדיונים נחקרו על ידי בית המשפט (הן לפני בדיון מיום 22.3.20, הן לפני כבוד השופט דראל בדיון מיום 30.3.20) מפקחים מוצעים רבים. ביחס לחלק מהמפקחים הועלו סימני שאלה ואלה ירדו מהפרק. ביחס לאחרים הועלו הסתייגויות שנבעו בעיקר מאי בהירות באשר לזמינותם, שבנוגע לכך באו בהמשך הבהרות. למעשה כיום לא הועלו על ידי המדינה טענות של ממש ביחס למפקחים שצוינו בתכנית הפיקוח שהוגשה (והאמור בס' 3 לתגובת המדינה ביחס למפקחים שנקבעו בעבר אינו מדויק, וראו ההחלטה המתקנת של כבוד השופט דראל מיום 1.4.20). בחנתי את תכנית הפיקוח העדכנית שהוצגה (הבהרה מיום 20.4.20) על המפקחים שצוינו בה. המפקחים שצוינו הם כולם מפקחים שהתייצבו לפני בית המשפט. אף אם הועלתה ביחס למי מהם הסתייגות כזו או אחרת, בעיקר לעניין זמינותם, יש במתווה המוצע עתה גם במתכונת המפוצלת לשתי דירות, כדי לתת מענה הולם ומספק בנסיבות העניין. כאמור, המדינה לא העלתה טענה של ממש בהקשר זה.

אשר לטענת המדינה כי בהחלטה מיום 31.3.20 ביצר בית המשפט חלופה משותפת על פני פיצול המשיבים לדירות



נפרדות - יצוין כי לכתחילה התנגדה המדינה דווקא לחלופה משותפת וטענה שיש בשהייה משותפת של המשיבים במקום אחד כדי להשליך על המסוכנות (ע' 29, ש' 31-27). אכן, בהחלטה מיום 31.3.20 צוין שחלופה משותפת תאפשר פיקוח מיטבי ותמנע הכבדה על המפקחים. לצד זאת סבר בית המשפט כי חלופה כאמור תמנע מן המשיבים בידוד חברתי ותקל עליהם לעמוד בתנאים. מהבקשה עולה כי שהיית המשיבים יחד בדירה הנוכחית דווקא מקימה קושי מחמת הצפיפות. במכלול הנסיבות ובשים לב לתכנית הפיקוח שהוצגה, לא ראיתי מניעה לפיצול המשיבים כך שישהו בשתי דירות נפרדות.

נוכח האמור - ובכפוף לחוות דעת מתאימה מאת יחידת הפיקוח האלקטרוני ביחס לדירה ברמלה, אני מתיר את שינוי התנאים באופן הבא:

המשיב 1

המשיב 1 יהיה נתון במעצר בפיקוח אלקטרוני בדירה ברח' דיזרעאלי 7 בלוד, בפיקוח כל העת של אחד מהבאים:

1. מר אבו חמאד מחמוד, ת.ז. 080825656

2. מר סלימאן אבו חמיד (תאופיק), ת.ז. 314105420.

3. מר אחמד מוחמד אבו טיר, ת.ז. 080364771

4. מר אבי אסייג, ת.ז. 028790137

המשיבים 2 ו-3

המשיבים 2 ו-3 יהיו נתונים במעצר בפיקוח אלקטרוני בדירה ברח' בן צבי 18/11 ברמלה, בפיקוח כל העת של אחד מהבאים:

1. מר אברהים עבדיה, ת.ז. 080815921

2. מר סאלח עבאסי, ת.ז. 080453244

3. מר אללה אלזואהרה, ת.ז. 301994893

מובהר כי יתר התנאים שנקבעו בהחלטה מיום 31.3.20 ימשיכו לחול בשינויים המחויבים.

המפקחים שטרם חתמו על כתב ערבות צד שלישי בסך של 10,000 ₪ - היינו: מר אחמד מוחמד אבו טיר ומר אללה אלזואהרה - נדרשים לעשות כן כתנאי לאמור (ניתן לעשות זאת במתכונת שאושרה על ידי כבוד השופט דראל בהחלטה מיום 1.4.20).



יחידת הפיקוח האלקטרוני מתבקשת להגיש חוות דעת ביחס לדירה ברח' בן צבי 18/11 ברמלה בתוך 5 ימי עבודה. לאחר הגשת חוות הדעת ובכפוף לה תינתן החלטה משלימה.

המזכירות תמציא את העתק ההחלטה לצדדים וליחידת הפיקוח.

ניתנה היום, כ"ז ניסן תש"פ, 21 אפריל 2020, בהעדר
הצדדים.